

محمد الغزالي





الدعوة الإسلامية

فى القرن الحالى



دار الشروق

محمد الغزالى



في القرن الحالى

دار الشروق

مقدمـة

التاريخ الإسلامى سجل لعمل أمتنا بهذا الدين، وعملها له ، ورفعها لمناره، وحياطتها له، حتى لاتُطفئه الرياح الهوج . . .

والإسلام دين معصوم الأصول، بيد أن العمل له يتفاوت ويلحقه العثار والعوج . . . !

ونحن الآن نتهيأ لاستقبال القرن الخامس عشر ونريد أن نُلقى نظرة سريعة على مسيرة الدعوة الإسلامية خلال ذلك الماضى الطويل، لماذا؟ لنحاكم أنفسنا إلى مبادئنا الثابتة، ولنتعرف ما لنا وما علينا بدقة . وهذا البحث متابعة تتسم بالإيجاز المقصود لسبقنا أو تخلفنا، وفشلنا أو نجاحنا .

وهو يقوم على أن تاريخنا المديد كيان واحد متماسك الأجزاء، مجدَّد الهدف، يرث الأخلاف على الأسلاف منهجاً واحداً، وبلاغاً واحداً، وتجمعهم أمام الله مسئولية مشتركة .

ولم أكترث فى هذا البحث بسرد الوقائع المقررة والأيام المشهودة، إنما كان اكتراثى بحال الدعوة الإسلامية ومبلغ الوفاء لها، والتوفيق فى عرضها، ومساندتها، على أساس أننا الأمة التى حملت الوحى الخاتم، وأن أحزاب الشيطان وقوى البشر واقفة لنا بالمرصاد منذ بدأنا نشر الحق واستبقاء عناصره فى هذه الدنيا . .

وقد اجتهدتُ فى تثبيت ملامح الصورة المطلوبة لدعوتنا المكافحة المصابرة مع تقطع هذه الصورة أحياناً خلال الأحداث الكبيرة التى مرَّت بنا . .

حتى إذا انتهيت من دولة الخلافة الأخيرة، وقفتُ وقفة متأنية قليلاً فى شرح أسباب انهيار الحضارة الإسلامية، ثم استأنفتُ الحديث عن كفاح الدعوة ضد قوى هائلة تجمعت بغتة تريد الإجهاز علينا .

وقد استغرق القسم الثانى من هذا البحث وصفاً لشُعب الهجوم المعاصر على الإسلام، والطريقة المثلى لمواجهته فى شتى الميادين التى افتتحها..

ونحن نُقدِّم لأولادنا وأحفادنا الرسم البيانى لديننا العظيم ودعوته واثقين أنهم خلال القرن الخامس عشر للهجرة سوف ينهضون بواجب ضخم ويدعمون الحق الذى شرفهم الله به، ويردون فلول الباطل مذعورة مدحورة ﴿لَهُمْ عَذَابٌ فى الحَيَاة الدُّنْيَا ولَعَذَابُ الآخِرَةِ أَشَقُّ وَمَا لَهُمْ مِن اللَّهِ مِنْ وَاقٍ﴾ (١)...

وأحمد الله على ما هدى من صواب، وأستغفره على ما يكون من خطأ. ﴿إِلَيْهِ أدْعُوا وإِلَيْهِ مَآبِ﴾ (٢).

محمد الغزالى

---

(١) الرعد: ٣٤.
(٢) الرعد: ٣٦.

الفصل الأول

ولادة الدعـــوة

وُلدت الدعوة يوم وُلدَت العقيدة ، ووُلدت معهما العبادة والأخلاق وقيم المجتمع الفاضل . .

ونظرة إلى أول سورة نزلت من القرآن الكريم تعطينا هذه الحقيقة الواسعة ﴿اقْرأ بِاسْمِ ربِّكَ الذى خَلَقَ * خَلَقَ الإنْسانَ مِنْ عَلَقٍ﴾ (١) .

العلم ، باسم الله أساس لهداية الإنسان فى هذه الحياة .

يوجد علم مقطوع عن الله ، إنه علم لا خير فيه .

ويوجد إنسان نابغ أو قاصر مقطوع كذلك عن الله ، إنه إنسان لا خير فيه حَلَّق فى السماء أو دَبَّ على الثرى .

وتفجؤنا مع أول بشائر الوحي هذه الحملة على الغنى الُمطغى ، لأن الثراء الفاحش إذا تجهم لواهبه الأعلى ولّد الشّح والعقوق ، ثم جاء رد الفعل هذه الفلسفات المادية الكفور التى ترفض فكرة التملك وتخاصم رب الأرض والسماء .

ماذا كان على الغَنى لو أنه أخرج حق الله فيما مولّه وخولّه؟ ولكنه كفر صغير حولّته الفتن إلى جاهلية مرهوبة ﴿كَلاَّ إنَّ الإنْسَان لَيَطْغَى * أنْ رَآهُ اسْتَغْنَى * إنَّ إلى ربِّكَ الرُّجْعَى﴾(٢)

ومع التفاتة الوحى الأعلى إلى أثر المال فى المجتمع ، تجد الحديث مباشرة عن الصلاة أنها العلاقة الوحيدة بين الكائنات وبارئها .

---

(١) العلق : ١ ـ ٢ .

(٢) العلق : ٦ ـ ٨ .

ومع ذلك فإن الجاهلية عندما تنمو وتستفحل تضيق بالصلاة وتتحدث فى صفاقة عن تعطيلها للإنتاج .

أى إنتاج؟ إن أسبوع العمل فى أرقى دول العالم أربعون ساعة (٥×٨) يمكن خلالها إعداد القناطير المقنطرة من مطالب السلم والحرب، ولكن الذين لا يحسنون إنتاج شىء طائل يشغبون على الصلاة ويضيعون فى السهو واللغو ١٦٨ ساعة (٧×٢٤) ﴿أرأيت الَّذى يَنْهَى ، عبدا إذَا صَلَّى ، أرأيْتَ إنْ كَانَ عَلَى الهُدَى ، أوْ أمَرَ بالتَّقوى﴾[١] .

عبد مهتد مستقيم يُصلِّى ويريد جعل الصلاة من معالم المجتمع، يتحرك بها ويشرف، ولكن البطَّالين الكارهين لله لا يريدون الأرض معابد، إنهم يريدونها لأنفسهم ومآربهم ملاهى ومساخر .

حسب أحدهم من هذه الأرض أن تكفل ضروراته ورفهاته، ولا شىء بعد!

﴿أرَأيْتَ إنْ كَذَّبَ وتَوَلَّى ، ألَمْ يعْلَمْ بأنَّ اللهَ يرى﴾[٢] .

وحديث أول سورة فى القرآن عن الله والإنسان والغنى والفقر والصلاة والشهوات حديث يتسم كما ترى بالإيجاز الشديد .

إن هذه كلها بواكير عاجلة لها ما بعدها من تفصيل طويل .

ومع ذلك فإن الأمر اقتضى زجر أعداء الدعوة، وتخويفهم بما أعد الله لهم يوم اللّقاء ﴿كَلاَّ لَئِنْ لَمْ يَنْتَه لَنَسْفَعًا بالنَّاصية* نَاصيةَ كَاذبَة خَاطئَة* فلْيَدْعُ نَاديَهُ* سَنَدْعُ الزَّبَانيَةَ﴾[٣]

وإذا ألقينا نظرة ثانية على السورة الثانية التى نزلت من هذا الكتاب العزيز (سورة المدثر) وجدنا جملة هذه العناصر مؤتلفة على نسق آخر .

العقيدة ، والدعوة، ، ومعالم المجتمع الثابتة، وجهاد النفس، وجهاد الناس، وتحريك الحياة كلها لتعمل لربها، وتستمد منه وحده وتستعد للقائه أخيراً . . . ﴿ يأيها المدثر قم فأنذر﴾[٤] انه لابد من إشعار المخطىء بوخامة عاقبته .

والطبيب الناجح يذكر لمريضه ما سوف يُصيبه إذا بقيت العلة تنخر كيانه، والإنذار

---

(١) االعلق : ٩- ١٢ . (٢) العلق : ١٣ - ١٤ .
(٣) العلق : ١٥ - ١٨ . (٤) المدثر : ١-٢ .

مطلوب بقوة إذا كان المجتمع لا يبغي ما يفعل، أو يستحسنه على دمامته، وقد قال تعالى: ﴿ وربك فكبر ﴾ (١).

هذه شارة الرسالة السماوية: تكبير الله، لا تكبير بشر، ولا تكبير وطن، ولا تكبير جنس..

﴿وثيابك فطهر* والرجز فاهجر* ولا تمنن تستكثر* ولربك فاصبر﴾ (٢) ظاهر أن هذه التوجيهات كلها، لإحراز الكمال النفسي وإقرار السمو الاجتماعي.. إن الحياة الدينية لا تنهض إلا على هذه الدعائم، والآفة التي تزري بالدين وأهله هي الالتفات المستغرب إلى الصور والرسوم على حساب الحقائق الجليلة.

وقد جاء في هذه السورة الثانية - مما نزل من الوحي - تنبيه إلى أسباب الهلاك العاجل والآجل ﴿كل نفس بما كسبت رهينة * إلا أصحاب اليمين *في جنات يتساءلون* عن المجرمين* ما سلككم في سقر* قالوا لم نك من المصلين *ولم نك نطعم المسكين* وكنا نخوض مع الخائضين* وكنا نكذب بيوم الدين* حتى أتانا اليقين﴾ (٣).

إن أصحاب اليمين رجال كدحوا لله كدحاً فلقوه، ومن وراء هذا الكدح إرادة جادة تُصلِّي، وتُعطي، وتترفع عن الدنايا، وتتأهب ليوم اللِّقاء...!!

أما أصحاب النار فكيف يُصلُّون لمن ينكرون؟ وكيف يعطون وهم عبيد أنفسهم؟ إنهم قد يرمون ببعض الفضلات للمحتاجين، بيد أن ذلك العطاء القليل لا يُغني في الإصلاح الاجتماعي الشامل.

والغريب أن هذه السورة الثانية ذكرت صورة للغني المُطغي حين يستكبر على الحق، ويأبى التمشي مع المنطق السديد ﴿ ذرني ومن خلقت وحيدا* وجعلت له مالا ممدوداً* وبنين شهودا *ومهدت له تمهيدا * ثم يطمع أن أزيد* كلا إنه كان لآياتنا عنيداً ﴾(٤)

وعناية أوائل الوحي بالأوضاع الاقتصادية على هذا النحو الواعي له دلالته.

والواقع أن الإسلام إذا خالط أمة من الأمم حوَّلها إلى ميدان موَّار بالحركة واليقظة، مشغول بالبناء والإنشاء، والعفة والتُّقى، ويغرسها بأعماق الجماعة.

والإسلام معرفة لله، واستكانة لحكمه، وانسجام مع الكون المُسبِّح بحمده، الهاتف

---

(١) المدثر: ٣.   (٢) المدثر: ٤ -٧.

بجلاله ومجده، فلا مكان في أرض الإسلام - الصحيح - لوثنية دينية أو سياسية، والشعار المهيمن على النفوس والصفوف هو (الله أكبر) يبدأ به الأذان ويختم، وتُساس به الجماهير وتُشغل، ويختلف الليل والنهار على الأمة الإسلامية وهى تعمل له، أو تستجم لمتابعة العمل.

والدعوة الإسلامية دليل هذا كله وحاديه الأوحد.

وربما وُصف بالدعوة بعض الوعاظ الذين يُرققون القلوب، ويُذكّرون بالخير ويُعينون على العبادة. وهذا وصف يصح على ضرب من التجوز فإن النبى ﷺ كان يتخوّل أصحابه بالموعظة مخافة السآمة عليهم، ولكن شأن الدعوة أوسع مكاناً وزماناً من هذا النصح المؤثر البليغ..

وربما مُنحت الدعوة أركاناً فى برامج الإعلام تطول أو تقصر، وقد يُسمّى أولئك المتحدثون دعاة على اختلاف الموضوعات التى يطرقونها. وهذا أيضاً وصف مجازى للدعوة الإسلامية، فإن التدريس والحوار بعض الجوانب العلمية للرسالة الإسلامية.

أما الإسلام نفسه فدائرته أوسع وأضخم، إنه أجهزة دولة كاملة تشمل التعليم والتشريع، والقضاء والجيش، والتوجيه الداخلى والتمثيل الخارجى، والهيمنة على كل نشاط مدنى ليكون طاقة تتحرك بها دواليب الإسلام فى أية ناحية..

وإذا كانت الشيوعية فى أرضها تأبى إلا وضع بصماتها على كل شىء فكيف يُنتظر من الإسلام - وهو دين الأزل والأبد - أن يقع فى زاوية من زوايا المجتمع ضاقت أو اتسعت؟ كلا... إنه يصب كل شىء فى قوالبه ليصوغه وفق مراد الله.

والدولة الإسلامية داخل حدودها، وخارج هذه الحدود، تمثل دينها، وتعمل له، وترفع شعاره، وتُوالى أو تُخاصم من أجله، وكل جهد فى الدولة يمثل عملاً إسلامياً معيناً، ومن جملة هذه الأعمال تتكوّن شُعب الإيمان كلها..

وفى الشيوعية مثلاً يُعتبر عاملاً لها من يغزو الفضاء ومن يدرس فلسفة ماركس، كلا الرجلين يسعى فى مجاله إلى غاية واحدة.. كذلك المنتسبون إلى الإسلام وإن اختلفت أعمالهم مادياً وعلمياً، إنهم جميعاً يخدمون الدعوة فى ميدانها العريض ويقومون بما ترشحهم له مواهبهم أو يقومون بما يكلفون به وفق مصلحة الدعوة العليا.

تلك هى رسالتنا الكبرى وأولئك هم رجالها الأصلاء..

والعمل المعجز الذى قام به محمد ﷺ أنه كوّن من عرب الجزيرة جيلاً يفقه هذه الرسالة، ويحيا بها ويموت من أجلها. إنه سهّل على الفيلسوف الحالم بالإصلاح أن يُؤلف كتاباً يودع فيه أفكاره، أما تكوين أجهزة نفسية وعقلية واجتماعية تعمل لرسالة معينة كما تعمل النحل فى خلاياها لإنتاج العسل فهذا شأن آخر.

والرسالة الإسلامية التى بلّغها محمد بن عبدالله ﷺ تمخضت لها جماهير منوّعة الهمم والمواهب والملكات، وما كان يمكن أن تنجح لولا أن صاحب الرسالة سكب فى أفئدتها من يقينه وتجرده وإخلاصه ما جعلها خلقاً آخر.

قال المؤرخون: إن نحو مائة ألف أدّوا المناسك مع الرسول ﷺ فى حجة الوداع، واستمعوا إليه وهو يُذكّرهم بالإسلام فى خلاصات نابضة، ويقول: (اللّهم قد بلّغت.. اللّهم اشهد)..

إن هذه الألوف عرفت دينها وقررت فرضه على الزمن..

فلما ذهب رسولها إلى الرفيق الأعلى انطلقت وحدها بالرسالة وكأنه معها.. إذا لم يكن معها بكيانه فقد كان معها بكتابه وسُنّته.

ومن هنا مضى أصحاب محمد ﷺ من بعده ينشرون التوحيد، ويُقيمون العدل، ويحاربون الأوهام والعوج، وتنظر إليهم الشعوب فترى فيهم ناساً مُكّنوا فى الأرض فأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر..

وهكذا استقرت الدعوة الإسلامية على عهد النبوّة، ثم بدأت الدعوة طوراً آخر على عهد الخلافة الراشدة.

الفصل الثانى
شبـــهة مـردودة

إذا ذُكرت دولة الخلافة ذُكرت الحروب الهائلة التى دارت بينها وبين فارس والروم، وهما الدولتان الأوليان فى العالم يومئذ.

ونريد أن نؤكد حقيقة علمية وتاريخية يحاول البعض المراء فيها، وهى أن الدعوة الإسلامية تقوم على الإقناع الحر، ولا مجال فيها للإكراه والرغم.

﴿ إن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلا﴾ [1].

﴿ ذلك اليوم الحق فمن شاء اتخذ إلى ربه مآبا﴾ [2].

﴿فذكر إنما أنت مذكر* لست عليهم بمصيطر﴾ [3].

﴿نحن أعلم بما يقولون وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد﴾ [4]

وهناك نحو مائة آية فى هذا المعنى تجعل الإيمان نتيجة فكر مختار ومشيئة مطلقة . . .

سيقول البعض: كان ذلك فى إبّان ضعف المسلمين بمكة، فلما تبدلت الحال، وتماسك فى أيديهم السيف، حاكموا الناس إليه، إذ نقول: بيننا وبينكم ما نزل من القرآن فى المدينة، إنه يسير فى ذات الاتجاه المكى، ويرفض الإكراه طريقاً لنشر الدعوة ويؤكد مسئولية الإرادة البشرية فيما تأخذ وتدع.

وما من سورة نزلت فى المدينة إلا أبرزت هذه الحقيقة إبرازا ساطعاً.

فى سورة آل عمران بعدما قال: ﴿ إن الدين عند الله الإسلام﴾ قال: ﴿ فإن حاجوك

---

(١) المزمل: ١٩. (٢) النبأ: ٣٩.

(٣) الغاشية: ٢١ - ٢٢. (٤) سورة ق: ٤٥.

فقل أسلمت وجهى لله ومن اتبعن وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم فإن أسلموا فقد اهتدوا وإن تولوا فإنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد﴾ (١) .

وفى سورة المائدة : ﴿ ما على الرسول إلا البلاغ ، والله يعلم ما تبدون وما تكتمون﴾ (٢) .

ولا نُطيل بسرد الشواهد فهى كثيرة يقوِّى بعضها بعضاً ويؤكده .

إن المجتمع الذى بنته الرسالة الخاتمة كان بدعاً من مجتمعات العالَم كله فى احترامه لحرية التدين وتوفيره الأمان لمن يخالف فى الدين!! نعم كان بدعاً لم تعرف الدنيا نظيراً له . . . !

وأين كان أو يكون المجتمع الذى يعتبر المخالف فى الدين مضموناً فى (الذمة) يسأل كل مسلم عن حفظه ورعايته وهو الذى لم يُصدِّق محمداً ﷺ أو يدخل فى رسالته؟

ومع ذلك فإن فيضاً من مشاعر الخسة والعقوق ملأ آلاف الناس ضد هذا الدين حتى كأن السماحة جريمة والشرف ذنب!!

من توفير حرية التدين ، واستبقاء المخالفين فى الدين ما شاءوا قول الله تعالى لنبيه فى مكة : ﴿ ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين﴾ (٣) .

وقوله : ﴿ ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلهم جميعا، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين﴾ (٤) .

وقوله فى المدينة جل شأنه : ﴿ لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم﴾(٥) .

وأسلوب الإسلام فى عرض نفسه سائغ قريب ، إنه يقول لك : عقائدى ومعالمى كذا وكذا . . فهل تؤمن بها؟ فإن قبلتَ كنتَ من أتباعه وأخاً لكل مسلم ، وإن رفضتَ قال لك : هل ستعترض طريقى وأنا أعرض نفسى؟ أو هل ستعترض طريق من آمن بى فترده عنى؟

فإن قلتَ : لا علاقة لى بك ولستُ مهتماً بمن دخل فيك أو صُدَّ عنك قال : أنت حر فى كفرك ولن أطلبك بشىء وإن كنتُ أتمنى لك الهُدى . .

---

(١) آل عمران : ٢٠ . (٢) المائدة : ٩٩ . (٣) الأنعام : ٣٥ .
(٤) يونس : ٩٩ . (٥) البقرة : ٢٥٦ .

أما إذا قلتَ : لن أسمح لك بالكلام ، ولن أترك من صَدَّقَك يتبعك ، فهنا يقول لك الإسلام : لقد لقحت الحرب بينى وبينك . . . ! !

إنها حرب من جهة الإسلام شريفة عادلة لأنها حرب ضد الطغيان ، واستغلال القوة للصد عن سبيل الله ، ومَن الذى يلوم الإسلام على هذا الموقف؟

اعتماد الإسلام الأول على قوته العقلية ونفاسته الروحية ، وهو واثق من أن النفوس ستنساق إليه انسياقاً بدوافع من فطرتها السليمة ، فما مكان العصا حيث تنهض الرغبة الطبيعية بكل شىء . . ؟

ولنفرض أن بعض الناس يتردد اليوم أو غداً فى قبول الإسلام ، إنه سيؤثره غداً أو بعد غد ما دامت الحريةُ موطَّدة الأركان ، وما دامت الفتنة مقطوعة ممنوعة . إن كل قارىء للقرآن يشعر أن التوحيد خير من الإلحاد أو الشرك .

وماذا بعد الإيمان بالله الواحد؟ الصلاح .

﴿**فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، والذين كذبوا بآياتنا يمسهم العذاب بما كانوا يفسقون**﴾(١)

هل الفسق خير من الصلاح؟ إنه فى أية بيئة طبيعية يتجه الناس إلى الخير ويُفضِّلون التقوى على الفجور ، والصلاح على الطلاح ، ولا حاجة إلى العصا بتة . . .

كل ما يطلبه الإسلام بيئة طبيعية خالية من الجبروت والظلم . وإذا كان الظلم والجبروت لا يزولان إلا بالسيف فمرحباً به . . .

ومع وضوح المنهج الإسلامى فى الدعوة فإن دخاناً كثيفاً انطلق فى جوِّه وما نلوم المبشرين والمستشرقين فيما اختلقوا من إفك ، وإنما نلوم نفراً من الناس لبس أزياء العلماء وهم سوقة ، وانطلق فى عصبية طائشة يزعم أن الإسلام يُمَهِد لحرب الهجوم وينشر دعوته بالسيف . . . ! !

وتتبعتُ كلام هؤلاء فإذا أحدهم يكتب تدليلاً على وجهة نظره أن الإسلام حاربَ فى بدر معتدياً ، وأنه شن الهجوم على قافلة المشركين ، لأنهم مشركون مُستبَاحون ! !

قلتُ : هذا هو كلام الإسرائيليين فى شتم الفدائيين الفلسطينيين ، لقد اعتبر الوجود

(١) الأنعام : ٤٨ - ٤٩ .

اليهودى مشروعاً، واعتبر تشريد العرب أمراً لا شائبة فيه، واعتبرت مناوشات المحروبين المطرودين من وطنهم ودورهم عدواناً وهجوماً!!

كيف يصف عاقل اعتراض المسلمين أهل مكة بأنه حرب هجومية، ويسكت بغباء عن أن مكة حظرت الإسلام فى أرضها، وطردت أهله، واعتقلت بعد ذلك كل من يدخل فيه، هل حرب هؤلاء عدوان؟

وكتَب مسكين آخر يقول: إن الحرب عندنا هجومية، وإن الرسول ﷺ أغار على بنى المصطلق وهم غارون: أى باغتهم دون دعوة، ودون انتظار إيمان، ودون إتاحة أية فرصة للنجاة.

وهذا كذب قبيح، وجهل غليظ ، فإن الرسول الكريم حارب القوم بعد ما أعدُّوا له وتهيئوا للنيل منه.. وكتبَ مغفل آخر يزعم أن الحرب ضد هوازن وثقيف كانت هجومية، وما فكَّر فى قراءة الجموع التى حشدها زعيم المشركين، والقوى التى دبرها لضرب الإسلام بعد فتح مكة.

إن هناك ناساً يغلب عليهم القصور العقلى، ولكن لديهم جراءة على إرسال الأحكام البلهاء بثقة العباقرة! وقد أصاب الإسلام شر كبير من هؤلاء المنتسبين إليه الجاهلين به وبتاريخه، فقد جرُّوا عليه تهماً منكرة، وصدق فيهم قول القائل:

ما يبلغ الأعداء من جاهل ... ما يبلغ الجاهل من نفسه

وشىء آخر له أثره العميق، إنهم شلوا أجهزة الدعوة الصحيحة، وتكاسلوا عن إبراز محاسن الإسلام للأمم التى تجهل الدعوة، وتحيا فى نطاق مواريثها الخرافية، وقد تفاحش هذا الأثر على مر العصور...

إننا عندما كتبنا (فقه السيرة) اجتهدنا فى كشف العلل القريبة والبعيدة للجهاد الدامى الذى فُرضَ على سَلَفنا الصالح، خصوصاً ما اتصل بمقاتلة الروم النصارى، فإن دولتهم العجوزَ مكرت بالإسلام، وكادت لدعاته شمالى الجزيرة وفتكت ببعض رُسله، حتى كاد إرهابها السياسى والعسكرى يقف سيره.. فلم يجد النبى ﷺ بُداً من مواجهة التحدى، وكانت معارك مؤتة وذات السلاسل، وتبوك، وكان إعداد جيش أُسامة..

إن هذا القتال لم يكن هجوماً على الغير، بل كان تأميناً للدعوة والمستجيبين لها، ومنعاً لإمبراطورية مردت على الفتنة من أن تستغل تفوقها العسكرى فى إخراس الآخرين، ومنع تقدمهم الفكرى.

والنصرانية دين يفصل العقيدة عن المنطق العقلى، ويعد العلم والإيمان خصمين متشاكسين.

وقد راع الدولة التى تحمى النصرانية، وتمثلها على الصعيد الدولى، أن الإسلام انتشر بسرعة مذهلة، وأن الوثنية واليهودية تهاوتا أمامه، وأن النصرانية فى الجنوب هادنته وقبلت مصالحته...

فماذا تصنع حتى تهد هذا الكيان الناشىء؟ لجأت إلى السيف فلم يجبن المسلمون عن امتشاقه دفاعاً عن إيمانهم وحقه فى البقاء، وحق الشعوب أن تدخله وافزة مطمئنة.

هدف القتال كان كسر السلطات المستبدة وتقليم أظافرها، وما صنعه السلف مع النصارى الروم هو ما صنعوه مع دولة الفُرس.

لقد وصل إلى كسرى كتاب يدعوه إلى الإسلام. فمزَّقه، وبلغ به الصَّلَف أن أصدر أمراً بالقبض على النبى الذى أرسله..!!

فهل هذا مسلك رجل يؤمن بالحرية الدينية ويفتح لها أبواب البلاد؟ وأين مجال المنطق مع مثل هذا المغرور؟

إن الناس ينسون - وما أكثر ما ينسون - ضراوة القوى التى توارثت أكل الشعوب واحتقار رغباتها.

فى عصرنا هذا استقرت نظم تقول: (لا إله، والحياة مادة) كيف استقرت؟ إن حمَّامات الدم هى التى أرست قواعدها، كلما نشأت معارضة عولجت بالاستئصال.

والغريب أن ذلك كله يتم باسم الشعوب حتى أيقنا أنه كلما تردد هذا الاسم بكثرة عرفنا أنه عنوان لتسلط فرد آثم أو عصابة كذوب..

لماذا يكون لهذه الأنظمة وقار؟ وكيف يوجد من يبكى عليها إذا سقطت فى صراع؟

لكن المستشرقين والمبشرين يتباكون على هزائم الروم والفُرس قديماً ويحاولون كيل التهم السمجة للرجال الكبار الذين أسدوا هذا المعروف للإنسانية..!!

لقد كان العمل الأهم لدولة الخلافة هو توفير البيئة الطبيعية للدعوة، فاشتبكت بداهة مع الاستعمار العالَمى الماثل فى دولتى الروم والفُرس، وعندما سقط هذا الاستعمار وانحسرت ظلاله أخذت الشعوب المغلوبة على أمرها تدخل فى الإسلام زرافات ووحداناً، وانعقد وفاؤها للدين الذى اختارته، فهى بعد أربعة عشر قرناً تستمسك به، وتقاوم الفتن الخبيثة التى تبغى صرفها عنه.

ماذا كان سيقع لو أن حفنة من الدعاة تسلَّلت إلى وادى النيل ونشرت التوحيد؟ كانت الدولة ستحصد هذه الجماعة المؤمنة ثم تستقر الأوضاع كما استقرت عندما تمرد المجريون على الجهاز الأحمر الحاكم فتولت الدبابات الروسية حل الإشكال، واستقرت الأوضاع على أشلاء ألوف من المعارضين المدحورين!

لم يكن هناك خيار أمام دولة الخلافة فى مهاجمة السلطات الرومية والفارسية، حتى إذا أجهزت عليها تركت للجماهير حرية البقاء على مواريثها، أو الدخول دون قلق فى الدين الجديد.

لا تقطعنَ ذَنَبَ الأفعى وتتركها　　　　إن كنتَ شهما فأتْبِعْ رأسها الذَنَبا

وهناك شُبهة خفيفة ولكن الإجابة عنها مهمة جداً، فقد ذكر البعض حديث: (أمرتُ أن أُقاتلَ الناسَ حتى يقولوا: لا إلَه إلاَّ الله. فإذا قالوها عصموا منى دماءَهم وأموالَهم إلا بحقها وحسابهم على الله).

وظاهر الحديث أن الإسلام دين هجوم لنشر التوحيد.

ونقول: هذا الظاهر باطل، وسبب الخطأ فى فهم الحديث كلمة (الناس) التى وردت فيه إنها لأول وهلة تعنى العالَم أجمع، أى أمرت أن أقاتل أهل الأرض حتى يُوحِّدوا الله..

ولم يقل بذلك مسلم فى الأوَّلين والآخرين.. فقد أجمع المفسرون على أن أهل الكتاب - اليهود والنصارى - لا تعنيهم كلمة (الناس) هنا، لماذا؟.. لأن القرآن الكريم جعل للقتال مع أهل الكتاب الذين وقعوا معه فى حرب، غاية أخرى غير النطق بكلمة التوحيد، قال تعالى:

﴿ قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دينَ الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون﴾[1].

الغاية هنا إعطاء الجزية مع بقائهم على دينهم، ونلاحظ هنا من ترادف الأوصاف التى سبقت فى ذم أهل الكتاب أنهم كتابيون خدَّاعون أشرار، صلتهم بالله مزوَّرة وعلاقتهم بالحرام مُقرَّرة، وعدوانهم على الإسلام محذور فوجب حسم مكرهم، وإبطال كيدهم.

---

(١) التوبة: ٢٩.

واكتفى الإسلام منهم أن يتجردوا من السلاح، وأن يؤدوا بعد ضريبة الدفاع عنهم مع توفير الحرية الدينية لهم.

ومعنى هذا يقيناً أنهم لا صلة لهم بحديث: (أمرتُ أن أقاتلَ الناس)، وأن كلمة (الناس) في الحديث تعني الوثنيين العرب وحدهم..

ويبقى الاعتراض قائماً في دائرة أضيق. لماذا يُقاتل الإسلام عبَدَة الأصنام حتى يؤمنوا؟... فأين حرية التدين؟

والجواب: أن عَبَدَة الأصنام وغيرهم لا يمكن حرمانهم من حرية التدين، وقد قال الله تعالى لهؤلاء الوثنيين - وهم أول من واجه الدعوة - ﴿ **وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر** ﴾ [1]

﴿ **قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمي فعليها وما أنا عليكم بحفيظ** ﴾ [2].

أما الحديث فهو يتناول ناساً معينين، نقضوا كل عهد، ورفضوا كل حرية، وكرّسوا جهودهم وثرواتهم للقضاء على الإسلام ورجاله.

أعطاهم الإسلام حق الحياة ولم يعطوه إلا حق الموت، وكم بقوا على ذلك؟ اثنين وعشرين عاماً استغلّوا فيها قواهم المادية والأدبية لضرب الإسلام وإرهاب أهله، حتى نزل قوله تعالى في سورة براءة: ﴿ **فسيحوا في الأرض أربعة أشهر واعلموا أنكم غير معجزي الله وأن الله مخزي الكافرين وأذان من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله** ﴾ [3].

فبعد اثنتين وعشرين سنة من بدء الدعوة، وإصرار هؤلاء على العدوان والكيد، أعطوا مهلة أربعة أشهر يرون فيها رأيهم، فإما تركوا البلاد بكفرهم، وإما بقوا مسلمين..

وهذا التخيير هو للمشركين المعروفين بالغدر والخيانة، أما المشركون الذين يحترمون كلمتهم فلا عدوان عليهم ولا تضييق.

﴿ **إلا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم احداً فأتموا إليهم عهدهم إلى مدتهم إن الله يحب المتقين** ﴾ [4].

---

(١) الكهف: ٢٩.　　(٢) الأنعام: ١٠٤.

(٣) التوبة: ٢ - ٣.　　(٤) التوبة: ٤.

ومن هذا البيان يتضح أن حديث: (أمرت أن أقاتل الناس . . .) هو من قبيل العموم الذى أريد به الخصوص، وأنه فى طائفة انتهت مع التاريخ الأول. لأن عبدة الأصنام من غير جزيرة العرب يمكن أن يعاملوا كاليهود والنصارى، وذلك ما حدث فعلا مع مجوس فارس إذ جاء فى الحديث: (سنوا بهم سنة أهل الكتاب . . .).

إن الرسول العربى المحمد أوتى جوامع الكلم وروائع البيان، كما أوتى من الرحمة والحكمة ما يؤلف النافر ويلين القساة.

وحزنه على الشاردين والعصاة حزن الأب على أولاده الذين هبطوا وهو يود لهم العلا، أو زاغوا وهو يناشدهم كى يلزموا الصراط المستقيم.

وهو أبعد داع فى الأولين والآخرين عن الاستئثار والاستكثار، ما يريد إلا الخير للناس:

﴿ قل ما سألتكم من أجر فهو لكم إن أجرى إلا على الله وهو على كل شىء شهيد﴾[1].

فإذا انصرف الناس عنه بعد ذلك فما يصنع إلا أن يرثى لهم؟

فإذا ارتدوا إليه يريدون وأد دعوته، وفض أتباعه، فما يصنع إلا أن يحاربهم؟ وهى أعدل حرب فى العالمين.

فإذا انتصر عليهم، وهادنهم، واستبقى لهم حق الحياة فوجدهم يلتوون به ويبيتون له، ويأتمرون به ليقتلوه، ومن معه، فماذا يصنع إلا أن يقول لهم: ابتعدوا بشروركم عن هذه الأرض، فمن بقى فليس أمامه إلا القتل، أو يؤمن بالله ويترك الأصنام بحق لا بخداع. !!

إنه نبى المرحمة ونبى الملحمة، والقتال بعد هذا كله لا يصفه بأنه قتال هجوم إلا كذوب. .

فى هذا الجو الذى وصفته سورة براءة، ومع قوم لا يستحقون ذرة من عطف، ومع أمثالهم من الجبارين والغدارين إلى يوم القيامة جاء الحديث: (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله) وجاء كذلك الحديث: (بعثت بين يدى الساعة بالسيف حتى يعبد الله وحده لا شريك له، وجعل رزقى تحت ظل رمحى، وجعلت الذلة والصغار على من يخالف أمرى . . .).

---

(١) سبأ: ٤٧.

إن حديث السيف هذا وآية السيف في سورة براءة ليسا لبيان المنهج فى عرض الدعوة، فإن هذا العرض شُرِح فى مئات أخرى من الآيات والأحاديث . .

إنما هما لبيان المنهج فى تأمين الدعوة عندما يريد الطغاة إطفاء منارها وتعطيل مسارها .

قالوا : غزوت ورسل الله ما بُعثوا ... بقتل نفس ولا جاءوا بسفك دم

جهلٌ وتضليلُ أحلام وسفسطة ... غزوتَ بالسيف بعد الغزو بالقلمِ

والجهلُ إن تلقه بالحِلْمِ ضقتَ به ... ذرعاً وإن تلقه بالجهلِ ينحسمِ

* * *

الأوضاع الداخلية على عهد الخلافة الراشدة:

للأوضاع الداخلية أثر بعيد فى نجاح الدعوة واجتذاب الآخرين، ويمكن القول بإطلاق أن السَلَف الأول كانوا أجدر أهل الأرض بالتمكين فى الأرض، واعتلاء مكان الصدارة .

كانت (المدينة) - عاصمة الإسلام - تُصَدِّر المُثل الرفيعة لأقطار الدنيا، على حين كانت الجماهير فى روما أو المدائن لا تعى شيئاً .

والسر فى ذلك استقرار الثقافة القرآنية الهادية، وهى ثقافة تُفتِّق الأذهان، وتُنضج الملكات، وتُنمِّى الفضائل، وتضبط السلوك، ثم هى تحترم العقل ومنطقه، وتستضىء به فى تجاربها وأحكامها . .

وعندما برزت هذه الثقافة أخذت الوثنيات تذبل والجاهليات تتقهقر، وما كانت التثاليث لتثبت أمام بداهة التوحيد، وما كان تراث يونان فى الإلَهيات ليُذكر فى مجال الإيمان الجاد .

إن أساطير العشق بين أعضاء الأُسرة الإلَهية فى جبل (أُوليمب) كانت شيئاً حقيراً حقاً .

ثم إن حقوق الأفراد والشعوب كانت دروساً تُلقى وتُطبَّق حيث استقر الإسلام، وما كانت القسطنطينية ولا المدن التى انتظمت فى فلكها تدرى من ذلك قليلاً ولا كثيراً . .

إن الرجال الذين حملوا الإسلام لشعوب العالَم لم يحملوا إليها خيالات وأمانى، بل كانوا من حيث جاءوا وإلى حيث ذهبوا نماذج حية لرسالتهم .

وكانت دولة الخلافة فى المدينة المنوَّرة المدد الموصِّل لهذا التيار المتجدد فى النُظم والأخلاق والقيَم الشامخة .

وما أحسبُ الدنيا عرفت من قبل ولا من بعد أعدل ولا أنبل ولا أشرف من الرجال الأربعة الذين حكموا الأمة الإسلامية فى هذه الدولة القصيرة الأمد - دولة الخلافة الراشدة .

وهناك ملاحظات يقف أمامها مؤرخ الدعوة طويلاً ليستفيد منها عبراً بالغة :

١ - لم يُقدر رجال الدولة شرور الأحزاب المدحورة والجبهات المنتهية بل مضوا فى طريقهم يدعون، ويحكمون ، دون محاذرة .

نعم كانت هناك غفلة عما يمكن أن تصنعه فلول اليهودية والمجوسية بعد انهيار دولتهما .

ومقتل الخلفاء الثلاثة - عمر ، وعثمان ، وعلى - شاهد صدق على أن مؤامرات الأعداء تمت فى جو غريب من الاسترسال والأمان .

إن المعارضين للإسلام كثيراً ما يتركون الميدان المكشوف الواضح، ويلجئون إلى الخفاء ليُدبِّروا من وراء ستار أفعالاً هائلة، وعلى الأمة الإسلامية أن تغلغل البصر فى مواقف أعدائها ، فقد لُدغت من هذا الجحر مرة بعد أخرى .

٢- إن الحريات الفضفاضة التى مرحت فيها الجماهير - على عهد الخلافة - كانت فوق المستوى العام للناس، أو بتعبير آخر لم تلق التقدير المناسب، ففى ظل الفراعنة والقياصرة كان بحسب الفرد أن يظفر بحقه المادى والأدبى - إن ظفر به - ويحمد الظروف على ذلك .

لكن العامة مع الخلفاء الراشدين كانوا ينقدون ويراجعون، ولا حَرَجَ فى ذلك مع التزام الحدود المعقولة!

أما أن تجيء وفود مع الرعاع لتقتل الخليفة الثالث، وهو لم يفعل شيئاً يُهدَر به دمه ، أو أن يقصد فدم [1] إلى الخليفة الرابع ليقتله ، وهو خارج ليُصلِّى الفجر فهذا وذاك شيء يغلب كل منطق .

---

(١) الفدم العيى ثقيل الفهم .

ومهما كفل الإسلام للناس من حرية النقد، فإن توقير الحاكم العادل دين، والحفاظ عليه حفاظ على الأمة نفسها . .

وقد دفعت الجماهير ثمن ذلك في العهد الأموى على ما سنشرح .

٣ - الخلاف في تحديد حقيقة، أو تقدير مصلحة، أمر عادى، ولا ينبغى التطير منه لكن هذا الخلاف يتحوَّل إلى شيء آخر عندما تنضم إليه عصبية قَبَلية أو مصلحة فردية .

والدم العربى معروف بحدته، ونزعته القَبَلية، وقد ثارت في آخريات عهد الخلافة فتن من هذا النوع كان لها أثر وخيم على الإسلام ودولته الأولى .

وعلى أية حال . . فإن دولة الخلافة الراشدة نجحت نجاحاً تاما في إسقاط الطواغيت التى كانت تسوس العالَم، واستطاعت أن تُقيم للإسلام حكومة مهيبة، تعد من الناحية السياسية الحكومة الأولى في العالم يومئذ .

لقد لحق النبى ﷺ بالرفيق الأعلى والإسلام لم يتخط حدود الجزيرة العربية، بَيْدَ أن الرجال الذين ربَّاهم، والذين يعرفون عالَمية الدعوة، شرقّوا بها وغرَّبوا وذلَّلوا عقبات كان البصر العادى يحكم باستحالة تذليلها . .

ذهبت دولة الفُرس وشرع المسلمون يتحسسون ما وراءها شرقا . .

وسقطت راية الروم عن آسيا الصغرى ووادى النيل، ولكن أملاك الروم ممتدة حتى شواطئ الأطلسى غرباً، ولها في الشمال أعماق لابد من سبرها . . . .

وإذا كانت المجوسية قد امحت مع غروب شمس الأكاسرة فإن الصليبية لها جذور غائرة في بقاع شتَّى، وأباطرتها في القسطنطينية لا تنقطع لهم حركة .

وقد آل إلى الدولة الأموية هذا الميراث كله فماذا صنعت به؟

الفصل الثالث

الدعوة فى ظل الدولة الأموية

هناك رأى بأن الأمويين ليسوا نماذج مبرأة، ولا مُعجَبة، للرسالة الإسلامية حاشا عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه، الذى لُقبَ بالخليفة الخامس، كأنه بقية الراشدين . . .

ونحن نرى أن هذا القول صحيح من جانب واحد . هو المتصل بأشخاص الحاكمين، فقد كانوا أقل تُقى، ومعرفة، وتبتلاً إلى الله، من الخلفاء الأربعة الكبار، أما غاية الحكم، ونشاطه، وشعاره، فلا خلاف بين الدولتين، إذ إن القادة الجدد مضوا بالإسلام فى طريقه، ما رفعوا إلا رايته، ولا ارتضوا إلا كتابه . .

وقد قاتَلوا فى الميادين نفسها التى قاتلت فيها الخلافة السابقة، وعمل معهم جند كثيف من أهل التجرد والإخلاص الذين يبتغون الآخرة، ولا تهمهم مناصبهم فى الدنيا . . .

وفى ظل الأمويين أخذت الأجهزة الدوَّارة فى الكيان الإسلامى تعمل عملها فى تنشئة أجيال مسلمة لحماً ودماً، وهو عمل لا ينكره إلا قاصر، فإن سقوط الروم والفُرس أعقبه وجود كتل من الشباب والأولاد والأحفاد، تلقفهم أتباع محمد ﷺ بالتعليم المنظم والتهذيب الذكى، فلم تمض خمسون سنة على اندياح موجة الفتح حتى كانت المدن والقُرى مليئة بالمساجد والمدارس، وحتى كانت شعائر الإسلام بارزة، وتقاليده مُوطَّدة، وأحكامه مُطبَّقة، فى الشام والعراق ومصر واليمن وأقطار أخرى كثيرة .

بل إن غير العرب سبق العرب أنفسهم فى هذه الميادين فأصبح أئمة الأمصار وروَّاد الفقه واللُّغة والحديث من الموالى . . وذلك نجاح للدعوة الإسلامية جدير بالتنويه،

فإن ، وصول أبناء المستعمرات المحرَّرة إلى هذه المكانة الأدبية العالية شيء مثير حقاً.

أوَ ليس غريباً أن يدخل العربى المسلم إلى أحد المساجد فإذا الذى يؤمه واحد من هؤلاء؟ وإذا الذى يُفسِّر له القرآن، أو يضبط له قواعد العربية، أو يروى له عيون الأدب واحد من هؤلاء؟ . . ذلك وبنو أُمية لا يملكون إلا التسليم بالأمر الواقع . . . !!!

وكما نجحت الدعوة الإسلامية فى إقامة كيان دينى ذابت فيه الفوارق بين الأجناس، فإن الجهاد الحربى مضى على نهجه الأول فاستأنف المسلمون القتال ضد الروم، وتابعوا مسيرتهم فى الشمال الإفريقى - بعد تحرير وادى النيل - حتى بلغوا شواطىء الأطلسى . .

ثم استداروا إلى الجزر التى تنتشر فى البحر الأبيض وأخذوا يُحرِّرونها واحدة بعد الأخرى.

وكان لهم أمل فى إسقاط عاصمة الروم نفسها، فحاصروا القسطنطينية ردحاً من الزمن ولكنها استعصت عليهم، فما دخلها المسلمون إلا بعد ذلك بستة قرون تقريباً، لم تخمد خلالها نار الحرب بين التوحيد والتثليث.

إلا أن المسلمين الأيقاظ استغلوا الأحوال السائدة فى أسبانيا والفُرقة الاجتماعية التى قسمت أهلها فدخلوا الأندلس، وضموه إلى أرض الإسلام، ذلك فى الغرب، أما فى الشرق فإن المسلمين ولّوا وجوههم شطر الصين والهند، ووقفوا على حدود عَوالم يموج بعضها فى بعض، ويظلها ليل دامس من الخرافات والترهات، وعبادة الحيوان والجماد.

وكان المسلمون قادرين أن يبلغوا شواطىء المحيط الهادى شرقاً، وبحر المانش والبلطيق غرباً، ولكن الجهاز الحاكم فى دمشق كان دون المستوى المرموق، فلم يُحسن الإفادة من العبقريات التى تمهدت له، بل شل همتها وأبطل حركتها، حتى قال القاسم ابن محمد الذى كان يريد فتح شرق آسيا كله:

أضاعونى وأى فتى أضاعوا ليوم كريهة وسداد ثغر !!!

* * *

* الدعوة وأحوال الدولة الداخلية:

قلنا : إن أشخاص الحاكمين الأمويين دون مستوى دولة الخلافة الراشدة وقد كانت لذلك آثار يمكن تسجيلها فى الملاحظات الآتية :

١ - رفض الاعتراف بهذا النظام حزبان كبيران أولهما : الشيعة الذين يعتقدون أن الخلافة حق طبيعى مُقرَّر لعليّ وأولاده، وأن من عَداهم مغتصب، ليس له حق الطاعة، والثانى : الخوارج الذين يعتقدون أن الخلافة حق لكل مسلم كفء مهما كان جنسه، إذا اختير لها وقام بعبئها . . وقد عانت الدولة من الحزبين كليهما، لكن الجمهرة الكبيرة من المسلمين رضيت بالأمر الواقع ورأت أن تواصل خدمة الإسلام، فى ظل النظام الأموى وإن كان فى النفس منه شىء . . !!

٢ - وُضعت على الحريات العامة قيود لم تُعرف على عهد الخلافة الراشد - لقد استكثر رجل أن يقول مسلم لأمير المؤمنين عمر : اتَّق الله . ولكن أمير المؤمنين رده : دعه يقلها ، لا خير فيكم إن لم تقولوها . ولا خير فينا إن لم نسمعها!!

أما عبدالملك بن مروان فقال : من قال لى : اتَّق الله . ضربتُ عنقه . . والمرء يعجب لأحوال الناس، ولعل عبدالملك كان يعرف أن من يقولها له، مراء يبتغى الفتنة وتقليب الأمور، وإن الخلفاء الراشدين الثلاثة قُتلوا فى أشباه هذه الفتن . .

ونحن لا نعتذر لجبار من الخلق مهما يكن شأنه، ويسوءنا : أن نقول : إن لوناً من الجبروت الذى يرفضه الإسلام قارن الحكم الأموى وسوَّد صحيفته . ومكن نفراً من المستبدين أن يزحموا السجون، وأن يُطلوا أخلاق الصراحة والشجاعة عند الكثيرين، وكان ذلك من أسباب ضياع الدولة فى النهاية .

٣ - بدأ التقعر فى فهم العقيدة يظهر، ويضطرب بأصحابه ذات اليمين وذات الشمال، فهناك مُرجئة يرون العمل كمالاً فى الإيمان، ، وهناك معتزلة يرون العاصى فاسقاً لا هو مؤمن ولا هو كافر .

وهناك خوارج يرون العصيان كفراً .

كما ثارت خلافات سمجة فى قضايا دينية أُخرى، نمتها مجالس الجدل التى قلَّما يُطلب فيها الحق بهدوء وتقوى، وإنما تُخدم بها الأهواء والأحزاب .

ولم يكن رجال الدولة على مستوى البت فى هذه القضايا فتركوها ترسو على أى جنب!

٤ - لكن رجال الفقه والحديث والقرآن والأدب واللُّغة، ووراءهم سواد الأمة الأعظم، اشتغلوا بخدمة الإسلام في ميادينه الصريحة النافعة، وكان جهدهم يشبه نشاط عدة وزارات في عصرنا الحالي فمشت قافلة الإسلام بقوة، وانسدت ثغرات كثيرة.

وبدأت العلوم الإسلامية تنفتح وتعمق مجراها، وظهر أعلام كبار في كل فن، وازدانت حواضر الإسلام بنهضات فكرية واجتماعية هي أثر مدارسة الإسلام والاستظلال برايته.

٥ - كان التعريب ظاهرة سياسية للخلافة الأموية، اللُّغة العربية هي اللُّغة الرسمية في القارتين الكبيرتين حيث انتشر الدين، وهذا تصرف لا شائبة فيه، بل لابد من استدامته إحياءً وإبقاءً للُّغة القرآن الكريم.

والحكام في هذه الأقطار الفيحاء عرب أقحاح؛ وهنا ما نتريث في الحكم عليه فإن هناك أعاجم أسلموا وتعربوا، وكان من الخير دعم الحكم بهم أو التقرب إلى أجناسهم بهم وقد كان ذلك من أسباب ضيق الفرس - مثلا - وانحرافهم عن الدولة، وكان إلى جانب مظالم وانحرافات أخرى دافعاً قوياً إلى التماس المخرج في استخلاف الرضا من آل البيت النبوي - كما يقول الشيعة - فهو أفضل من حكام البيت الأموي.

واندلعت الثورة، وجاء حكم جديد فاجأ المؤيدين والمعارضين جميعاً، فقد كان الخليفة الجديد من بني العباس، لا من بني عليّ، وهكذا قامت الدولة العباسية، فلننظر إلى أحوال الدعوة في ظلها..

* * *

الفصل الرابع

العباسيون والدعوة الإسلامية

إن الذين ثاروا على بنى أمية كانوا مسلمين يرون أن هناك تقصيراً فى عمل الحاكم، سوءاً فى سيرته. فهم ينشدون حكماً أرضى لله، وأحنى على الأمة، وأدنى إلى تعاليم الكتاب والسُّنَّة..!

وقد ظهر العباسيون أول ما ظهروا بصبغة دينية ورغبة فى تقوى الله ورعاية عباده، تُرى هل حققوا ما ارتبط بهم من آمال؟

قبل أن نجيب على هذا السؤال نقول: إن الإسلام حوَّل العرب من جاهلية وبداوة إلى معرفة واستنارة، ثم اطرد سير الزمن فاتسعت الثقافة وتنوَّعت العلوم.. حتى جاء العصر العباسى فإذا العرب والمسلمون جميعاً يُنشئون حضارة زاهرة، ويتألق الفكر الإنسانى فى أرضهم تألقاً لم يُعرف فى أية بقعة أخرى. لقد كانت المسافة بين الأوروبيين وأهل الإسلام - فى العصر العباسى مثلاً - كالمسافة بين وسط أفريقية وعواصم الغرب الآن..

والفضل فى ذلك لطبيعة الدين الذى ساد، ورست دعائمه، إن فى كتاب الله وتراث محمد ﷺ ثروة من العلوم الإنسانية والنظرات الكونية والأصول الفكرية تُحيى الأمم إحياء...

والمهم ليس فى وجود هذه الثروة الطائلة، المهم هو فى الإفادة منها وحسن توجيهها، إن المعادن قد تُوجد فى الأرض جامدة وسائلة، ولكن مَنْ يستخرجها، ويشيد بها صرح الصناعة والتقدم؟

لقد جاء العصر العباسى بعد تاريخ حافل والأجيال الأولى فى الإسلام مقبلة على دينها مشغولة بالدرس والعمل، وقد استطاعت أن تتخطى به دسائس النفس البشرية ورغباتها الدنيا، ثم ورثت هذه الدولة مقام الإسلام وتجارب كثيرة فى الحرب والسلام، والخطأ والصواب. فلننظر ماذا صنعت بهذا كله؟

إن الخلفاء العباسيين فى جملتهم لم يكونوا أنصر مواهب، ولا أزكى مسالك من سَلَفهم الأمويين . .

وقد جعلوا من قرابتهم لرسول الله ﷺ وسيلة لجمع القلوب ، ودعم السلطة، ولكن القرابة من رسول الله لا تُقدِّم متأخراً. ولا تشفع لمسيء. . . !!

ولما كان العباسيون قد ظلوا فى دست الحكم أكثر من خمسمائة عام، فإن حال الدعوة الإسلامية على أيامهم المتطاولة يستدعى النظر من وجوه عديدة، ماذا صنعوا مع الصليبية وهى العدو التقليدى المتربص وراء الحدود؟

لقد بقيت الحرب معها مناوشات خفيفة تدور فى المناطق الواقعة بين الشام والأناضول. وربما استطاع المسلمون التوغل شمالاً وغرباً ثم سرعان ما يعودون، وربما هدَّد الروم حلب نفسها ثم سرعان ما يتراجعون . .

ولم يتحرك المسلمون ببأس وغضب إلا عندما أُسرت أمرأة مسلمة فى عمورية، فلما أُهينت صاحت: وامعتصماه - تعنى الخليفة المعتصم بالله - وتضاحك الروم لصرخة المرأة الُمستضعفَة، بيد أن خبرها بلغ المعتصم ففزع من مكانه، وحشد الجند على عجل، وانطلق يشق النجاد والوهاد حتى بلغ عمورية فدمرها على من بها، واستنقذ المرأة العانية بعدما أدَّب الروم على جرأتهم أدباً بالغاً!!

والحادثة لها دلالاتها خصوصاً هذه الأيام التى يُذَل فيها الجم الغفير من المسلمين دون أن يجدوا مغيثاً . .

رُبَّ وامعتصماه انطلقت !   لم تصادف نخوة المعتصم!!

ويبدو أن العباسيين شغلتهم شواغل أخرى عن الإعداد للصليبية المتربصة حتى دهمتهم آخر الأمر فى زحف لا ينقطع مدده أشعل الحرب فى ديارنا قرنين كاملين، ما هذه الشواغل؟ لا ندري . . !!

وعندما نتجه إلى الشرق ناحية الهند والصين نجد جهد العباسيين لا يكاد يبين مع أن الإمكانات المادية والأدبية للدولة كانت تقرِّب البعيد . .

ولايعنى ذلك أن الإسلام توقف فى هذه الأقطار، لا، إن الدويلات التى انبعثت من كيان الدولة قامت بأعمال كبيرة فى هذه الأقطار، كما أن الجهود الذاتية للأفراد والجماعات أدَّت واجبها حتى إن ثلث الهند أسلَمَ. وجمهوراً كبيراً من أهل الصين.

عير أننا نْجزم بأن هذه النتائج أقل مما كان يمكن تحصيله لو أن الخلافة العباسية شعرت بحقوق الدعوة ورسمت لها سياسة مدروسة .

والألوف المؤلفة من الهنادك والبوذيين وأمثالهم من عُبَّاد الأوثان ليس من الصعب تبصيرهم بحقائق الإسلام .

وربما دخل المنبوذون سراعاً فى دين الله واستراحوا إلى عقيدة تصحح تفكيرهم وتحترم وجودهم لو أن المسلمين فى عصرهم الذهبى قاموا بهذه المحاولات . .

لقد تُرك أولئك الهُمَّل حتى وضعت الماركسية يدها عليهم . . بعد ما أخذت الصليبية مَنهم عدداً غير قليل . . !!

والبَلادة التى أصابت المسئولين فى الدولة العباسية بقيت أمداً مدهشاً . إنها لم تبق أربعين أو سبعين سنة ، بل بقيت أكثر من ثلاثة قرون .

زمان مديد لو كان أعداء الإسلام فيه متفرقين لتجمَّعوا ، لو كانوا عاجزين لقدروا ، لو كانوا يائسين لأمَّلوا وطمحوا . . وذاك ما حدث ، فإن الهجوم المرتقب جاء آخر الأمر من الشرق والغرب فكان ما كان .

ماذا كان يشغل الخلفاء فى هذا الدهر الطويل ؟ إن المؤرخين يُقسِّمون العصر العباسى قسمين ، ويرون أولهما أنضج وأرقى فى مجال العلم والأدب والحكم ويرون الثانى عصر استرخاء وذهول . .

وهذا التقسيم أدنى إلى الصحة إذا نظرنا إلى وحدة الدولة ، ومهابة الخلافة ، واستبحار العمران ، واتساع الثقافة ، لكننا - على ضوء الدعوة ومتطلباتها - لا نرى بُداً من تسجيل ملاحظات شتَّى على كلا العصرين . .

١ - لا ندرى ما الذى جعل المسلمين يشوبون علمهم النقى بعلوم أخرى سقيمة رخيصة ؟

إن نهر المعرفة الإسلامية شق مجراه فى أنحاء الدولة ، فروى جدبها وأحيا مواتها وجعل المسلمين أرجح كفة فى الإلَهيات والإنسانيات ، وميَّزهم بفقه لا نظير له فى الدقة والصدق والاستيعاب والشمول . .

وتمت فى القرنين الثانى والثالث علوم الدين واللُّغة ، وصحب هذا التمام صحو فى الفكر الإسلامى من أثر التزامه لكتاب الله وسُنَّة رسوله ، وقيل بحق : إن المجتمع الإسلامى أرقى مجتمعات العالَم .

لكن الغنى الواسع الثروة فى الحقائق، قد تُصيبه لوثة فيبحث عن الخرافات فى مظانها، ويستقدمها لتزاحم ما عنده.

وهذا ما فعله العباسيون عندما شجَّعوا الترجمة، وأخذوا ينقلون تراث اليونان والسريان والفُرس وغيرهم إلى اللُّغة العربية.

وراجت سوق المنقولات الأجنبية حتى خُيِّل إلىَّ أن بعض العرب ألَّف من عند نفسه أشياء ليست من التراث الأجنبى إلا فى العنوان، وتقدَّم بها ليربح ويعيش.

إننى أرحب بنتائج العقل الإنسانى الناضج، وأقدِّره، ولكننى لا أزاحم به وحى السماء، ولا أستحمق فأنقل تراب الأفكار وأزعمه تبراً لأنه يحمل اسم فلان الفيلسوف، أو فلان الأديب..

لكن ذلك ما وقع، فكان عصر الترجمة شراً كبيراً على الثقافة الإسلامية. وقد نهضت عناصر المقاومة فى الكيان الإسلامى كما تنهض الكرات البيضاء فى الدم للاشتباك مع العلل الوافدة. ولا نزعم أن النجاة كانت كاملة.

إن هذا الغزو الذى جلبناه بأيدينا بقيت له آثار رديئة فى بعض المؤلَّفات الدينية.

والغريب أن المحافظين تطيَّروا من كل مجتلب على تراثهم العربى فتجهموا لمنقولات لا بأس بها يمكن أن تزيد بها التجربة البشرية فى نشدان الحق وطلب الكمال، وتلك عُقبى الإسراف والإفراط.

٢ – كان أشد النواحى الدينية استقبالاً للغزو الأجنبى علمى الكلام والتصوف، ولا يصعب أن تميز الدخيل من الأصيل فى هذه الميادين، إلا أن المزج يبلغ أحياناً درجة كبيرة من المهارة، فإنكار المعتزلة لصفات المعانى تأثروا فيه بتفسير أرسطو للوحدانية المطلقة، لقد ظل أرسطو يشرح الوجود الإلَهى الأعلى، ويُنزِّه هذا الوجود من كل شىء إلا التأمل الذاتى فالإلَه – من ذاته – يعلم ويقدر ولا شىء إلا الذات.

وكلام أرسطو لا يُسَلَّم له، وفيه مبالغات ظاهرة، ومع ذلك فإن بعض علماء المسلمين مالوا إليه، وقالوا: إن القول بوجود الصفات قول بتعدد القدماء، وعقدوا مباحث سخيفة لهذه القضية!! وشغلوا بها جمهور الأمة.

ولأرسطو منطق ذكى يساعد على الجدل، ولا تزيد به المعارف الإنسانية، وقد رحَّب المسلمون ترحيباً حاراً بهذا المنطق، حتى جاءت الحضارة الحديثة فأنزلته عن عرشه!!

ثم إن التصوف الإسلامى تأثر بالتصوف الهندى، والتصوف النصرانى، وبعض الأفكار الإغريقية ، ومن السهل أن تذم الدنيا بحجة الإقبال على الآخرة، وأن تحارب الجسد بحجة الإقبال على الروح، وأن تقبل مبادىء من وحدة الوجود بحجة الاستغراق فى وحدة الشهود.

وقد حمل علم التصوف جملة من هذه الأخطاء النفسية والفكرية وأشاعها بين جمهور المسلمين، وكان له أثر عميق فى بلبلة العقل الإسلامى ومخاصمته للفقه الموزون.

وأعان التصوف على بلوغ هذه الغاية إخلاص رجاله وحماسهم ، وغلبة الصناعة والارتزاق على نفر من أهل الفقه والفتوى. .

والغريب أن خرافات الفلسفة الإلَهية عند الإغريق وغيرهم تبناها بعض المفكرين العرب، فوُجدَ بينهم من يقول بالأفلاك والعقول والعنقاء والغول!! تقليداً لليونان، والموضوع كلهَ هزل. . . !

أين كانت الخلافة العباسية فى أثناء الهجوم على الفكر الإسلامى بهذه الطريقة الوضيعة؟ لم تكن تكترث بالنتائج! وعندما تحرَّكت الخلافة تحرَّكت لتنصر انحراف المعتزلة فى بعض القضايا الكلامية، وأمرت بسجن وجلد ابن حنبل الذى كان يُعتبر زعيم المحافظين فى ذلك الوقت. . .

على أن علماء الإسلام ووراءهم السواد الأعظم من الأمة قاوموا هذا الغش المفروض على ثقافتهم الدينية مقاومة ناضجة.

وأمكن حصر الإسرائيليات والنصرانيات والإغريقيات وكل القمامات الفكرية التى أرادت الالتصاق بالرسالة الخاتمة وتم تحذير الناس منها. .

والواقع أن أصول الإسلام بقيت معصومة، غير أننا لا ننكر أن أوهاماً ومبتدعات ومرويات واهية وآراء سقيمة لا تزال تحيا بين ظهرانينا ما يبصرها إلا أولو النُهى. .

٣ - للعلماء من الناحية الشعبية مكانة موطَّدة ، فهل لهم مثل هذا التوقير فى المجال الرسمى.

عندما أرى وفيات الأئمة الأربعة، ومن يليهم من العلماء الراسخين أحس أن الفجوة عميقة بين الأمة وحكامها. .

إن رجلاً من رجال العلم كأبى عبدالله البخارى نبت به الدار لأن الأمير منحرف عنه!!

وما هذا الأمير؟ شخص مكَّنته ظروف مبهمة أن يملك السلطة، فإذا اصطدم بالذكاء والرسوخ الفقهى تلاشى من أمامه كل شيء.

إن هذا منطق الغابات فى رسم العلاقات بين الحيوانات . .

وأعرف أن يحيى بن زكريا عليه السلام طار رأسه من فوق منكبيه لأن الحاكم أمر. وقد أمر الحاكم لأن امرأة جميلة رأت هذا، فليكن ما رأت!!

لقد اقشعرت الإنسانية من سير الأمور على هذا النحو. وأقامت ضوابط كثيرة لصيانة الدماء، دماء العوام فضلاً عن دماء العباقرة.

إن الأمم الكبيرة ليست كبيرة بأعدادها، وإنما هى كبيرة بإنتاجها العقلى وسبقها الحضارى، وهذا وذاك لا تصنعهما الدهماء إنما تصنعهما العبقريات الرائدة والبصائر النفَّاذة، فأية مصيبة تجرها الأمم على نفسها يوم يُجلد الأئمة ويُسجنون. ويظفر بالتكريم والتنعيم ذوو الهمم القاعدة والغرائز الناشطة؟؟

إن العباسيين أساءوا إلى أنفسهم وأمتهم بهذا المسلك، ولا يزال كثير من الحكام يربط توقيره للعلماء بمدى ولائهم له. وتقديرهم لشخصه، فإذا فتروا أو انحرفوا تنكَّر لهم ونال منهم.

وكان العباسيون - صدر دولتهم - يحترمون العلماء، ولا عجب فقد قاموا باسم الإصلاح الدينى لعهد اتهموه بفساد كبير . .

ويذكر التاريخ أن أبا جعفر المنصور اعتذر أشد الاعتذار لمالك إمام دار الهجرة لما اعتدى عليه الوالى بالضرب، وكاد يكسر ذراعه. . .

وقبل مالك العذر، واستأنف تدريسه كما كان.

ويذكر التاريخ أن أبا يوسف التلميذ الأول لأبى حنيفة - عُيِّن قاضياً للقضاة أيام الرشيد ووجد الرجل لعمله مكبرين ومنتفعين!

إلا أن هذا المسلك لم يطل ولم يعم، وكأن الدولة لا تمنح تقديرها وإعزازها إلا لمن يوافقونها على ما تفعل أو يلوذون بالصمت إذا حدث ما يوجب الاعتراض والجؤار.

٤ - الإسلام دعوة عالمية، والأمم التى تدخل فيه كثيرة.

وبديه أن يكون العرب - أعنى الناطقين بالعربية - أهله الأقربين لأنهم فكره ولسانه.

وهذا لا يعنى افتياتاً على الأجناس الأخرى، فإن المسلمين إخوان مهما اختلفت آعراقهم وألوانهم.

والقاعدة الموطَّدة التى لا يشغب عليها أحد: (إن أكرمكم عند الله أتقاكم).

والجماعة الإسلامية تقوم بعملين يُكَمِّل أحدهما الآخر، ولا يُغنى عنه.

فهى تُقَرِّب لغة القرآن والسُّنَّة من أهل الأرض، وتنشر العربية بحماس وذكاء.

وهى فى الوقت نفسه تتعرف على الأجناس الأخرى. ولغاتهم، وشئونهم المادية والأدبية، وترى ذلك من صميم جهادها.

إن تذويب الفوارق بين الشعوب التى دخلت فى الإسلام فريضة قائمة إلى آخر الدهر.

واستحياء أى عصبية جنسية ضرب من الجاهلية الأُولى، وخروج على دين الله القويم.

وقد أحس الفُرس أن العرب اجتازوا دونهم السلطة، فظاهَروا على الحكم الأموى أهل البيت المعارضين له، وأمكنتهم الفرص من إسقاط السلطة الأموية..

وجاء العباسيون يُعلنون أن دولتهم سوف تكون أقرب إلى تعاليم الإسلام ولا يفيد ذلك أن تكون مقاليد الأمور بيد الفُرس.. لكن الفُرس هم أصحاب الدالة على الحكم الجديد، ومن حقهم - وعلى سيوفهم قام - أن يتصدروا ويقودوا..

وقد مشت الدولة معهم حيناً، وغدرت بهم حيناً، ولم يكن لرجالها من التجرد للمُثل ما يضع الحق فى نصابه، ويُنسى كل جنس نعرته المقيتة.

فتنافس التياران الفارسى والعربى فى الاستئثار بالسلطان والاستكثار من الأتباع.

ويجب أن نذكر أن ذلك التحزب برز وقوى بين القريبين من الحاكم، والطامعين فى مغانمه، أما جمهرة الأُمة والسَواد الأعظم من المسلمين فقد كانوا وراء الأئمة والعلماء والعبَّاد، يملئون صفوف الصلاة، ودروس العلم وأسواق التجارة وأكناف البادية والحضر، وكأنهم يرون أن (السلطان من لا يعرف السلطان)...

لكن إغراءات الحكم قوية، وكذلك نداء الدم، وقد اشتد النزاع بين العرب والفرس فجاء أحد الخلفاء وأراد ترك الفريقين معاً والاستظهار بجنس آخر فاستعان بالترك . . .

وهذا الاتجاه لا يحل المشكلة، فمع ضعف مشاعر التقوى، وضعف الروابط التى تمسك الناس بالدين، ستزداد النار اشتعالاً، وينضم إلى الوقود القديم حطب جديد . .

وقد جنى العباسيون عواقب هذا التخبط! فكانت القرون الأخيرة من حكمهم بلاءً هدم أشخاصهم بقدر ما هدم من قيم الإسلام . . !!

عندما يكون الحاكم مثلاً حياً لقوله تعالى : ﴿ **تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فسادا والعاقبة للمتقين** ﴾ [(١)] .

وعندما يكون تجسيداً لقول الرسول الكريم : (لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئتُ به) عندئذ تكون طاعته ديناً، يهرع إليه أشراف الجنس الأبيض ولو كان هو من مجاهل إفريقية . .

لكن عندما يكون أبيض الجلد، أسود القلب والسيرة، فهيهات هيهات ولو قال إنه ابن عم رسول الله ﷺ . .

ولا ريب أن العصبيات المتناحرة كانت من أسباب انهيار الخلافة العباسية .

٥ - نحن نعجب بمعيشة عمر بن الخطاب التى تقوم على الزهد والشدة، ولكننا نحب معيشة عثمان بن عفان القائمة على النعومة والدعة. ولسنا بصدد المقارنة بين رجلين من كبار أصحاب محمد ﷺ فكلاهما خليفة راشد سبق له الرضوان الأعلى . .

والذى نؤكده أن أحدهما لم يرزأ المسلمين شيئاً من مالهم : وأن عثمان إن توسَّع فى نفقته فمن ماله الخاص .

والرجل ذو جدة فى جاهليته وإسلامه وله سبق فى الصدقة والنفقة على مطالب المسلمين .

لكن حكام المسلمين فى دولتى أمية والعباس توَسعوا فى أموال الأمة وأترفوا فى معايشهم، وكانت لهم مسالك فى المال العام يرفضها الفقهاء ويعترضون عليها سراً وعلناً .

---

(١) القصص : ٨٣ .

وترف الأمويين كان مصطبغاً بالطابع العربي - فيه قرب وبساطة ، أما ترف العباسيين فقد اصطبغ بالطابع الفارسي ، واستحيا في فنونه تقاليد الأكاسرة وتشبعهم من أنواع اللّذة .

ومع إقبال أولئك الخلفاء على الدنيا تألفت أعداد من الأسر الحاكمة تؤخذ منهم الأسوة السيئة وأعداد أخرى من الأتباع المولعين بتقليد الأكابر ، والعيش في حواشيهم .

فشاع الترف في المجتمع ، وتقلصت تقاليد الصلاح والتقوى ، وانكمشت مظاهر الجهاد والإعداد ، أو حمل عبئها أهل الطبقتين الوسطى والدنيا .

أما الجهاز الحاكم ومن يدور في فلكه فله شأن آخر ترفضه تعاليم الإسلام جملة وتفصيلاً . .

والغريب أن الخليفة كان حريصاً أن يُلقَّب بابن عم رسول الله!! الرسول الذي مات ولم يتشبع من طعام قط ، والذي كانت تمر الشهور ببيته ما توقد نار تحت قدر ، إنما هما الأسودان التمر والماء أين وجه الشبه بين حاكم بغداد وبين الرجل الذي كان يُرَقِّع ثوبه . ويخصف نعله ، ويُحيي ليله قائماً لله؟

إن الترف المتوارث أفسد الحكم والأمة ، وكان له رد فعل عجيب .

فإن أهل الإيمان لما رأوا هذه الشهوات الجامحة ألفوا مجتمعاً آخر ، زاهداً في الدنيا معادياً لشهواتها انسحب من الحياة واعتزل ضجيجها . . . !!

وفي هذا الجو وُلدَ التصوف ونما ، فكان الفعل ورد الفعل معاً إساءة للإسلام ، لأن الانسحاب من الحياة ، وإطراح مطالبها ، يُمكنان للظلمة ، ويُضعفان جانب الحق . .

وقد توقحت المعصية وكلح وجهها - فعندما اعترض أحد العلماء على مديح أبي نوّاس للخمر ، وزجره عن شربها أرسل قصيدته التي جاء فيها :

فقل لمن يَدّعي في العلم معرفة　　حفظتَ شيئا ، وغابت عنك أشياءُ

تُرى ما هي الأشياء التي غابت عن رجل الدين لما حارب الخمر وطارد شربها؟ أو ليس مزعجاً ومذهلاً في جو إسلامي رحب أن يتغنى مخنَّث كأبي نوّاس بمزايا الخمر فيقول مفتتحاً القصيدة الآنفة :

دع عنك لومي فإن اللّوم إغراءُ　　وداوني بالتي كانت هي الداءُ!!

قد يفُهم هذا الكلام فى لندن أو موسكو !! أما فى بغداد قصبة الخلافة الإسلامية، فذلك نذير انهيار لا يزال يمور حتى يستقر فى قعر جهنم بالسُكارى ومن تغاضى عنهم . .

ونعود فنؤكد أن هذا الفساد كان فى القشرة التى تتولى السلطة، أما الأمة نفسها فإنها ظلت على تحريم الحرام، وتحقير المُنكر، وموالاة العلماء، والاحتشاد حولهم، واعتبار المترَفين مجرمين مهما كانت مكانتهم . . . !

لقد كان الخليفة العباسى يموت - وربما زهقت روحه على أيدى حاشية - فما يتبعه إلى قبره أحد، أما أئمة الدين فإن سكان بغداد كلهم كانوا يتبعون جثمان أحدهم إذا مات .

وقد خرجت العاصمة كلها وراء أحمد بن حنبل، وأدرك الناس صلاة العصر آخر الوقت لاشتغال الألوف المؤلفة بتشييع الجنازة التى ملك صاحبها القلوب .

* * *

*** أحوال الدعوة فى العهد العباسى الأخير:**

وهَى سلطان الخلافة، وذهبت مهابته . وقامت دويلات إسلامية كثيرة فى الشرق والغرب تحكم تارة باسمه، وتارة تتجاهله أو تعاديه .

ولنذكر أنه قامت فى غرب العالم الإسلامى خلافة أموية قوية لم تعترف بالعباسيين، ومشت وحدها تخدم الإسلام بأُسلوب لم يختلف فى مباديه ولا نهاياته عن أُسلوب العباسيين . . . !!

والحديث عن دولة الإسلام فى الأندلس له ذيول طوال، وذو شجون قابضة كئيبة، لقد بدا الأمير الغريب عبدالرحمن الداخل رجل دولة موفور الدهاء والمضاء، وظل المسلمون غرب البحر الوسيط أعصاراً، وهم يرفعون لواء الإسلام، وزهت هنالك حضارته، وأضاء منارها حتى بحر الشمال .

ولكن الذين كانوا لله خلائف سرعان ما تحوَّلوا إلى ملوك طوائف، يبحثون عن اللذَّات، ويتحركون بالعصبيات، ويتنافسون فى المبانى والزخارف، وانتهى من حياتهم ذكر القيم الأولى، وذكر الأجداد الكبار، والأسلاف الدعاة الرعاة . .

فانفجرت أهواؤهم براكين قضت عليهم قبل أن يقضى عليهم زحف الكاثوليك المتربصين . .

وقد لفتت ألقابهم الطنَّانة وحقائقهم الفارغة نظر المتنبى فسخر منها!! لكن هل كانت هذه النقائص وقفاً على الأندلس؟ كان الشرق الإسلامى والغرب الإسلامى سواء فى هذه المهازل .

إنه فى بغداد نفسها كان اسم الخليفة يتضاءل أمام أسماء رجال آخرين استلبوه الحكم ، وأملوا عليه ما يشاءون .

وضربت الفوضى بأطنابها فى أجهزة الدولة العليا ، فلا عجب إذا تحرك أعداء الإسلام فى الداخل والخارج ، وكالوا له ضربات شداداً ، ونالوا منه أسوأ منال .

تحرَّك الصليبيون فى جحافل جرَّارة ، وأوقعوا بالأمة الإسلامية هزائم نكراء ، وقد أثبت التحقيق العلمى أن الخلافتين العباسية والفاطمية لم تبذلا جهداً يُذكر فى مقاومة هذا العدوان ، وأن الشتات الذى حَلَّ بالدولة كان السبب الأوحد فى تلك الهزائم .

ولم يقف الهجوم الصليبى عند أخذ القدس والمسجد الأقصى ، بل إن البرتغاليين عن طريق الدراسات الجغرافية والجرأة النفسية عرفوا طريق رأس الرجاء الصالح والتفوا حول قارة إفريقية ليصلوا إلى جزيرة العرب من الجنوب ، وبنوا لهم حصوناً فى البحرين والحكومات الإسلامية تغط فى نومها .

وقد حاول (ماجلان) - المكتشف الأوروبى الصليبى - بعد ذلك أن يضع عَلَم المسيحية على الجزر التى بلغها جنوب شرق آسيا ، لولا أن أفراداً من المسلمين منعوه وقتلوه - والحكومات الإسلامية لا تدرى قليلاً ولا كثيراً ، عما يُراد للإسلام وأُمته . . !!

إنه ذهول فاجع جعل الغفلة التامة تسيطر على الأعصاب والأفكار ، وعجزت الدولة - أو الدول الكثيرة - المنتمية إلى هذا الدين أن تدرك ما يفعل أعداؤها أو ما يبيتون .

ووضع القَدر حداً صارماً لهذا الاعتلال ، فسقطت الخلافة العباسية تحت أقدام التتار فى منتصف القرن السابع . .

ولابد للباحث المنصف من التفريق بين أجهزة الحكم وأحوال الأمة نفسها . . فإن العفن الذى ضرب فى القشرة نفسها لم يصل إلى اللُّباب . . .

ظلت المساجد والمدارس وجماعات من العُبَّاد والزُهَّاد وأولى الفقه والغيرة، وجماعات من التجار المقيمين والرحَّالة المتنقلين، ظلت أجهزة كبيرة من الأمة تؤدى عملها بنشاط أو كسل.

ولما كانت الدعوة إلى الله فى دم كل مسلم، وتوسيع دئرة الإسلام أملاً لكل من يتقرَّب إلى الله، فإن دار الإسلام - مع الخلل فى أساليب الحكم - اتسعت أرجاؤها، وزادت أعداد الداخلين فى الإسلام حتى شملت شرقا الجزر الكبيرة بين المحيطين الهادى والهندى - أندونيسيا وما يُسمَّى الآن بالفلبين - وحتى استوعبت غرباً شواطىء الأطلسى وما يلى الصحراء الكبرى فى أفريقيا: غانا وغينيا ونيجيريا.

وتغلغلت الدعوة فى الهند والهند الصينية والصين، كما زحفت شمالاً فوق القوقاز وبلغت فى أوروبا الغربية جنوب فرنسا ومناطق من سويسرا، وجميع جزر البحر الأبيض تقريباً بما فى ذلك صقلية وجنوب إيطاليا.

* * *

*** أمور لابد منها:**

والدعوة الإسلامية لتبلغ أهدافها تحتاج إلى أربعة أمور:

أولاً: منع الفتنة، أو بتعبير أوضح منع الإرهاب المحلى أو الدولى من تقييد الدعاة وتكميم أفواههم، فإذا انتفت الفتنة امتنعت الحرب..

ثانياً: عرض الدعوة على الجماهير عرضاً صحيحاً يُغرى ذوى الطباع السليمة بقبولها.

ثالثاً: نشر الثقافة الإسلامية على نحو يُرسِّخ مفاهيم الدعوة، ويخلطها بمعالم البيئة، ويضم الأجزاء الجديدة إلى جسم الأمة الإسلامية الكبيرة فلا يتميز قديم من حديث...

رابعاً: النظر فيما بُذل من جهود وفُتح من آفاق، وما تم من تقدم، هل بلغ ذلك مداه وفق الخط الإسلامى المرسوم؟ وهل جدَّت عوائق جمَّدت الحركة الإسلامية أو أزهقتها ونالت منها..

إن الفلاح يرمق مزرعته قبل الحصاد وبعده، وللتجار وقفات كل عام أمام دفاترهم يعرفون الربح والخسارة..

والداعية المسلم يُقدِّم للناس وحى الله، ويتعرف على مدى ارتباطهم به وانتفاعهم منه.

نعم.. إن الداعى ليس تاجراً يعرض سلعة فإذا أخذ ثمنها ذهب فى طريقه، كلا.. إنه يعرض الدين ليؤاخى الداخلين فيه، ويمزجهم بكيانيه المادى والأدبى..

وأذكر - وأنا أزور أوغندا - أن كبيراً لإحدى القبائل قال لى: لقد جاءنا آباؤكم بهذا الدين، فلم جئتمونا به إذا كنتم ستتركوننا بعده؟

ما هذه القطيعة؟ ما يجيئنا من لدنكم دعاة ولا فقهاء ولا مدرسون!!

وأذكر أننى شعرتُ بالخجل أو بالخزى وأنا أستمع إلى هذا القول الصحيح.

إن العمل، والمتابعة بعده هما سر النجاح.

وذلك لا تقوم به إلا حكومات قائمة أو هيئات دائمة، والجهد الفردى هنا يُعد نجاحه شذوذاً بل نجاحه بعيد إذا قاومته مؤسسات رسمية أو شعبية مستقرة.

وعلى أية حال فإن الإسلام شرَّق وغرَّب فى أنحاء العالم مع استرخاء خلافته أيام الترف العباسى، وانقسام السلطة السياسية بين حكومات كثيرة ولكن المسلمين فى كثير من الأقطار التى استجابت للدعوة، لم يجدوا المتابعة الواجبة المستمرة، خصوصاً الأطراف النائية. فنشأ عن ذلك:

من الناحية العلمية شيوع للبدع والخرافات.

ومن الناحية النفسية إحساس بالانقطاع والوحشة.

وحاول أولئك المسلمون المهمَلون التغلب على هذه العزلة السيئة فكان ألوف منهم يستميتون فى أداء فريضة الحج، ويتجشمون السفر من الملايو وأندونيسيا وبقية الجُزر الإسلامية - التى سُمِّيت بعد بالفيلبين.

ذاك فى شرق العالَم الإسلامى، أما فى غربه فإن الوضع نفسه يتكرر، فيجىء المسلمون من داكار، ولاجوس، كما يجيئون من مدغشقر وزنجبار.

فهل استُغل مؤتمر الحج للمِّ الشمل، ووصل ما أمر الله به أن يُوصل؟

إن أعداء الإسلام استغلوا هذا التفريط من المسئولين عن الإسلام وسيره فى أرض الله، فوثبوا على الأماكن القصية واقتطعوها، وضموها إلى عالَم التثليث أو الإلحاد...!!

كانت جزائر الهند الشرقية وراء جاوة وسومطرة قد عمرت بالإسلام فوثب عليها الأسبان وغيرهم من المغامرين الأوروبيين ووضعوا عليها اسم فيليب الثانى، وشرعوا فى تنصيرها، وظلوا يقومون بعملهم فى دأب واستغفال لجمهرة المسلمين، حتى جاء هذا القرن، ولم يبق إلا عشر الفيلبين فقط باقياً على دينه!!

ومستقبلهم ومستقبل الإسلام معهم هناك موكولان إلى السيف والنار.

وقد وضعت خطة مشابهة للقضاء على دين التوحيد فى جزائر أندونيسيا والخطة تكرار لمحو الإسلام من الأندلس، ثم محاولة محوه من جنوب أوروبا ودول البلقان.

أى أن ما وُضع من خطط يقوم على خطف الأطراف تمهيداً لضرب القلب نفسه..

ونحن ما نُحمِّل العباسيين هذه النتائج البعيدة. وإنما نبحث عن العلة من نشأتها الأولى، وسوف نتحدث عن مضاعفاتها فيما بعد..

وعجز الخلافة فى بغداد عن نشر الدعوة، وحمايتها، ورعاية الشعوب التى دخلت فيها، وإمدادها بأسباب البقاء والنماء أعطى أعداء الإسلام فى أوروبا وآسيا فرصاً ثمينة للنيل منه..

وقد انحلت الخلافة العربية عن دويلات كثيرة وأجناس كثيرة، وتمهد الطريق لخلافة كبرى من جنس آخر، من الترك..

* * *

الفصل الخامس

مولد الخلافة التركية

فى منتصف القرن السابع ماتت الدولة العباسية بعد حياة طويلة مليئة بالغفلة والتفريط .

وفى نهاية هذا القرن وُلدت الخلافة التركية ، وكانت أول الأمر دويلة ضعيفة الشأن ، ثم ظلت تتقلب فى مراتب القوة حتى أضحت - باسم الإسلام - الدولة الأولى فى العالم .

والمسلمون لا يكترثون لاختلاف الجنس ، فإن العقيدة الجامعة محت فروق الدم واللَّون ، وقد رأى المسلمون من قبل عناصر تركية تقود الخلافة العباسية كما رأوا أمراء من السلاجقة والأكراد والمغول يؤسسون دولاً بين العراق ومصر ، ويبلون أحس البلاء فى الدفاع عن الإسلام .

ولم يشعر العرب بضيق من هذه القيادات البعيدة عن جنسهم ، بل عاونوها ، وقاسموها المغارم والمغانم .

ونحن نريد إلقاء نظرة فاحصة على الأحوال التى اكتنفت المسلمين عند سقوط العباسيين وبعد أيلولة الأمر إلى الترك لنعرف السر فى المنهج الذى سارت عليه الخلافة الجديدة مع الصليبية الغربية ، وأثر ذلك فى الدعوة الإسلامية إلى اليوم .

ظلت (أوروبا) قرنين من الزمان فى حرب عَوان مع العالم الإسلامى ، ومع أن هذه الحرب انتهت بتراجع الصليبية العالَمية بعد ما لقيته من هزائم ، إلا أن التضحيات الفادحة التى قدَّمها المسلمون تركت فى نفوسهم ذكريات مُرة .

وكان يمكن أن تتلاشى هذه الذكريات لولا أن الصليبية بقيت تحارب الإسلام وأمته سراً وعلناً فى جبهات جديدة نُشير إليها بإيجاز .

١ - فى غرب البحر المتوسط كان الأوروبيون يعملون بدأب على محو الإسلام من الأندلس، وقد مضوا فى هذا الطريق إلى نهايته وحققوا على مر الأيام بُغيتهم، ولاشك أن تفرق المسلمين فى الأندلس وإقبالهم على فنون الترف كانا الأساس الأول لذهاب ريحهم، وغلب الصليبيين عليهم.

وقد سقط الحكم الإسلامى فى هذه الأرض بعد سقوط الشعائر والآداب، والتقاليد الإسلامية فى ظل أُمراء لم يكونوا لله خلائف، بل كانوا فى الأرض طوائف: ﴿ **فلولا كان من القرون من قبلكم أولو بقية ينهون عن الفساد فى الأرض إلا قليلاً ممن أنجينا منهم واتبع الذين ظلموا ما أترفوا فيه وكانوا مجرمين** ﴾ [١].

وقد قام الصليبيون بحرب إبادة عامة عقب انتصارهم لم تدع للدين وأهله أثراً من حياة... !!

٢ - أما فى الشرق الإسلامى فقد قام الصليبيون بعمل مزدوج، فقد كاتبوا التتار وأغروهم بالهجوم على العالَم الإسلامى، واهتبل أولئك أول فرصة فانساحوا من بلادهم إلى قلب الأمة الإسلامية ودمَّروا المدن العظام وأسقطوا دولة الخلافة كما ذكرنا، وكانت الخسائر المادية تبلغ أحياناً ٨٠٪ فى المدن والقرى التى يجتاحونها.

أما العمل الآخر فقد كانت الصليبية الغربية على علاقات وثيقة بالنصارى الذين يعيشون بين ظهرانى المسلمين.

وقد رحَّبَ هؤلاء النصارى بالفاتح المعتدى، واستقبلوه فى بغداد وغيرها بالبشر والترحيب، وأشهروا الشماتة بالمسلمين المهزومين، وأهانوا مساجدهم، وكان هذا المسلك بالغ الخسة لأن المسلمين إبَّان سطوتهم لم يُسيئوا إلى مخالفيهم فى الدين. وقد تركت الهزائم والخيانات آثاراً مظلمة فى أفئدة الجماهير.

وأشعرت المسلمين - حكاماً ومحكومين - أن أوروبا تُريد الإجهاز عليهم، وأن الصليبية برغم تراجعها أمام صلاح الدين لاتزال تفكر تفكيراً كله ضغائن وعدوان.

إن هذا يفسر لنا: لماذا انطلق حكام الدولة العثمانية إلى شرق أوروبا، ولماذا عبئوا جيوشهم فى الأناضول تحت راية التوحيد وزحفوا غرباً لا هم لهم إلا ضرب الصليبية فى عُقْرِ دارها، والثأر لما أصاب الإسلام والمسلمين من شرها.

---

(١) هود: ١١٦.

كان عثمان – رأس الدولة – مسلماً شجاعاً طموحاً، حكم نحو ربع قرن وشَنَّ الحرب على عدوه فأحرز انتصارات باهرة كان آخرها الاستيلاء على مدينة (بروسة) التي جاءه نبأ فتحها وهو يحتضر، فأمر بتحويل كنيستها إلى مسجد، وأمر بنقل رُفاته إلى هذا المسجد في ضريح خاص.

ونحن نعرف أن هذا المسلك يرفضه الفقه الإسلامي، ولكن الشعور الغالب يومئذ كان المعاملة بالمثل، ومادام النصارى حوَّلوا المساجد إلى كنائس، فلا حَرَجَ من مجازاتهم بمثل ما فعلوا!!

كان ذلك في القرن الثامن بعد سقوط الخلافة العباسية بسبعين سنة!!

وفي منتصف القرن التاسع وقع الحادث الضخم، فإن السلطان محمد الثاني توجَّه بجيش جرَّار إلى القسطنطينية وحاصرها براً وبحراً، وكان الفن الحربي عند المسلمين الأتراك متقدماً جداً، كانت مدافعهم الصاروخية تُرسل القذيفة زنتها اثنا عشر قنطاراً إلى مسافة ميل وهو أمر في ذلك العصر يُعَد من الخوارق المُعجزة.

والغريب أن المسلمين الأتراك تقدموا من الجبهة نفسها التي تقدَّم منها المسلمون في منتصف القرن الأول ومات من أبطالهم أبو أيوب الأنصاري، وظل قبره على مشارف المدينة الشامخة ثمانية قرون، لقد صمدت للحصار الأول، وانصرف العرب يائسين تاركين شهداءهم الأوائل شاخصاً يدل على الطريق، حتى جاء هؤلاء الأتراك فأكملوا الرسالة على يد رجل معروف بالصلاح والتُقى والرغبة في الجهاد، هو محمد الثاني الذي عُرِف بعد بمحمد الفاتح.

وتكريماً لأبي أيوب الأنصاري أمر محمد الفاتح ببناء مسجد عند قبره يتم فيه تتويج سلاطين آل عثمان، ويتسلمون فيه سيف السلطان عثمان المؤسس الأول للدولة.

والتقليد الذي ذكرناه – لا يتفق مع الفقه الإسلامي – ولكن الرجل مضى على عاطفته فأمر بتحويل كنيسة أيا صوفيا إلى مسجد جامع، وأعلن في الوقت نفسه أن النصارى أحرار في أداء شعائرهم الدينية بسائر الكنائس الأخرى، إن الرجل وإن انساق قليلاً مع مبدأ المعاملة بالمثل إلا أن طبيعة الإسلام غلبته فاحترم حرية التدين، وترك لمخالفيه في العقيدة أن يُقيموا مراسمهم الدينية في حماية الدولة وذمتها.

ومما يُذكر أن آخر إمبراطور لدولة الروم الشرقية استمات في المقاومة وأخذ يمر بجنوده في حصونهم يحضهم على الاستبسال في القتال، وهيهات، فقد كان على

رجاله أن يدفعوا ثمن أخطاء كثيرة ارتكبها الصليبيون فى أقطار كثيرة، فتم فتح المدينة وغُيِّر اسمها إلى (إسلامبول) أو (إستامبول) أو (دار السلام).

يقول أحد المؤرخين الإنجليز: كان لمحمد الفاتح من شعبه المطواع الذى تدرب على احتمال كل المشاق عدا التفكير فى المستقبل، ومن جيشه المحترف المتمرس بالحروب، ومن صفوف مدافعه الجيدة ما أعطاه ميزة السبق على أعدائه المنقسمين على أنفسهم، وكان دوى المدافع العثمانية يهدر على شواطىء الفرات والدانوب حتى حدود ألبانيا، وعند وفاة محمد الفاتح - أواخر القرن التاسع الهجرى - كانت دولته تشمل آسيا الصغرى وبلاد اليونان وأغلب دول البلقان، بل كان العثمانيون قد وضعوا أقدامهم على جانبى بحر الأدرياتيك، أى أن إيطاليا كانت فى مهب نفوذهم.

لقد حقق المسلمون الأتراك - حتى عهد محمد الفاتح - ما عجز الخلفاء العباسيون عن تحقيقه، إن الصليبية العالمية نجحت فى اقتحام الحدود الإسلامية أيام العباسيين، وغزت المسلمين فى عُقْر دارهم، وفكرت فى بلوغ المدينة المنوَّرة نفسها..

كان الحكم العربى قد ترهل، وأدركه الكلال وأقعده الترف والتنعم عن فعل شىء طائل..

فلما نهض المسلمون الأتراك بالعبء حوَّلوا الدفاع الفاشل إلى هجوم ناجح، وأعانتهم بداوتهم وفروسيتهم على تأديب الصليبيين وشغلهم بأنفسهم عدة قرون..

* * *

*** الأتراك والعرب والدعوة الإسلامية:**

إلا أنه فى غضون القرن العاشر طرأ على العسكرية التركية تغير كبير، لقد كانت آلات القتال لديها تعمل ضد الصليبية الغربية وحدها.

فلما جاء السلطان سليم الأول قرر أن تخضع بقية الأجناس الإسلامية للعنصر التركى، وكان سليم باطشاً فاتكاً مسعر حروب، فأعلن الحرب على الفُرس ثم على العرب فى مصر والشام، وكان النصر حليفه، وسارعت جزيرة العرب إلى الصلح معه.

ولم ينته هذا القرن حتى كانت الأمة الإسلامية تقريباً تمشى تحت راية الترك، وتتلقى تعليماتها من (إستامبول).

ونريد أن ندرس - على ضوء الدعوة الإسلامية - هذا التغير الكبير . . إن من المكابرة الجاهلة إنكار الطبيعة العربية للإسلام، نعم هو دين العالَمين من أزل الدنيا إلى أبدها، ولكن القرآن نزل بلسان عربى، ونبيه الخاتم عربى اللُّغة، والتراث والثقافة الإسلامية الموثَّقة عربية الأصول . .

وبديه أن العروبة التى نؤكدها ليست عروبة الجلد أو الدم. إنها عروبة اللُّغة فلو أن أسترالياً أو أمريكياً أو أوروبياً أسلم وتعرَّب وجاد فى لغة الإسلام الرسمية فقد أصبح عربياً وما يغلبه هاشمى ولا عبشمى فى ميدان نبغ فيه ورجحت كفته . .

وقد سلَّمت الأمة الإسلامية أزمَّتها لرجال أعاجم المنبت برزوا فى علوم الدين واللُّغة، وزوت قيادها عن عرب قصَّروا فى هذه الميادين . .

إن العبادة الفردية ممكنة لأى إنسان فى حدود مواهبه الخاصة، أما القيادة الجماعية فما يحسنها إلا عربى أو متعرب اتصل بالقرآن ونبيه ﷺ وسَلَف الأمة الكبار .

والأخذ عن القرآن والسُّنَّة درجة سنية لا يطبقها كل عربى أو متعرب، بل يرشح لها الأعلام السابقون . .

وليس هذا الحكم خاصاً بقيادة الأمة فى مجالى الأدب والعلم، بل هو شامل لمجالات السياسة والحكم، ولذلك قلنا: إن العرب هم دماغ الإسلام وقلبه. وقد كان على الترك وقد قرروا قيادة العالَم الإسلامى أجمع - أن يتعربَّوا ويُقدموا العربية على التركية، ويُفسحوا المجال للعرب أن يتقدموا ويشاركوا فى كل شأن.

ولكن الذى حدث غير ذلك، فقد تعصَّب الترك للغتهم وجنسهم، ولما كان الإسلام لا يمكن أن (يتترك) والتُرك لا يريدون أن يتعرَّبوا، فقد وقعت فجوة بين الحكم والأمة، وبين الحكم ومصادر العقيدة والشريعة، ظلت تعمق على مر الأيام فانتشر الجهل انتشاراً مخزياً، وأخذت الأمة الإسلامية تتقهقر دون مكانتها الحضارية خطوة خطوة، ولم يزدها مر الإيام إلا عجزاً إنسانياً مؤسفاً.

إن للقوة العسكرية - فى نظر الإسلام - وظيفة محدَّدة، هى كسر العدوان ومنع الفتنة، فإذا خلت التُربة من العوائق أمكن الزرع وارتُقب الحصاد . .

والصحابة الأوَّلون عندما قاتَلوا الروم والفُرس، وفكوا إسار الشعوب العانية فى سجونهم، شرعوا لفورهم يعلمون الإسلام، ويعرضون أصوله وفروعه ولغته، فلم تمض سنون طوال حتى كانت آسيا الصغرى والشمال الإفريقى قد تفقها فى الدين

واستراحتا إليه . . ثم شرعتا هما الأخريان تعرضان تعاليمه على الآخرين وتجاهدان دونه . .

أما الأتراك فإن المتابعة العلمية كانت تنقص تفوقهم العسكرى . فلم يُحسنوا نشر الإسلام فى الأرضين التى فتحوها ، بل نُظر إليهم وإلى الدين الذى اعتنقوه نظرة سخط . .

عندما رد أبو عبيدة الجزية إلى نصارى حمص عجبوا من تصرف هذا الحاكم الجديد فهم لم يعهدوا الحكام الروم إلا نهّاب أموال . أما أن يأخذ العرب الجزية لحماية أهل البلد ، فإذا رأوا أنفسهم عاجزين ردوا المال إلى ذويه ، فهذا تصرف ربانيين أطهار . . !!

إن هذا التصرف نموذج للفتح العربى الذى نشر الإسلام فى الآفاق وغرسه فى الأعماق .

أما السلطان سليم الأول فقد أباح القاهرة ثلاثة أيام لجنوده ، ما أبعد الشُّقة بين المسلكين . . . !!

ولا نريد أن نجور فى حكمنا على الخلافة التركية لتصرف نزق ، أو مسلك أحمق ! فإن الأتراك كانوا شعباً مسلماً - وإن نقصته سعة العلم - وباسم الإسلام وحده التفت حولهم جموع المسلمين ، وقاتلت معهم ، وفرحت لانتصارهم ، وبكت لانكسارهم .

وما عرفوه من تعاليم الإسلام طبقوه بحماس شديد ، وأمل صادق فى إرضاء الله ورسوله ..

لقد ظل الأتراك على لغتهم وصبغتهم الجنسية ، ولكنهم تشبثوا بالإسلام تشبثا شديداً فى حياتيهم الخاصة والعامة ، فبنوا فى عاصمتهم ومدائنهم أضخم المساجد ، وطبعوا الألوف المؤلفة من المصاحف ، وجعلوا الدين هو الطاقة الروحية التى تدفع الجنود إلى ساحات الوغى ، وهم يرون أنهم بهذه الحروب يقلدون السلَف الأول فى الجهاد ومقاومة الكفر .

وبديه أن يكون الإسلام الدين الرسمى للدولة ، وأن تكون له هيئة علمية مسموعة الكلمة ، مرموقة المكانة ، وكان شيخ الإسلام فى الآستانة أعلى مكانة من رئيس الوزراء وله وحده تخضع الهيئات التشريعية والقضائية . .

وكان السلاطين الترك يوقرونه ، ويخضعون له ، ويستشيرونه ، كما كان الشعب التركى يحترم علماء الدين ، وينزل على رأيهم ، ويلتمس رضاهم .

وقد ألحقت بالمساجد مؤسسات لإطعام الفقراء، وقاعات يختلي فيها العبّاد، وذلك لأن طرق المتصوفين كانت منتشرة بين الجماهير، ونشأ عن ذلك بناء (التكايا) ووجود (الدراويش).

وجاءت عصور على المسلمين الأتراك وغير الأتراك كانت كتل العوام تخضع فيها لشيوخ الطرق أكثر مما تخضع لرجال الدولة! وتتحرك باسم الدين فتصنع العجائب.

والحق أن العسكرية التركية كانت وراءها عاطفة دينية هائلة دوّخت أوروبا وروّعتها، ومكّنت رجلاً كالسلطان سليمان القانوني أن يقود ستة عشر زحفاً داخل العالَم النصراني، حتى وصل إلى (فيينا) عاصمة النمسا..

لقد نسي الأوروبيون العرب، وفتوحهم الأولى، ورأوا أنفسهم وجهاً لوجه أمام خصم آخر شديد المراس، قوي الشكيمة حتى لأصبحت كلمة (تركي) يُخوّف بها الأطفال كما يُخوّفون بالعفاريت والأوهام.

ويجزم المؤرخون المنصفون بأن ظهور الخلافة التركية هو الذي جمّد الزحف الصليبي وحمى فلسطين والشرق الأوسط من حملات أخرى لمحو العروبة والإسلام.

نعم.. لقد تأخرت هذه الحملات الصليبية من القرن العاشر إلى القرن الثالث عشر الهجري، وخلال هذه القرون الأربعة جرت أمور ذات بال..

وإذا كان الأتراك قد سيطروا على العالَمين العربي والإسلامي خلال القرن العاشر فإن قوّتهم العسكرية بقيت على تألقها قرناً آخر، كان البحر الأحمر والأبيض والأسود خلاله بحيرات إسلامية تقريباً..

ثم بدأت جراثيم الضعف تعمل عملها في الكيان الإسلامي كله، الأجهزة الرسمية والشعبية على سواء..

كان اعتلال الدولة العثمانية مكشوفاً لأعدائها، لأن نشاطيها السياسي والعسكري تشعبا في جبهات عديدة، شملا أغلب القارات، فكيف يخفى ما أصابها من عجز؟ لذلك سميت حكومة الرجل المريض.. وقد ظل الرجل المريض يغالب الموت قرنين طويلين ولم يُسلم الروح إلا بمؤامرة ناجحة على قتله.. وبلوغ الدولة هذا الدرك الهابط يتطلب نظرات عميقة..

* * *

* الدعوة الإسلامية فى العهد التركى الأخير:

١ – من القرن العاشر إلى الثالث عشر لم يظهر فى العالَم الإسلامى عالم مفكر، ولا أديب نابه، ولا شاعر عظيم ولا مؤلف ذكى، إلا فلتات تُعَد على الأصابع.. كان الجهل الغليظ يلف كل شيء، وكانت عُجمة الدولة – كما أشرنا – سبباً فى تخلف المسلمين دينياً ومدنياً.

٢ – انتشرت البدع والخرافات والخيالات السقيمة، وتحوَّل الإسلام إلى رسوم ميتة، وأحاديث واهية أو موضوعة، وكثرت صور الشرك الجلى والخفى والطلسمات والشعوذة، وأعلن التصوف الجاهل على هذا كله إذ إن طرقه دخلت كل مدينة وقرية.

٣– من الناحية المدنية العامة توقّف الركب الإسلامى فى مكانه، لا يدرى وراء حدوده شيئاً بينما العالَم يفور ويمور بحركات وفلسفات جديدة غيَّرت نظم الحكم، وكشفت المجهول من القارات، وأخذت رويداً رويداً تعرف الكثير من قوى الكون وأسراره وتستغله فى تجديد حياتها وأسلحتها.

٤ – ورث الحكم العثمانى جميع سيئات الحكم الفردى فى الدول الإسلامية السابقة وضم إليها جديداً من الجبروت والاستعلاء دون نظر إلى دين أو خُلُق. وربما قتل السلطان جميع إخوته حتى لا ينازعوه السلطة.

٥ – منح السلطان امتيازات أجنبية للطوائف النصرانية المختلفة جعلها دولة داخل الدولة، واستغل الأعداء ذلك أسوأ استغلال إذ تمكنوا بواسطة هذه الرعايا من التجسس، ونشر الفوضى، وإلحاق أبلغ الأذى بالإسلام..

ومع أننا نعيب على العرب تقاعسهم فى خدمة الثقافة الإسلامية الصحيحة إبَّان هذه القرون الهامدة من الحكم التركى، إلا أننا نذكر أن الحركة الوحيدة التى نهض بها العرب لإصلاح العقائد والعبادات ومحو ما شابها من زيغ وانحراف قاومتها الدولة بالسيف حتى أجهزت عليها.. نعنى حركة الإصلاح التى قام بها محمد بن عبدالوهاب فى جزيرة العرب..

أما الأزهر.. فقد تقوقعت فيه علوم الدين واللُّغة العربية، كما تدخل السلحفاة جسمها داخل ظهرها الصلب، وتبقى مكانها دون حراك..

إن الجهالة العامة كانت سمة ظاهرة فى الأحوال الإسلامية، ولم يكن هناك ما يُسمى دعوة إلا الخطب المنبرية التى يُدعى فى نهايتها للسلطان، وهى دعوات لم تستجب لها السماء....!

وقبل أن تستسلم الخلافة العثمانية للموت أدركتها صحوة يائسة، فقد ولى الأمر السلطان عبدالحميد، وهو من أذكى وأقدر الخلفاء الأتراك، حاول الرجل أن يشد الأعصاب المسترخية، ويبعث فى الأمة روحاً جديداً، فاستعان بالسيد جمال الدين الأفغانى على إحياء الجامعة الإسلامية، ورد المسلمين إلى مصادر قوتهم الأولى.

ووقف بصلابة أمام أطماع الصليبية العالمية التى استعدت لاقتسام تركة الرجل المريض..

ورفض بشمم واعتزاز تحرك الصهيونية العالَمية نحو فلسطين، وعَفَّ عن المال الكثير الذى عُرِضَ عليه ليدع هذا القُطر العربى.

ومع يقظة هذا الخليفة ونشاطه وجَلَده إلا أن سُنَن الله فى الأمم المفرطة لابد أن تتم، إن العالَم الإسلامى بقيادته التركية لم يكن يدرى من دين الله ولا من دنيا الناس ما يرشحه لمكانة محترمة، وأخطاء القرون الطوال لا تُمحى بسهولة.

ويجب أن نرمق ما حدث وراء دار الإسلام لنعرف ما وقع هنالك من تغير هائل..! إن أوروبا بعد عصر الإحياء أخذت تتجدد من بلى، وتستيقظ من إغماء.

وقد انحدرت إلى أرضها كل الثقافات الإنسانية التى احتضنها الإسلام وهذَّبها، ونمَّاها، وأضاف إليها من عنده ما جعلها مناراً للعقل الغربى المتحرك ينشد الحياة..

واليقظة الأوروبية احتقرت المسيحية وكهانتها ورجالها، ولكنها لم تحترم الإسلام ولم تشعر بأية رغبة فى اعتناقه..

ولهذا الموقف أسباب شتَّى، بعضها يعود إلى المسلمين وقيادتهم الثقافية والسياسية.

وليس الموقف هنا للشرح والمعاتبة، المهم أن الصحو الأوروبى أقصى المسيحية فى الداخل، وأبعدها عن العلم والحُكم والاقتصاد وسائر الساحات الجادة..

ولكنه استغلها فى تمهيد الأقطار التى اكتشفها فى أمريكا وأستراليا وإفريقية، كما استغلها فى الهجوم على الأرض الإسلامية، واستئناف الصراع الطويل بين المسيحية والإسلام..!!

والهجوم الأوروبى الجديد يسانده ذكاء وعلم وسبق فى كل شىء.. ويسانده قبل ذلك كله ما شرحناه آنفاً من تأخر شامل، لف المسلمين كلهم فى قصوره وعجزه..!!

لم يكن المسلمون أهلاً لعون الله بعد ما جهلوا دينه، وفرَّطوا فى لُبابه، ولم يكن لديهم من أسباب الدنيا ما يشد أزرهم، ويكيد عدوهم...

والجدير بالذكر أن هذا العدو الذكى قرَّر أن يضرب بعض المسلمين ببعض، وأن يحيك من المؤامرات ما يبلغه هدفه بأقل الخسائر . . .

وقد استطاع خلال القرن الثالث عشر أن يخطف من الدولة العثمانية مصر وتونس، وأن يُوقع بها هزائم عسكرية جسيمة فى البلقان . . وأن يحتضن تيقظ اليهود لإقامة إسرائيل على أنقاض فلسطين . .

فلما ولى السلطان عبدالحميد السلطة، وحاول وقف هذا البلاء تحرَّك المكر الاستعمارى، وقرَّر تشجيع انقلاب عسكرى ضد الخليفة الذى قرَّر الصمود .

وعُزلَ الخليفة، وتولى الحكم ضباط الاتحاد والترقى، وهم شباب مشئوم جاهل دعى، ولا يعنينا هنا أن نعرف مَنْ أعانهم، ولا كيف وصلوا، وهل هم خونة مرتدون أم أغرار متطاولون؟؟

إن الانقلابات العسكرية فى العالَم الإسلامى خلال القرنين الثالث عشر والرابع عشر تحتاج إلى تآليف دقيقة صريحة، لأن ما نتج عنها حقق لأعداء الإسلام فوق ما أمَّلوا ويُؤمِّلون . . !!

وهذا الانقلاب الأول جَرَّ على الترك أنفسهم، وعلى الخلافة كلها كوارث وصلت بها إلى حافة الهاوية . .

أحس العرب أن الحكام الجدد يبيتون الشر لهم وللإسلام فتململوا فى بلادهم . .

ونظر أمير مكة الشريف حسين حوله يريد خلاصاً لجنسه، ومُلكاً لأُسرته فوجد الإنجليز يبتسمون له، ويشجعونه على التمرد، ويعدونه، فوثق فيهم ببلاهة غريبة، وأعلن ثورة عربية على الدولة، وهى فى حرب حياة أو موت مع الحلفاء بقيادة الإنجليز . . . !!

وكانت ثورة الحسين أساساً كبيراً فى كسب إنجلترا للحرب، وفى خسارة التُرك لكل شىء . . .

وفى المنشور الذى أذاعه الملك حسين عشرة أسباب للثورة التى أعلنها نُوجزها فيما يلي :

١ - جعل العسكريون الخليفة صورة، وقاموا بتعيين شيخ الإسلام، ورئيس الوزراء وغيرهما من كبار الموظفين حسب هواهم .

٢ - تلاعبوا بأموال الدولة، وأثقلوها بالقروض الأجنبية .

٣ - دخلوا فى حروب كثيرة لم يجنوا منها إلا الهزائم، واستغلوا حالة الحرب لضرب مخالفيهم فى الرأى وإلحاق الأذى بهم .

٤ - مكّنوا الاستعمار العالمى - الصليبية الدولية - من اختطاف ألبانيا ، ومقدونيا ، والبوسنة ، والهرسك ، واحتلال طرابلس (ليبيا) .

٥ - أثاروا الأحقاد الجنسية ، وأوقعوا مآسى شنيعة بالعناصر التى رفضت سياسة تتريك الدولة ، والتى قاومت النزعة الطورانية ، .

٦ - محاولة قتل اللُّغة العربية وتحقير مكانتها ، وجعل التركية لغة الدولة الرسمية ولغة التعليم فى أنحاء الدولة .

٧ - ترك الفوضى تشمل الحجاز ، وتُهدِّد قوافل الحجيج ، وتستولى على أموالهم وتستبيح دماءهم .

٨ - تشجيع الإلحاد ، وتعطيل إقامة الصلوات فى المعاهد العسكرية ومنح الحرية للفئات التى تُهاجم الإسلام .

٩ - إعلان الأحكام العرفية أثناء الحروب واستغلال هذه الأحكام لإرهاب العرب حتى إن رجال الاتحاد والترقى شنقوا فى يوم واحد ٢١ رجلاً - وذكر المنشور أسماءهم .

١٠ - مصادرة ممتلكات الزعماء العرب وتعريض النساء والأطفال للجوع والفتنة ، لا لشىء إلا للخصومة السياسية .

وقد يكون الملك حسين صادقاً فى كل ما ذكره أو فى بعضه ، فهل ذلك يُبيح له الانضمام بالشعب العربى الذى يحكمه إلى صف الإنجليز ؟

أما كان يعلم أن الإنجليز دخلوا مصر ، وأعطوا سبعين وعداً بالجلاء عنها ، ولم يصدقوا فى واحد منها ؟

إن الإنجليز الذين كانوا يكاتبون الشريف المخدوع ، ويعدونه بُملك عربى واسع يشمل سوريا والحجاز كانوا فى الوقت نفسه يكاتبون اليهود ويعدونهم بفلسطين ، وقد كذبوا مع العرب وصدقوا مع اليهود . .

لقد نجحت أوروبا الجديدة فى الوصول بضباط الاتحاد والترقى إلى الحكم ليظلموا العرب ، ويغرسوا فى قلوبهم الضغائن .

ونجحت أوروبا الجديدة فى إغراء العرب - بقيادة الملك حسين - كى يطعنوا التُرك فى ظهورهم ويجرُّوا عليهم هزيمة يفقدون فيها كل شىء . .

ودخل الأوربيون (إسلامبول) وأمست حاضرة الخلافة تحت أقدامهم .

وظاهـر أن التـركيب الاجتماعي والسياسي لدولة الخلافة، والقحط العلمي والخُلُقي الذى ران على الشعوب الخاضعة لها هو الذى مكَّن من هذا المصير الكئيب . .

ومع هذا البلاء فإن الجيش التركى تراجَعَ إلى الأناضول وأخذ يُعيد تنظيم صفوفه ليواصل القتال، والقتال هنا لتحرير الأرض التُركية وحسب .

وانهال التأييدان المادى والأدبى من أنحاء العالَم الإسلامى للجيش الذى قرَّر استئناف الكفاح، والذى أحرز فعلاً بعض الانتصارات المحلية على اليونانيين المشتركين مع الحلفاء فى ضرب الأتراك، وكان الجيش بقيادة مصطفى كمال، وبدا كأن الحظ شرع يبتسم له، وأنشد شوقى قصيدته المشهورة :

الله أكبر كم فى الفتح من عجب ... يا خالد الترك جَدِّد خالد العرب

ماذا تفعل الصليبية فى ملاقاة هذا العبء الجديد؟ اتصلت بمصطفى كمال وأخبرته أنها على استعداد لترك البلاد له على شريطة أن يترك الإسلام والخلافة، ويقطع كل صلة بين تركيا والعالَم الإسلامي . . وقبل (الغازى) هذه الرِّدة المعروضة عليه، وقرر أن يُنشىء تركيا الحديثة، دولة طلقت الإسلام والعرب، والخلافة، وكل معالم التاريخ القديم .

ولكن كيف يتم هذا؟ بانقلاب عسكرى يُجهز به مصطفى كمال على أنصار الإسلام أجمعين ! !

وشرعت الرقاب تطير، والمؤمنون ينهزمون، والدنيا تتغير، والدولة التى اصطبغت بالإسلام ستة قرون، تتحوَّل إلى دويلة بائسة يعرف العالَم أن نظامها مقطوع الصلة بالإسلام، وكل ما يمت إليه . .

صحيح أن الشعب التركى بقى على ولائه لمواريثه الدينية، وأن حنينه يزيد على مر الأيام كى يحيا فى ظل الإسلام . .

تُرى كم تستغرق هذه العودة، ومتى تحين؟

أما الأمة الإسلامية فقد أحست باليتم الروحى والسياسى بعد انتهاء هذه الخلافة الصورية، وانقطع الخيط الذى انتظم عشرات الشعوب، وأحس المسلم على شاطىء الهندى أو الأطلسى أو فى وادى النيل، أنه غريب متوحش فى هذه الدنيا .

وعليه أن يلتمس ولاء جديداً له يربطه بأى شىء إلا بالإسلام . . . إذ إن أوروبا ترفض هذا الولاء .

* * *

الفصل السادس

أسباب انهيار الحضارة الإسلامية

فى غضون القرنين الثالث عشر والرابع عشر للهجرة كان الوجود الإسلامى يُعانى من علل مبرحة ، كان الرجل المريض - كما سمَّوه - يترنح وهو يسير ببطء نحو مصيره ، حاول نفر من المصلحين أن يعطوه حُقناً تجدِّد حياته بَيْدَ أن جهودهم ضاعت سُدى .

سقطت الدولة الإسلامية سقوطاً مروعاً ، وظهر جلياً أن الانهيارات الداخلية هى التى عَجَّلت بهذا الختام الكئيب .

ومع أن الدولة قضت إلا أن الأمة بقيت تواجه مستقبلها ، وشرعت الجماهير تتلمس الطريق إلى مستقبل أشرف ، وتتغلب بجهد شديد على العقبات الكثيرة التى تسد أمامها المنافذ . . .

وإذا كان أغلب البلاء جاءنا من عند أنفسنا ، فيجب أن تتجه الجهود إلى الإصلاح الداخلى قبل أن تفكر فى ضرب العدو المتربص! فإنها لو هزمت عدوها - فرضاً - وبقيت أدواؤها الداخلية على جسامتها فلن يُعَدَّ ذلك نصراً للإسلام ، ولن تكون الأمة المنتمية إليه قدوة حسنة للعالَمين . . !!

فكيف ونحن لا ننتصر إلا بالإسلام وحده ، وبالولاء له ، والتطبيق الحسن لتعاليمه .

من أجل ذلك نُريد إلقاء نظرات صريحة على أسباب تخلفنا بعد أن كنا طليعة معجبة ، ولا يجوز أن نخجل من إحصاء عيوبنا إذا كنا نريد الشفاء المريح والرضاء الأعلى .

ويمكن أن نقول إجمالاً : إنه كان هناك قصور فى فهم الإسلام شمل عدداً من

المفاهيم والقضايا، كما كان هناك تقصير متعمد بإضاعة تعاليم صريحة والخروج عليها.

القصور ضعف في الفقه، أما التقصير فعصيان سافر، وقد يرى القاصر أو المُقصِّر أنه سليم المسلك، ولكن المعلول لا يُعد صحيحاً إذا كانت الجراثيم تسرح في كيانه ، لابد أن تثأر منه سُنَن الله الكونية التي لا تُحابي أحداً . . ! !

من الرذائل المنكرة التي انتشرت في تاريخنا حب الرياسة وطلب الإمارة مع أن الإسلام رهَّب ترهيباً شديداً من هذه الخلة، وبيَّن أن أمر هذه الأمة لا يسلم لمن يطلبه، ويحرص عليه، ويتوسَّل بما أمكن ليبلغه . . ! !

هناك أناس يتعشقون الصدارة كي يفرضوا ذواتهم على المجتمع، أقلهم يملك المواهب التي تسعفه، وأكثرهم مريض بحب الظهور، وتجاوز الآخرين . .

والأمم السعيدة هي التي تمنح قيادها من يقلق لتحمل المسئولية، ومن ماتت في نفسه غرائز الأثرة والاستعلاء . .

والغريب أن التاريخ الإسلامي تقسمته أفراد وأسر من الصنف المعتل الذي يُشْبع بالحكم نهمته إلى السلطة والترف.

والويل لأمة يتولى أمرها شرارها وتتمرد على قوله تعالى: ﴿ **إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها** ﴾ (١).

ذاك نموذج سريع للتقصير في ميدان الحكم، أما التقصير في الميدان الاجتماعي فهاك صورة سريعة له:

جاء في السُنَن الصحاح عن عبدالله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال: (لا تمنعوا إماء الله مساجد الله) فلما روى ابن عمر هذا الحديث قال ولده: والله لنمنعهن! ! فأقبل أبوه عليه يسبه أشد السب، وقاطعه طوال حياته . . .

والغريب أن الأمة خلال القرون المتأخرة تبعت الابن العاق، وغضَّت الطرف عن الحديث الذي رواه أبوه.

فتقرر حرمان النساء من دخول المساجد للصلوات الجامعة، ولسماع الخطب والدروس.

---

(١) النساء: ٥٨.

ولما كنتُ مديرا للمساجد بمصر بذلتُ جهودا كبيرة ليأخذ النساء وضعهن في بيوت الله، وأمكن بعد إعداد أماكن لهن في بعض المساجد على إغماض من الرجال وضيق!

ولايزال منع النساء من المساجد حكما ساريا في أقطار شتى مما أضر أبلغ ضرر بالأسرة المسلمة، وارتباطها بالعبادات المقررة..

ولنعط كذلك نماذج عاجلة للقصور الديني عند بعض الناس..

كنتُ أقرأ لمؤلف تركي يُنَفِّر الأتراك من الدين الإسلامي والتمسك به، فرأيتُ هذه العبارة: (يا للحيرة من عقولكم واعتقاداتكم الباطلة، تتركون تقديس سلطان قوى الشوكة كحضرة الفاتح - يقصد السلطان محمد الفاتح - وتوجهون احترامكم لشخص خيالي موهوم اسمه الخضر...).

وقصة أن الخضر رضي الله عنه حي يُرزق يسيح في الأرض قصة تافهة وسخيفة، ومع ذلم فإن أعداداً من المتصوّفة تتعصب لها وتجادل دونها كأنها من معالم الدين، وهي - كما ترى - من أسباب مروق بعض المتمردين..

وحدث من مظاهر القصور الديني - أن استقدم بعض العلماء ليقرءوا البخاري في سفن الأسطول التركي حتى تحصل البركة، وكان تعليق بعض الظرفاء أن الأسطول يسير بالبخار لا بالبخاري!

ومن الأحداث الجديرة بالنظر أن أحمد عرابي باشا أقام مع رجاله قبيل موقعة التل الكبير حفل ذكر - رقص ديني بالتعبير الصريح - كي ينصره الله على الإنجليز وكانت النتيجة أن انهزم بعد معركة استغرقت ثلث الساعة...

كان التصور الديني أن تلاوة الأوراد، من الكتاب، أو السُّنَّة أو تآليف المشايخ تصنع العجائب، وقد صنعت فعلاً صدعاً هائلاً في تاريخ كبير!!

فلنترك هذه الأمثلة السريعة ولننظر آثارا مفصلة للقصور والتقصير في حياتنا الإسلامية كي نعرف ما نال منا في الماضي حتى نتجنبه في يومنا وغدنا.

١ - التصوير الجزئي للإسلام:

الإيمان بضع وستون - أو بضع وسبعون - شُعبة، هل هذه الشُعَب مركوم بعضها فوق البعض كيفما اتفق؟ هل هي كسلع اشتراها شخص من السوق ثم وضعها في

حقيبته كيفما تيسر؟ لا . . . إنها شُعَب متفاوتة الخطر والقيمة، ولكل منها وضع عتيد فى الصورة الجامعة لا يعدوه.

والشبكة التى تُكوِّن شُعَب الإيمان كلها تشبه الخارطة الموضوعة للجهاز العامل فى إحدى الوزارات أو إحدى المؤسسات، هناك مديرون، وهناك مساعدون، وهناك فَعَلة، وهناك مراقبون، وبين هذه وتلك علاقات مرسومة ونظم إرسال واستقبال وتنفيذ وإنتاج . .

إن شُعَب الإيمان التى تُعَد بالعشرات تشبه السيارة المنطلقة، لها هيكل وإطارات وقيادة ووقود وكوابح ومصابيح وكراسى وغير ذلك، وكل منها له وظيفته وقيمته . . .

ومنذ بدأت الثقافة الإسلامية والإيمان أركان ونوافل، وأصول وفروع، وأعمال قلبية وأعمال جسمية . . !

والذى يحدث عند بعض الناس أن جزءاً ما من الإسلام يمتد على حساب بقية الأجزاء كما تمتد الأورام الخبيثة على حساب بقية الخلايا فيهلك الجسم كله . .

وقد كان الخوارج أول من أصيب بهذا القصور العقلى أو بهذا الخلل الفقهى، قاتلوا علياً أو يتبرأ من التحكيم، وقاتلوا عمر بن عبدالعزيز أو يلعن آباءه ملوك أمية.

وسيطرة فكرة معينة على الإنسان بحيث تملأ فراغه النفسى كله، ولا تدع مكاناً لمعان أخرى شىء لا يستساغ، لَقِيَنى رجل من المعروفين بالطيبة وسألنى:

هل تؤمن بكرامات الشيخ فلان؟ قلتُ: لم أقرأ سيرة هذا الشيخ، قال: إليكَ كتاباً يشرح سيرته . . . ثم لَقِيَنى بعد فترة وسألنى: ما رأيك؟ قلت: نسيتُ أن أقرأ الكتاب، قال: كيف؟ - بانفعالَ - قلت: الأمر غير مهم . . إذا مت وأنا لا أعرف صاحبك فإن الله غير سائلى عنه وعن كراماته، فانطلق يشيع عنى أنى مارق لا أومن بالكرامات . .

وقابلنى آخر يقول: ما رأيك فى الموسيقى؟ فأجبت: إن كانت عسكرية تُثير الحماس والتضحية فلا بأس، وإن كانت عاطفية تُثير النشاط أو الرقّة فلا بأس . . وإن كانت تُثير العبث والمجون فلا . . فانطلق يُشيع عنى أنى متحلل أسمع الحرام . .

كلا الشخصين آمَنَ بشىء حسبه الدين كله فهو يُحاكم الأشخاص والأوضاع إليه وحده.

وهذا التورم الذى يُصيب جانباً دينياً معيناً هو السر وراء فقهاء لهم فكر ثاقب وليست لهم قلوب العابدين، ومتصوِّفين لهم مشاعر ملتاعة وليست لهم عقول الفقهاء.

وهو السر وراء مُحَدِّثين يحفظون النصوص ولا يضعونها مواضعها ولا يُجيدون الاستنباط منها.

وأصحاب رأى يلمحون المصلحة ولا يُحسنون مساندتها بالنص المحفوظ.

وهو السر وراء حكام يعملون حسب المواصفات المقررة - رعاة للجماهير - وباعهم فى تقوى الله قصير، وعامة يعكفون على العبادات الفردية، فإذا بلغ الأمر النصح والزجر والأمر والنهى والتعرض لغضب الحكام لاذوا بالصمت الطويل.

وهو السر وراء أناس يتقنون مراسم العبادة ولا يُفَرِّطون ذَرَّةً فى صور الطاعات الواردة، ومع ذلك لا يعون من حكمتها شيئاً ولا يستفيدون منها خُلُقاً.

الصلاة تُورث النظام والنظافة، وهم فوضى شَعِثون.

والحج رحلة العمر التى تعمر القلب والجوارح بالسكينة والرحمة وهم فى أثناء المناسك وبعدها قُساة سيئون.

إن الدعوة الإسلامية تحصد الشوك من أناس قليلى الفقه كثيرى النشاط ينطلقون بعقولهم الكليلة فيُسيئون ولا يُحسنون.

ماذا يفيده الإسلام من شبان يغشون المجتمعات الأوروبية والأمريكية يلبسون جلاليب بيضاء ويجلسون على الأرض ليتناولوا الطعام بأيديهم ثم يلعقون أطراف أصابعهم، وهذا فى نظرهم هَدْى الرسول ﷺ فى الأكل، والسُّنَّة التى يبدءون - من عندها - عرض الإسلام على الغربيين.

هل هذا آداب الإسلام فى الطعام؟

وعندما يرى الأوربيون رجلاً يبغى الشرب فيتناول الكأس ثم يقعد وكان واقفاً ليتبع السُّنَّة فى الشرب فهل هذا المنظر الغريب هو الذى يُغرى بدخول الإسلام؟.

لماذا تُجسَّم التوافه على نحو يصد عن سبيل الله ويبرز الإسلام به وكأنه دين دميم الوجه.

ثم إن الدعوة إلى الإسلام لا يُقبل فيها عرض القضايا الخلافية مهما كانت مهمة عند أصحابها، والأكل على الأرض أو بالأيدى مسألة عادية وليست عبادية، ومن السماجة عرض الإسلام من خلالها.

ووضع النقاب على وجه المرأة أمر تناوله الأخذ والرد، ولا يسوغ بحال تقديمه عند عرض دين الله على عباد الله.

وتدبر هذا الحديث الذى رواه البخارى فى أسلوب عرض الرسالة الإسلامية كما أحكمه رب العزة، عن يوسف بن ماهك قال: إنى عند عائشة أم المؤمنين ـ رضى الله عنها ـ إذ جاءها عراقى فقال: أى الكفن خير؟ قالت: ويحك! ما يضرك؟ قال: يا أم المؤمنين.. أرينى مصحفك! قالت: لمَ؟ قال: لعلى أؤلف القرآن عليه فإنه يقرأ غير مؤلَّف. قالت: وما يضرك أية قرأت قبله؟ إنما نزل أول ما نزل منه سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار، حتى إذا ثاب الناس إلى الإسلام نزل الحلال والحرام، ولو نزل أول شىء: لا تشربوا الخمر لقالوا: لا ندع الخمر أبداً، ولو نزل لا تزنوا لقالوا: لا ندع الزنا أبداً، لقد نزل بمكة على محمد ﷺ وإنى لجارية ألعب: ﴿**بل الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر**﴾[1] وما نزلت سورتا البقرة والنساء إلا وأنا عنده قال: فأخرجت له المصحف فأملت عليه - أى السورة.

لكن أناساً يشتغلون بالدعوة لا فقه لهم ولا دراية، يسيئون إلى هذا الدين ولا يُحسنون، وفيهم من يمزج قصوره بالاستعلاء ولمز الآخرين.

وقد تطوَّر هذا القصور فرأيت بين أشباه المتعلمين ناساً يتصورون الإسلام يُحَد من جهاته الأربع بلحية فى وجه الرجل ونقاب على وجه المرأة ورفض للتصوير ولو على ورقة، ورفض للغناء والموسيقى ولو فى مناسبات شريفة وبكلمات لطيفة..

ولا أريد تقرير حكم معين فى أشباه هذه الأمور، وإنما أريد ألا تعدو قدرها.. وألا يظنها أصحابها ذروة الدين وسنامه وهى شئون فرعية محدودة، يُعتبر القتال من أجلها قضاءً على الإسلام وتمزيقاً لأمته...

* * *

٢ - الثقافة الإسلامية فى طورها القاتم تحمل مخلَّفات القرون الماضية بما فيها من قوة وضعف، واستقامة وعوج، وأخلاطاً لا حصر لها من أفكار ومذاهب تفتقر إلى التمحيص،. وتفرض علينا ميز الخبيث من الطيب..!

هناك ملاحظات صادقة على هذه الثقافة الموروثة، يجب وعيها لأنها وراء المد والجزر اللذين تعرض لهما تاريخنا الطويل.. ونُوجزها فيما يلى:

---

(١) القمر: ٤٦.

(أ) التقعر فى دراسة ما وراء المادة مرض أصاب المسلمين ولوى مسيرتهم العلمية ليا شـائناً . والمعـروف أن الآيات المُحكمـة هى أم الكتـاب ومناط التكاليف الاعـتـقـادية والعلمية ، وأنه يحسب المسلمين فى عالم الخُلُق والسلوك ، وعالَم العقيدة والعبادة ، وعالَم القضاء والتشريع ، أن يعتمدوا على هذه الآيات المُحكَمة وحدها . . أما ما تشابه فى الحديث عن ذات الله وصفاته فلا مجال للعقل فى بحثه . . .

إن العقل البشرى أعجز من أن يفقه حقيقة الروح بين جنبيه ، بل أعجز من أن يفقه تحول الأغذية فى جسده إلى طاقة وخلايا .

فكيف يريد أن يعرف كُنه الألوهية ، واتصال الذات بالصفات . ؟

لكن المسلمين للأسف خاضوا بحاراً مُغرقة فى هذه البحوث العقيمة كان لها أثر وخيم فى تعجيز العقل الإسلامى عن البحوث المادية وإحسان الإفادة منها . وهذا الاتجاه الشارد عصيان لله الذى أمر بالنظر فى الكون ، وبنى على هذا النظر السديد حسن الإيمان وجميل المنفعة .

(ب) الإسلام دين عمل يؤثر الواقع على الخيال ، ويؤثر الحقيقة على الظن ، ويؤثر الحركة الماضية فى مرضاة الله على اللَغو والشقشقة وافتراض الفروض وتشقيق الكلام ، وهل نجح سَلَف الأمة إلا بهذا المنهج؟

بَيْد أننا وجدنا الدراسة الدينية تميل إلى الشروح النظرية المطوَّلة دون سبب واضح .

والذى أحسبه أن دراسة الطهارات والصلوات لا تحتاج إلى هذه التآليف المسهبة والأوقات المتطاولة ، ومع ذلك فقد أصبح ذلك جزءاً من أعمار المسلمين . . ومثار افتراق واسع بين الدهماء ، بل بين نفر من المنتسبين إلى العلوم الدينية .

ولم يكتف البعض بهذا الطول المفتعل فأضاف إلى أعمال الحج أدعية فى أشواط الطواف وأشواط السعى لا أصل لها ، حتى يزيد المراسم وعورة وتهيبا . . .

وقد تأدت هذه المزايدات إلى إضعاف علاقة المسلمين بالحياة ، وكانت مشغلة لهم عن إنتاج أهم وأجدى .

(جـ) هناك فارق مؤكد بين درجة التخصص ودرجة التثقيف العام ، فالتخصص يلم بمعارف شتَّى فى فنه ، ويعيبه أن يجهل ناحية ما فى ميدانه . . أما أصحاب الثقافة العامة فيكفيهم ما يحتاجون إليه فى بيئاتهم ، وأحوالهم ، ولا معنى لحشو أذهانهم بما لا أثر له فى معايشهم .

وقد رأيت أناساً من العوام تبلبلت أفكارهم إثر أحاديث نبوية درست لهم، وهى أحاديث صحيحة السند، ولكن ليس من الحكمة أن يعرفها العوام، فهى فوق طاقتهم الذهنية وقد جاء فى الأثر: (إنك ما حدَّثتَ قوماً بحديث لم تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة).

ومع ذلك فإن قرويين وبدواً أو هُملاً من الخلق يُذكر لهم أن نبياً ضرب ملك الموت ففقأ عينه، وأن آدم حَجَّ موسى فى القَدَر فغلبه، وأن موسى راجع نبينا فى الصلوات الخمسين حتى جعلها خمساً، وأن الجبَّار ليلة الإسراء هو الذى دنا فتدلى.. إلخ..

لماذا تُشغل أذهان الجماهير بهذه الأمور؟ ولماذا لا يُختار لهم من السنن ما يُصحِّح وجهتهم فى الحياة؟ لقد توارث العوام أن سماع هذا الكلام عبادة وأورثهم ذلك شيئا من الخدر والاسترخاء غير قليل..

(د) ألف المسلمون أن يُحفِّظ القرآن للأطفال، وألفوا أن يُوجَّه للتعليم الدينى الضعاف والفقراء وذوو العاهات.. وفى بعض الأقطار الإسلامية يكاد العلم الدينى يكون نصيب المطرودين من ميادين التعليم التى يُشترط فيها التفوق والتبريز أو حُسن المظهر وقوة العصبية..

وهذا المسلك يُزرى بمعنى التدين، ويُضعف أهل الدين عن اقتياد الحياة بقوة وقد يُعجزهم عن مقاومة الجبَّارين والخطَّائين..

وعلى ضوء التجارب الكثيرة ينبغى وضع سياسة أخرى للتعليم الدينى..

ولنذكر أن الفجوة عمقت بين العلم والحكم فى تاريخنا، وأن عدداً من الأئمة والأشياخ أدَّى واجبه شامخاً راسخاً.

ولكن عدداً آخر - ربما كان أكبر - آثر الانزواء، وارتضى فى تغيير المنكر أضعف مراتب الإيمان..

وهناك فريق آخر ربما كان أكبر وأكبر مشى وراء الساسة مداهناً فأكل من حلوائهم وسكت عن أهوائهم.

وإذا فسد العلماء والحكام أخذت الأمم طريقها إلى القاع..

* * *

٣ - موقف المسلمين من الدنيا:

الذى أبدع هذا العالَم الكبير يعرف أنه أبدع شيئاً يبهر ويعجب ، وعندما يلفت النظر إلى أسرار جماله ، ووساقة بنائه ، فهو يرجعنا إلى الشعور بعظمته ، ويثير فى أنفسنا الخضوع والإعزاز لقدرته وحكمته . . !!

أحياناً أفكر فى هذا الهواء الرقيق المنتشر فى الجو ، إنه بلطافته يُثير الأبخرة فتتصاعد سُحباً ومع ذلك فهو يُضغَط داخل أطر السيارة فإذا الهواء المضغوط يحمل فوقه عصابة من الرجال وكتلاً من الأثقال . .

إن صانع هذا الهواء يُقسم به فى أطواره المختلفة . .

﴿ والذاريات ذرواً، فالحاملات وقراً فالجاريات يسراً فالمقسمات أمراً إنما توعدون لصادق﴾ [1] .

ما معنى هذا القَسَم؟ إنه لفت نظر لما فى هذه الحياة من آيات تدل على الرب المبدع ، وليس غريباً أن يقول لك المهندس العبقرى الذى صنع سيارة جيدة : انظر السرعة الفائقة ، انظر الآلات الدقيقة ، انظر الكراسى الوثيرة ، انظر المصابيح الكاشفة . .

إنه يُلفت إلى ما صنع لك ، ولكنه - قبل ذلك وبعده - يُلفتك إلى عبقريته ومهارته . !

ولقد كان جديراً بالمسلمين أن يفكروا فى الكون ، وينتهزوا فرصة حياتهم على الأرض ليعرفوا عظمة رب العالمين ، بدراسة خواص المادة والقوانين السارية بين شتَّى العناصر . .

إن الله لا يُعرف بدراسة ذاته فهذا مستحيل ، وإنما يُعرف بدراسة ملكوته الضخم ، واستجلاء الآيات الدالة عليه هنا وهناك ، لا بأسلوب شعرى هائم ، ، ولكن بأسلوب علمى صارم . .

وذلك هو منهج القرآن الكريم . وقد وُلدت الملاحظة والتجربة فى البيئة الإسلامية ، وكان يمكن أن تترعرع وتُؤتى ثمارها إلى آخر مدى لولا الانحراف الذى أصاب العقل الإسلامى بالتقعر فيما وراء المادة ، ولولا انطلاق بعض المخربين يصرفون الناس عن الدنيا ، ويضعون على حواسهم حُجباً ، فلا يدركون من قوتها ولا من جمالها شيئاً . .

---

(١) الذاريات : ١ - ٥ .

ويستحيل مع الجهل بالحياة وقوانينها أن يقوى الإيمان ويستوى على الطريق.

والثقافات الإسلامية المبتدعة والمنحرفة سر هذا العوج، وفى مقدمتها التصوف الدخيل، إن الله جل شأنه لما خلق البشر خلق لهم كل ما فى الأرض ليستمتعوا به ماداموا على ظهرها أحياء، ومعنى ذلك أن يعرفوا ما هيأ لهم معرفة شاملة.

فمن الغباوة أن يأكل المسلمون ويزرع غيرهم، أو يستهلكوا وينتج غيرهم.. إن العلم بالحياة الدنيا وارتفاقها والاستمكان منها معان إنسانية عامة فُطر الناس عليها، ولا يُعد التنبيه إليها مثار دهشة، بل الدهشة آن يتقلب الناس فى جنبات الأرض دون قدرة على إثارتها..

كما ينتفع الناس بالحياة الدنيا لذواتهم ينتفعون بها فى دعم أفكارهم وتأييد مبادئهم وقيمهم، فالكف العزلاء تخذل الحق، والسلاح التافه يجر الهزيمة.. !!

وقد استطاع ناس كثيرون أن يعرفوا من دراسات الأرض والسماء ما جعل أيديهم باطشة وأسلحتهم فاتكة، فأين منزلة المسلمين من هؤلاء..

عندما كنتُ أقرأ الهجوم الفرنسى على مصر فى القرن الثالث عشر للهجرة كنت أحسّ طنيناً فى دماغى لغزارة ما سُفك من دمائنا دون جدوى، كان الفرسان الشجعان يذوبون أمام المدافع الحديثة والذخائر الخبيثة، وكانت خبرة الفرنسيين بالحياة، وعلومها وكشوفها تساعدهم على التوغل بقدرة وتُرغم الأحرار على الفرار أو الموت الرخيص..

لماذا جهلنا الحياة وبحوثها على هذا النحو..

إن الأرض الإسلامية كلها استُبيحت نتيجة هذا الجهل الغليظ، مع أن العلم بها لا يقل عن العلم بأركان الصلاة، فإن بقاء الإيمان فى الأرض، وصحة الجهاد دونه، لا يتمان إلا بهذا العلم الدنيوى..

العلم الواسع بالدنيا، والقدرة التامة عليها، كانت أموراً بدهية عند أسلافنا.

وقد نصروا الحق بهذا الإدراك السديد، ثم خلف من بعدهم من نفض يديه من شئون الدنيا فخذل نفسه ودينه على سواء..

وقد قال المربون الأذكياء: املك الدنيا بغير حدود ولكن اجعلها فى يديك لا فى قلبك.

اجعلها فى يدك لتنزل عنها فداء دينك وشرفك عند أول نداء .

ولا تجعلها فى قلبك فتستبعدك ، وتكون كاليهود الذين ذمهم الوحى لشرهم فقال : ﴿ **ولتجدنهم أحرص الناس على حياة**﴾ (١) .

لقد كان من أسباب انهيار الحضارة الإسلامية سوء الموقف من الدنيا وعلومها وبناء التربية الدينية على أفكار غيبية شاعت بين فريق من المتصوِّفة والزُّهَّاد والفقهاء الصغار .

ولنفرق بين النوعين من التذكر والتفكر . . فإن الشائع بين جماهير العابدين الذكر العددى وهو ذكر تافه لا يفتح أغلاق القلب ولا يوسِّع آفاق النظر .

وصورته أن يردد اللَسان اسماً من أسماء الله الحُسنى عشرات أو مئات أو ألوف المرات . . وقد تضاحك الظرفاء لأن الذاكر الذى يصيح (يالطيف) أعداداً متتابعة تتحوَّل الكلمة على لسانه (فلطى فلطى) وهى كلمة تشبه بغام الدواب ولا تعنى شيئاً .

إن هذا الفكر قليل الغَناء ، وقد استحسنه العُبَّاد من عند أنفسهم لا من عند الله فإن الفكر الإنسانى المتعرف على ربه أشرف من ذلك وأجل . . .

إذا قال الله تعالى : ﴿ **انظروا إلى ثمره إذا أثمر وينعه، إن فى ذلكم لآيات لقوم يؤمنون**﴾ (٢) .

فهل هذا الأمر يعنى النظر الحالم؟ أو النظر القاصر؟ أو النظر العقيم؟

وهل تكرار هذا النظر التافه ، يُفيد يقظة ، أو ثقافة ، أو يُفتِّق أمام العقل منفذاً يصله بعظمة الله وآياته؟؟

والواقع أنه ما يوجد كتاب دين أمر بالنظر فى الكون كالقرآن الكريم ، وما يوجد ناس فى قرونهم الأخيرة ، عَمُوا عن النظر فى الكون كجمهور المسلمين!!

ونشأ عن ذلك أن الأقمار الصناعية تنم عن أحوالهم وهم يلعبون فى بلادهم ، وأن غيرهم يغزو الفضاء ويتلمس الكواكب ، وهم لا يُحسنون التنقل على الأرض إلا إذا صنع لهم غيرهم سيارة يركبها أو طائرة يقلها!!

إن الإسلام برىء من هذه البَلادة . . وقد كان المسلمون حتى عهد محمد الفاتح متفوِّقين على خصومهم حضارياً ومدنياً وعسكرياً ، ثم غلبهم الضعف العلمى والعجز النفسى فأخذوا يتهاوون حتى ذهب ريحهم تماماً أول هذا القرن . .

---

(١) البقرة : ٩٦ . (٢) الأنعام : ٩٩ .

وقضية الغنَى والفقر تحتاج إلى بيان صحيح، فإن جمهور المسلمين كان يُفَضِّل الفقر على الغنى، ولا تزال كتبنا المتأخرة ترى أن الفقير الصابر أفضل عند الله من الغنى الشاكر!

وقد يجرى على لسان المسلم فى ذم الثراء وأهله قوله تعالى:

﴿ فلا تعجبك أموالهم ولا أولادهم، إنما يريد الله ليعذبهم بها فى الحياة الدنيا وتزهق أنفسهم وهم كافرون﴾ [١].

وهذا خطأ فاحش، فالآية فى الأغنياء الذين سخروا ثرواتهم فى نُصرة الباطل وضرب الإيمان، وهل هزم هؤلاء إلا أغنياء سخَّروا أموالهم فى نُصرة الحق وكسر الطغيان؟ إنه لأمر ما أحصى الله العشرة المُبَشرين بالجنة، فكانوا جميعاً من هؤلاء الأغنياء الذين باعوا أنفسهم وأموالهم لله.

إن المال قوة هائلة، والقُدرة على مساندة الدين به عمل صالح راجح..

ونسأل: كيف تُبنى مدرسة أو قلعة، وتُزَوَّد هذه وتلك بالمعلمين والمقاتلين ما لم يكن ثَمَّ مال موفور؟ وكيف تنشأ أجهزة الحرب والسلام وهى الآن فنون باهظة الكُلفة ما لم يكن وراءها مال ممدود، وثراء عريض.!!

إن ترجيح البأساء، والضراء على النعمة والعطاء تفكير بالغ السخف. والمال كما قال القرآن الكريم فى أثره أساس الحياة:

﴿ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التى جعل الله لكم قياما وارزقوهم فيها واكسوهم وقولوا لهم قولاً معروفاً﴾ [٢].

ونحن لا نعرف مصير كل فرد، ولا دخيلة نفسه، ولا حقيقة نيته، ولا تزال أنصبة الناس من الفقر والغنَى مجهولة السبب..

ففى البلاد الشيوعية فقرٌ حقيقى وغنى حقيقي، والتمتع الذى يُباح للوزير أو مهندس الفضاء، غير ما يتُاح للساعى أو الجندى...

وفى البلاد الأخرى فقر وغنَى كذلك وقد اعتبر القرآن الكريم أن كلا الحالين ابتلاء، يحكم الله فيه يوم اللِّقاء...

---

(١) التوبة: ٥٥.　(٢) النساء: ٥.

وليس ذلك إلينا، وإنما الذى نستطيع تقريره بقوة أن الصعلكة لا تساند قيمة ما، وأن الغنَى مطلوب لتربية الفرد وتقوية المجتمع.

ويظهر أن هناك خَلطاً بين الغنَى والإسراف والترف، وأن هناك خَلطاً كذلك بين الفقر والقصد والاستعفاف.

وهذا الخَلط مرفوض بدءاً أو نهاية، فلكل معنى حكمه، والذى نريد توكيده أن على المسلمين امتلاك الدنيا، وحسن بذلها لله، فإن الفقر العام شان حضارتهم فى القرون الأخيرة وجعل أيديهم السُفلى فى أكثر من ميدان..!!

* * *

٤ - الجبرية فى العالَم الإسلامى:

من أسباب انهيار حضارتنا شيوع مبدأ الجبرية بين الناس، فالمرء لا حَول له ولا طَول، ولا قدرة ولا إرادة.

وإنما هو يحيا بتوجيه خفى أو جلى من مشيئة الله التى تدفع به ذات اليمين أو ذات الشمال، والتى تُهيىء له حياة العُسر أو حياة اليُسر برغمه.

وقد يُذكر من باب التغطية أو الاعتذار عن الشرع (١) أن للإنسان كسباً أو اكتساباً، والحقيقة أنه مسلوب الإرادة على حد قول الصوفى:

*** أنا قلمُ والاقتدار أصابعُ! ***

وما يصنع القلم وحده؟ إنه أداة وحسب.

أو كما يقول الجبريون أنفسهم فى بيان حال الإنسان مع الأقدار الغالبة:

كريشة فى مهب الريح حائرة   لا تستقر على حال من القلق!

ولايزال أغلب المسلمين إلى يومنا هذا يرون أن الطاعة والمعصية، والغنَى والفقر، حظوظ مقسومة، وأنصبة مكتوبة، وأن المرء مُسيرٌ لا مُخيَّر.

ونشأ عن ذلك أن الشخصية الإسلامية اهتزت، وسيطر عليها لون من التسليم والسلبية..

والسبب فى ذلك علماء الكلام، والتصوف، وبعض مفسرى القرآن وشُرَّاح السُنَن.

إن التربية الصحيحة تقوم على حقائق واضحة، وعلى تقرير حاسم للمسئولية الإنسانية ولا يُجدى فى هذا المجال جدل ولا لعب بالألفاظ.

ومذهب الأشعرى الذى اعتنقه جمهور المتأخرين يتحدث عن المسئولية الشخصية بأسلوب غامض، لا تتضح معه عدالة التكليف حتى قال الظرفاء فيه: أخفى من كسب الأشعرى!!

أما الصوفية.. فقد محقوا الإرادة البشرية، وجعلوا الإنسان مشدوداً بخيوط إلهية إلى مصيره المجهول أو المعلوم..

وكذلك فعل بعض علماء التفسير والحديث وهم يشرحون النصوص المتصلة بالقَدَر، ولابد من تخليص العقل الإسلامى من هذا القصور والتخبط، بحيث يقبل المسلم على الحياة وهو موقن بأنه مُكلَّف حسب استعدادات حرة، وأن له قدرة وإرادة يملكان قدراً من الاستقلال يُسأل به عما يفعل، وأنه لا جبر ولا افتيات ولا تمثيل فى قصة هذه الحياة التى نحياها..!

* * *

* المسلمون وقانون السببية:

وينضم إلى شيوع مبدأ الجبر ضعف الصلة أو انقطاعها بين الأسباب والمسببات، فعدد كبير من المربين والموجهين أشعروا الأمة بأن النار قد تُوجد ولا يُوجد الإحراق، وأن الماء قد يُوجد ولا يُوجد الرِّى، وأن السكين قد تُوجد ولا يُوجد القطع.. وأن الواجبات العادية قد تتخلف، وأن قانون السببية - على الإجمال- غير ملزم ولا مطرد..

وعلماء الكلام الذين مالوا إلى هذا الرأى أرادوا الرد على بعض الفلسفات الإغريقية التى تجعل الأسباب خالقة، وتنسب إلى الطبائع ما يقع هنا وهناك..

وكلام اليونان أن الطبيعة تخلق، وأن السبب - من ذاته - يفعل كلام لا وزن له، ولا دليل عليه، بَيْدَ أن الرد لا يكون بنفى ما أودع الله فى الأشياء من خواص، وما ناطه بها من آثار، فإن الأسباب - بَقدَر الله فيها - تؤتى نتائج حتماً، أما خوارق العادات فلها شأن آخر وتعليلات فوق المعارف المعتادة، وهى إذا صدقت شذوذ يؤكد القاعدة ولا يهدمها...

لكن المسلمين - خصوصاً القرون المتأخرة - جعلوا الدنيا لا تضبطها قاعدة، ولا يحكمها قانون، ومن المقبول عقلاً وشرعاً أن يتزوّج رجل فى المشرق بامرأة فى المغرب، وأن تلد منه على بُعد الشُقَّة، لأنه قد يكون من أهل الخطوة!!

أى ربما انتقل من المحيط الهندى إلى الأطلسى فى لحظة ما من ليل أو نهار . . . !!

وهذا التصور المخبول لا ينضج معه علم، ولا يصح فيه بحث، ولا يملك أصحابه الأدوات التى يُحققون بها نجاحاً عملياً فى هذه الحياة.

والمقرَّر فى العلوم الكونية والتجريبية والإنسانية وغيرها أن قانون السببية محترم وأن رفضه جنون.

والغريب أن كتابات دينية كثيرة جعلت (الولاية) مقرونة بخرق العادة ولما كان فى كل قرية شيخ مشهور بالصلاح، ولما كان لا يخلو زمان من هؤلاء الأشياخ العظام(!). ولما كان خرق العادة يقع منهم أحياءً وأمواتاً بطريقة يُعتبر إنكارها جُرماً، فإن سيلان الخوارق زحم العالَم الإسلامى، وجعل قانون السببية لغواً. . .

وكان لذلك أثر محزن فى انهيار حضارتنا، واختلال ثقافتنا. . .

وقد تدارك العلماء هذا العوج وألَّفوا رسائل فى دعم قانون السببية وضرورة احترامه. .

والشىء الذى نقف عنده قليلاً هو هوس بعض الكاتبين فى إثبات الولايات وخوارقها وكأن الرسالة الإسلامية ما جاءت إلا لإثبات هذه القضية!!

والذى بدا لى أن هذا الهوس يرجع إلى التعلق بغير الله تعالى، ودعاء المقبورين لعمل العجائب.

فإذا قلتَ: رجل مات ما تنتظرون منه؟ قيل: إنه - حياً أو ميتاً - يفعل بقَدَر الله. . فالتعلق به لا يُنكر، فإذا اعترضت جاء الاتهام السريع: أتنكر كرامات الأولياءَ؟ وأمة يدور تفكيرها فى هذه القوقعة كان لابد أن تنهار أمام أعدائها. . .

* * *

٥ - تقاليد الرياء فى المجتمعات الإسلامية:

كان السَّلَف الأول أسلم الناس فطرة، وأصفاهم طبيعة، كان الله تبارك اسمه

غايتهم فيما يفعلون ويتركون، وكان رسوله قدوتهم المحببة، وكان هواهم تبعاً لما جاء به صلى الله عليه وسلم.

وكان انقياد الأمم لهم يتم بعد التعرف عليهم، والتفرس فى سيرتهم، والواقع أن هذا هو السر الأول فى انتصار الإسلام واستقراره فى الأرض..

أما مسلمو القرون الأخيرة فقد استحدثوا تقاليد كثيرة فى نواحى حياتهم كلها، تقاليد تقوم على التكلف والتزويق، وتبتعد عن فطرة الإسلام السائغة، وجعلوا هذه التقاليد حدوداً صارمة لا يتعدونها مهما فدح ضررها.

لما تأيَّمت حفصة بنت عمر بن الخطاب من زوجها الأول، لم يَرَ الرجل الكبير غضاضة من مفاتحة صديقه أبى بكر فى الزواج منها..

وعمر بهذا التصرف رجل يحترم الطبيعة الإنسانية، وتتحرك فى فؤاده عاطفة الأُبوة.

والإطار الذى يعمل داخله هو فطرة الإسلام السهلة، فلا ريبة إلا فيما يُغضب الله، وكرامته الخاصة مصونة وغالية ما بقى حريصاً على مرضاة الله ورسوله.

ثم خلفت خلوف لها منطق آخر يحار فيه أولو الألباب..

الرجل له ابنة فى سن الزواج بل توشك أن تتخطاه.. يجيئها خاطب كفء يعرض المهر الذى استطاع جمعه، فإذا الأب يقول فى صراحة: لا.. لابد من عشرات الأُلوف من الجنيهات...

ثم تمر السنون وتُغلق الأبواب على عوانس كثيرات بائسات يائسات.. لِمَ؟

لأن تقاليد الرياء التى تحكم المجتمعات الإسلامية فى بلاد كثيرة حكمت بهذا على البنات.

إن الرياء شرك، وهذا الشرك سيطر على أعراف وعادات جعلت المسلمين يرقب بعضهم بعضاً ويتقى بعضهم بعضاً، وجعلت الرجل - باسم كرامته الخاصة أو كرامة الأسرة التى ينحدر منها - يعيش طوال عمره وفق أوضاع وقيود من صنع الاستعلاء والتزمت..

أراد عمر بن عبدالعزيز إسراج مصباحه فقام وفعل ما أراد. فقال له واحد من المجلس: كنتَ تأمر أحدنا بذلك! فقال: قمتُ وأنا عمر ورجعتُ وأنا عمر!

إن الرجل العظيم لم يحس غضاضة فى تصرف يأنف منه الصغار فى عصور الانهيار . ولا غَرو فعمر يُقلِّد رسول الله ﷺ الذى قام بنفسه يخدم وفد الحبشة ، فلما قيل له : نكفيك هذا . . قال : لا . . إنهم كانوا لوفدنا مكرمين . . . . وهو الذى رأى أن يجمع الحطب عند إعداد الطعام واشتراك الأصحاب فى ذلك ، فلما عرضوا عليه أن يستريح أبى لأن الله يكره أن يتميز الرجل على أصحابه . . إن الأمة الإسلامية فى القرون الأخيرة جمعت الكثير من الجاهليات فى مسالكها الخاصة والعامة ، فى نفقاتها ، فى صداقاتها ، فى أحزانها وأفراحها ، فى علاقاتها بحكّامها . . ولم تكن تفسيراً عملياً لأحكام الإسلام وحدوده ، وفطرته وسماحته . .

علماء لهم سمت الكهنة ، وحكّام لهم سطوة الجبابرة ، ودهماء محصورون فى طلب القوت ، ومساجد سامقة البناء يعمرها من لا همة لهم ولا طموح ، وكأن المسلمين إخوة لمن وجدهم ذو القرنين دون السَدَّين : ﴿ **لا يكادون يفقهون قولا**﴾ [1] .

٦ - وضع المرأة فى عصور الضعف:

فى حديث مكذوب رواه الحاكم أن المرأة لا يجوز أن تتعلم الكتابة ، وفى حديث متروك آخر أن المرأة لا يجوز أن ترى أحداً ولا يراها أحد . .

على هذه الآثار انبنى حرمان المرأة من التعليم ومنعها من الذهاب إلى المدرسة .

وفى مرويات أخرى تخالف المتواتر والصحيح من السُنَن حُظر على النساء جملة الذهاب إلى المساجد ، فأقفرت منهن بيوت الله ، وانقطعن عن التوجيه الدينى فلا قرآن ولا حديث ولا فقه ، بله سائر العلوم الأدبية والإنسانية . . .

وبذلك أصبحت المرأة المسلمة دون غيرها من نساء العالَم أقل ارتباطاً بالدين واتصالاً بالمجتمع . .

ولما كانت المرأة ربة البيت ، وحاضنة الأولاد ، وغارسة الشمائل الطيبة أو الخبيثة ، والأفكار الخاطئة أو الصحيحة ، فإن حبل التربية اضطرب فى العالَم الإسلامى اضطراباً شديداً وكان ذلك لا ريب من أسباب خوره وانهزامه .

وقضية المرأة لا تُعالج على ضوء النصوص قدر ما تُعالج على ضوء ملابسات نفسية أخرى . .

---

(١) الكهف : ٩٣ .

فهناك ناس مصابون بسوء الظن، وشدة الغيرة، وتصديق الأوهام، وهناك مصابون بعلل الشيخوخة وأعراض الضعف الجنسي، يتطيرون من خروج المرأة إلى مسجد أو مدرسة، فيطوحون بكل قول صائب إيثاراً لما وقر في نفوسهم..!

فإذا انضم إلى هؤلاء أتباع الشائعات العلمية والآثار التافهة علمنا أي حيرة تكتنف قضية المرأة...

والواقع أن الملك فيصل - رحمه الله - لم يتمكن من تعليم البنات في السعودية، وفتح المدارس لهن، إلا بعد لأي، وفي وجه مقاومة ما كان غيره يستطيع التغلب عليها..

وبدهي أن الخط الذي رسمه الإسلام للمرأة غير الخط الذي رسمته الحضارة الحديثة فإن هذه الحضارة أطلقت الاختلاط، وارتضت نتائجه على الأعراض، ورفضت قيماً دينية مقرَّرة في كل وحي نزل..

وقد يكون الأغبياء من رجال الدين أحد الأسباب وراء هذا الانحلال، كانوا يعاملون المرأة بعقلية السجان فجاء من قذف بها في الطريق متحررة من كل شيء!!

إن تَعَلم المرأة وتعبُّدها يجعلان منها إنساناً مصوناً مأموناً، ويجعلان منها ربة بيت منجبة محسنة، تنشأ الأجيال في كنفها وهي تألف الشمائل الزاكية والمسالك العالية.

وأكاد أجزم بأن انهيار التربية السليمة في العالَم الإسلامي - خلال الأعصار المتأخرة - يرجع إلى أن المرأة قُصرت على الشئون الحيوانية من طعام وسفاد، وأن ما وراء ذلك يجيء على هامش حياتها، وحياة الأسرة.

عندما كانت المرأة تذهب إلى المسجد حتى القرنين الخامس والسادس كانت مصدر خير لرجلها وولدها والجماعة كلها، وقد قرأتُ أن سيدة مؤمنة تأثرت بحديث خطيب المسجد عن جهاد الصليبيين، وما أعد الله من درجات عُلا لأولئك المجاهدين.

ولكن أنَّى لها الجهاد وهي امرأة؟ فماذا تصنع؟

جذَّت شعرها المسترسل وبعثت به إلى خطيب المسجد مع رُقعة كُتبَ فيها: إنها ترجو أن يُجدل هذا الشعر ليكون حبلاً يُقيَّد به جواد أحد المجاهدين في سبيل الله.

وقرأ الخطيب الرُقعة على الناس، وضَجَّ المسجد بالبكاء والتكبير..

وانبعث أُولو النجدة والبأس إلى الميادين بعد ما هزهم هذا المثل من امرأة مؤمنة، إن

حَمَلَة الصليب لن ينكسروا وينكسر معهم شعارهم إلا بهذه المعادن الصلبة من الإيمان الصاحى فى قلوب الرجال والنساء على سواء . .

أما النسوة الجاهلات فهن يحسن البكاء على مفقود ، أو الصياح لرغبة لم تجب ، وما يدرين عن قضايا الدين والدنيا شيئاً .

ونحن نؤكد مرة ومرة أن مكانة المرأة المسلمة فى المجتمع المسلم شىء آخر غير ما يقع فى أوروبا وأمريكا الآن للنساء ، وشىء آخر غير ما يقع فى أقطار واسعة من العالَم الإسلامى حيث شخصية المرأة ممحوقة من الناحيتين الدينية والثقافية ، وقد تكون باقية للحديث عن ثوب غال وحلية نفيسة . . أما ما عدا ذلك فهى منه صفر . . !

وأذكر أن بعض الحرّاس على تقاليد الجهل ناقشنى فى هذا الموضوع وقال : الزوج أو الأب يُعلِّم النساء فى البيت ويُعودِّهن الصلاة داخله ، ولا معنى لخروجهن والتعرض للفتنة . . !!

قلت : إن صاحب الرسالة لم يرسل هذه الخطة التى تقترحها . . فهى مرفوضة من هذه الناحية .

وناحية أخرى ، إن هذا الذى ترجوه مُعلماً لأهل بيته يحتاج مثلهن للتعليم ، ضَعُفَ الطالب والمطلوب .

المرأة الروسية ، غزت الفضاء ، ويُراد أن تعجز المسلمة عن معرفة الطريق إلى المسجد ، كل دين فى عصرنا مهما بلغ بُطلانه ربط النساء بمعابده ، ويُراد من الإسلام وحده أن ينفى النساء عن بيوت الله . . !!

لقد أشرتُ إلى أن قضايا النساء لا تُعالج بعلم قدر ما تُعالج بُعقَد نفسية ، وأمزجة سوداوية ، وقصور يدَّعى الغيرة ، ويتطاول على الحقائق .

والمعالم التى صان الإسلام بها الأعراض ينبغى إبرازها ، فلا خلاعة ولا تبرج ، ولا يؤذن بخلوة مع أجنبى ، ولا يؤذن بعمل ما يؤدى إلى ذلك .

والأعمال الفنية والإدارية التى يقوم بها النساء ، وكذلك جميع الثقافات اللاتى يحتجن إليها أو يرغبن فيها يمكن أن توضع لها الضوابط الإسلامية التى تحفظ حدود الله . .

والحكم فى هذه الأمور لا يُؤخذ من أشباه حفيد عمر الذى قال لأبيه بنزق وطيش :

والله لنمنعهن - وهؤلاء كثيرون فى دنيا الناس - إنما يؤخذ الحكم من الفقه الصادق فى الكتاب والسُنَّة.

والغريب أن الشيخ محمد ناصر الدين الألبانى أَلَّف كتاباً فى الحجاب اعتمد فيه على ما ثبت من نصوص، ولكن الكتاب مُنع تداوله لأنه على غير ما يهوى البعض، فإن عقلية السجَّان لا تزال تُسيطر على نفر غير قليل من المتحدثين فى شئون المرأة.. إنهم يريدونها محبوسة فى عُقر الدار لا ترى أحداً ولا يراها أحد حتى تنتقل من ضيق البيت إلى ضيق القبر...

* * *

٧ - ذبول الأدب العربى:

التدين الفاسد لا يكسب الآخرة، ولا يحفظ الدنيا، وقد لوحظ أن المسلمين لما ضعف إيمانهم وجَفَّت ينابيع التقوى فى أفئدتهم، أضاعوا دولتهم القائمة على قيم بينة، وأضاعوا فى الوقت نفسه عناصر حياتهم العاجلة، وفقدوا الإحساس بالَجمال والقبح، وأصاب ملكاتهم الأدبية ضمور شائن، فانحط الشعر والنثر، وقلّ الأدباء المصوِّرون كما قَلّ المؤلفون والمفكرون..

ونظرة إلى الأدب ورجاله منذ القرن السادس تجعلنا نشعر بهذه الحقيقة فالديباجة الفخمة، والنفس الرائق، والوصف الكشاف، والحكمة النفَّاذة، والغزل الرقيق، والرثاء الذى يغزو النفوس بالحزن الرفيع، والمدح الذى يرسم الُمثل العالية، خلال الثناء الصحيح أو المزعوم... كل ذلك تلاشى.

وانكمش الأدب شعراً ونثراً انكماشاً يُثير الاشمئزاز، فبعد أن كان الشاعر يقول القصيدة ملأى بالجمال الفنى أياً كان موضوعها جاء شعراء صغار احتقر التاريخ أسماءهم، يقول أحدهم ملغزاً فى خاتم، أو واصفاً شمعة، أو مهنئاً بمناسبة...

وكأن العرب فى جاهليتهم كانوا أقدر على الحياة وأشعر بأفراحها وأحزانها منهم بعد سقوط بغداد، أو حتى بعد فتح القسطنطينية!!

وقد فار الأدب العربى أوائل هذا القرن الرابع عشر فورة عظيمة، وُجدَ شعراء كشوقى ومحرم والبارودى وحافظ والزهاوى والرصافى، كما وُجدَ أدباء أعادوا للعربية قوة الأداء وسحر البيان.. ولكن هذه النهضة اعترُضت بقوة ويجَرى الآن قتلها

ومحو آثارها، لأن القضاء على اللغة العربية جزء من المُخطط المرسوم للقضاء على الإسلام نفسه.

ونريد التنبيه إلى أن ازدهار الأدب يُعين الدعوة الإسلامية على الانطلاق كما يُعين مراجع الإسلام الأولى على التألق ويقرِّب الانتفاع منها . .

ويوجد علماء دين فى هذا العصر نصيبهم من الأدب العالى والبيان الشافى قليل، وهؤلاء عبء على الإسلام وفقهه ودعوته . . فإن معجزة هذا الدين كتاب، ورسوله إنسان مُرهَف الحس، أُوتى جوامع الكَلم، فكيف يتذوق الإسلام امرؤ محروم من الذوق الفنى ومن القدم الراسخة فى اللُغة وآدابها؟

* * *

٨ - سياسة المال فى المجتمع:

اضطربت سياسة المال، وساء تداوله فى المجتمع الإسلامى، ونشأ عن ذلك فقر مُدقع وترف مُفسد، وكادت تعاليم الإسلام فى هذا الميدان الخطير تُنسى أو تُجمد.

(أ) إن الأرض لم تشهد جيشاً يسير لأخذ حقوق الفقراء من الأغنياء الباخلين إلا الجيش الذى سيَّره الخليفة الأول، ولن تشهد فقهاً اقتصادياً منصفاً للكادحين والمساكين إلا فقه الخليفة الثانى.

وبين الحين والحين تبرق لُمع من العدل تُضىء الطريق للمتعبين، ولكن أغلب الحُكَّام لم يهتم بهذا الجانب الإسلامى، فتعرضت جماهير الفقراء لغبن كبير.

(ب) أعلن الإسلام أن المال صنو النفس، وأن الحفاظ عليه، والدفاع عنه يساويان المحافظة والمدافعة عن الدم والعرض . . .

ومع ما تقرَّر من أن كل لحم نبت على سُحت فالنار أولَى به، فإن كثيراً من الحاكمين وحواشيهم أخذ الأموال الوفيرة عن طريق النهب الذى ترتفع له العيون دهشة أو طريق الرشوة التى لا تُقضَى الحاجات إلا بها . .

ومن أقبح صور الرشوة والفساد ما وقع من (بلطجى باشا) قائد الجيش التركى. فإن الجنود المسلمين استطاعوا تطويق الروس فى إحدى المعارك الحاسمة، وكادوا يقضون عليهم قضاء مُبرماً، ولكن القيصرة (كاترين) ذهبت إلى القائد التركى بنفسها ومالها وكان ما كان، وصدرت الأوامر بفك الحصار!!

واستأنف الروس ضربهم لدولة الخلافة الضرب الذى قرب الرجل المريض من الموت!!.

وشيوع الرشوة بين المسئولين الكبار أمر يخزى حتى قيل :

وزير لا يمـــل من الرقـــاعه	يُولّى ثـم يَعــزل بعـد ساعه !
إذا أهـل الرشـا صاروا إليه	فأحظى القوم أوفرهم بضاعه !

والصورة الساذجة للرشوة مال يُهدى ، ولكن صور الرشوة أمست أعقد من ذلك وأبعد عن المؤاخذة ، ولكن هل من نجا من مؤاخذات الجماعة يفر من عقاب الله؟

﴿ فَلَنَقُصَّنَّ عَلَيْهِمْ بِعِلْمٍ، وَمَا كُنَّا غَائِبِينَ * وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ ، فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (١) .

(جـ) البطالة آفة تأكل الدولة وتجرها إلى الحضيض ، والمفروض أن الدولة مسئولة عن إيجاد شتّى الحرف للعاطلين ، وافتتاح أبواب الرزق من أبعد مظانها حتى تضمن موارد ثرة لهم ولها ، وإلا فكيف تؤدّى رسالتها؟

إن النبى ﷺ وجّه العاطلين للعمل ، وعَدَّ نفسه مسئولاً عن القاعد حتى يعمل والمحتاج حتى يجد . . .

والدول التى ترفع رايات الوثنية أو الإلحاد أو الشرك ترى من صميم وظيفتها النهوض بهذا الواجب ، فكيف تنكل عنه حكومة مسلمة؟

والبطالة الُمقنَّعة لا تَقلُّ سوءاً عن البطالة الصريحة ، ومن المأثور عن عمر ابن الخطاب : (إنى أرى الرجل فيعجبنى ، فإذا علمتُ أنه لا عمل له سقط من عينى)!

وقد امتلأ العالَم الإسلامى بالطاعمين الكاسين من فضول أموال لا يُدرى كيف نبتت أصولها . . ولابد من النظر بخوف إلى هذه الفئات التى تستهلك ولا تنتج . .

والذى يدفعنا دفعاً إلى هذا النظر ، ليس ما وقع فى الماضى فقط من مآس شداد ، إنما هو ما يقع فى العالَم الآن من تجنيد لكل الطاقات .

ونحن نعلم أن دولاً تقوم الآن على أن بطاقة الأكل لا يُحرزها إلا من لديه بطاقة

---

(١) الأعراف : ٧ - ٨ .

عمل!! ، فمن المهم أن تعمل الحكومات الإسلامية بجد على جعل العمل معصوبا بجبين كل رجل ، بحيث لا يبقى مكان محترم للبطّالين . .

* * *

٩ الفساد السياسي :

يقول الله عز وجل : ﴿ يأيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون﴾ [١] .

لكنه في ميدان الحكم طاحت الأمانات ، وقلما عُثرَ لها على أثر . ولندرس تاريخنا لنأخذ منه العبر . .

ما وُسِّدَ الأمر إلى أهله ، وما حاول الذين وُسِّدَ اليهم الأمر أن يرتفعوا إلى مستواه ، ولا قنعوا مادياً وأدبياً بالعيش في نطاقه المحدد . .

لقد خُولفت خطة السلَف في اختيار الأكفاء . فإذا كان أبوبكر بويع لأنه أفضل الناس ، وإذا كان عمر اختير لكفاءته وقوَّته ، فإن الجمهرة العظمى من الحكام وُلُّوا مناصب هم دونها بمراحل ، ولما وُلُّوها اتخذوها مصيدة لدنيا عريضة ، واستمتاع مطلق . وكانت نتيجة ذلك وبالا على الدولة وسواد الأمة ومستقبل الرسالة . .

وقد بدأ هذا الانحدار رويداً رويداً ، ثم شرع على اختلاف الليل والنهار يتكشف حتى سقطت الخلافة أول هذا القرن .

واقترن باختيار الخلفاء على ذلك النحو ما يلي من مخلفات دينية :

(أ) أهملت الشورى ، ولم يعتمد عليها الحاكمون في إحكام الشئون الدينية مع أن الإسلام قرر أن المجتمع يقوم على التناصح ، والتواصي بالحق ، والأمر بالمعروف ، والنهى عن المنكر ، والتعاون على الخير ، ورفض الإعجاب بالرأى ، والافتيات على الجماعة . !

وهذه المعانى قد تقع لها صور ساذجة فيما يدور بين الناس من حديث ، أو فيما يسعون له من مصالح ، لكنها تحتاج إلى مؤسسات جادة ضخمة لضبط شئون المسلمين بين المحيطات العُظمى التى تحد عالَمهم الكبير .

(ب) العجز الإدارى : وهو من وراء الفتوق ، والخروج على الدولة في عهود شتَّى ، ونشوء دويلات كثيرة ، بعضها لم يخلص للإسلام ولاؤه ، بل بعضها كان حرباً عليه .

---

(١) الأنفال : ٢٧ .

ومن الفواجع أن دولة القرامطة فتكت بقوافل الحجيج سنين عدداً، وأنها انتزعت الحجر الأسود من مكانه، وعجزت دولة العباسيين عجزاً مفضوحاً عن استرداده، فما عاد الحجر إلا بتفاهم بين القرامطة والفاطميين!!

وقد فرض النظام اللا مركزى نفسه فى وجه رغبة من الخليفة العاجز أن يحكم القارات، دون مواهب وقدرات.

وقد يختفى العجز الإدارى حيناً مع وجود حاكم شديد البأس، ثم يبرز الداء ويُعانى المسلمون آلامه.

(جـ) فقدان الأجهزة المسئولة عن الدعوة فى الداخل والخارج:

المسلمون حملة رسالة، ودولتهم تنهض على فكرة معينة، وبديه أن تتكون فى مجتمعهم الأداة التى ترقب سير الدعوة فى الخارج وتُشرف على كيانها فى الداخل، وأن يكون هناك رصد يقظ للأرباح والخسائر، والانتصارات والهزائم.

وقد كنتُ أسأل نفسى أحياناً: هل انعقد مؤتمر للبحث عن سبب سقوط القدس فى الحملة الصليبية الأولى؟

هل انعقد مؤتمر للبحث عن سقوط بغداد وأسباب اجتياح التتار للدولة؟

هل انعقد مؤتمر للبحث فى أحوال مسلمى الأندلس، وتعرض دولتهم للانكماش حتى تلاشت؟؟

إن الجفوة الرهيبة بين العلم والحكم كانت من وراء الاضطراب الشديد فى العالَم الإسلامى، وكانت من وراء الذهول المعيب عن قضاياه الكبرى.

ربما كان هناك اكتراث شعبى ينفخ العلماء أحياناً فيه ليتحوَّل إلى عمل مبرور، وجهاد صالح.

لكن الحكام كانوا فى واد آخر. ولعلهم آخر من يعلم ويتحرك..!!

(د) مع الغفلة السائدة عاشت داخل الكيان الإسلامى فرق دينية أبطنت الخيانة والمروق وظلت تنتظر الفرص المواتية لضرب الإسلام وطعن أمته فى ظهرها.

وقد تحركت هذه الفرق مع الزحف الاستعمارى الأخير، وأعانت الغُزاة على إدراك لُباناتهم من هذا الدين المسترسل السمح..

❊ ❊ ❊

الفصل السابع

أبعاد الهزيمة الإسلامية

كان لسقوط الخلافة في أوائل هذا القرن دويٌّ مسموع في القارات الخمس، وأحست القوى المعادية للإسلام أنها أحرزت نصراً لا مثيل له منذ احتدت الخصومة بينها وبين هذا الدين. !

نعم.. سقطت الخلافة في بغداد خلال القرن السابع، بَيْدَ أن البون بعيد بين الحالين.

إن التتار المنتصرين لتفوقهم العسكرى كانوا أحط حضارة، وأقل ثقافة من الأمة المهزومة، وإذا كانوا قد غلبوا حكماً غلبته علله، وأحاطت به خطيئته، فإن الأمة الجريح سرعان ما تيقظت فيها مواهبها المخدَّرة وثاب إليها رُشدها. وماهى إلا سنون وسنون حتى دخل التتار أنفسهم فى الإسلام، وتحوَّلوا إلى دم جديد في كيانه..

أما الرجل المريض فى أوائل القرن الرابع عشر فكان يُعانى من علَل أفدح، وجراحات أنكى، وكان عداته قد صعدوا في سلم الترقى، وواصلوا الصعود،، وهو جاثم على مكانته حتى أضحوا في وضع يُشرفون عليه، ويُهيمنون على حركاته وسكناته.. كما يستمكن الضارب على قمة جبل من الماشين بالسفح..

وأخذت القُوى المعادية للإسلام تعمل ضده، وهى واثقة من موقفها، واستطاعت بتفوقيها الثقافى والسياسى أن تنال أكبر فوز بأرخص ثمن.

ويكفى أنها من مكانها العالى سلَّطت بعض المسلمين على بعض وفرغت هى لجنى الثمر.

أغرت الترك بالعرب والعرب بالترك، حتى أوهنت قوى الكل. ولما رأت الرجل

المريض يتشبث بالحياة ويحاول الصمود، أغرت (مصطفى كمال) فمتك بنظام الخلافة أى أن النظام الإسلامى انتحر، قتل نفسه فلم تظهر اليد الصليبية وهى مُخضَّبة بدمه، لقد كفاها النظام العسكرى المرتد هذا العبء. !!

وهذا هو الأسلوب الذى تكرَّر فى غضون هذا القرن لإخماد أنفاس الإسلام كلما بدت منه حياة. تكرَّر فى أقطار شتَّى ومن ورائه الاستعمار العالَمى وضغائن القرون.

وجهد القوى المعادية للإسلام خلق فئات مغرورة، مرتدة تقوم بدلاً عنها بمطاردة شُعَب الإيمان واحدة واحدة.

فإذا ظهر أن كفة الإسلام سترجح كشف أعداؤه الأصلاء النقاب، وأعانوا أذنابهم، ومدوا بقاءهم.. ثم عادوا إلى أوكارهم يرقبون الموقف وهم يبتسمون.

وانفرط عقد الدولة المهزومة عن عشرات الدويلات التى خضعت للاستعمار الجديد أو دارت فى فلكه..

فأين الإسلام الذى كان يجمعها بصبغته، ويظلها برايته؟

لقد تقرَّر طمس حقيقته، وإخفاء اسمه.

كأن الخليفة رب أسرة مطارَدة له ذرية ضعفاء، فلما قُتلَ فَرَّ الأفراد إلى المشارق والمغارب يلتمسون لأنفسهم المهارب، ويتخفون فى زحام الخلق، حتى لا يعرف أحدهم بنسبه، فيُقتل كما قُتلَ أبوه.. !!

المسلمون فى هذا القرن - بعد ضياع جامعتهم الكبرى - أوزاع مُفرَّقون على أكثر من سبعين دولة، كثرة ساحقة فى بعضها وقلة مسحوقة فى بعضها...

والكثرة والقلة تنظران إلى دينهما بحذر، هناك من يجد الجرأة فيعلن ولاءه له، وهناك من يحمحم ولا يستطيع النطق، وهناك من يلوذ بالصمت، وهناك من يُعلن البُعاد.

وكما قال شوقي: ظهرت دعوات لسجاح جديدة ولمسيلمة جديد..

فهناك حاكم يدَّعى الإسلام - يُعلن أن السُنَّة لا أصل لها ولا بقاء ويضع برامج للخلاص منها.

وهناك من يرى أن النصرانية والإسلام دينان متساويان ينبغى أن يُدرسا فى كتاب واحد..

وهناك من يرى أن محمداً ﷺ عبقرية عربية ناجحة، تصلح لتكون إحدى القُوَى في بعث عربي جديد.

وإلى جانب ذلك يوجد مشتغلون بالعلم الديني لايزالون يناقشون الجهمية والمعتزلة في القرن الثاني!! وأدعياء زهد يريدون البحث عن تقاليد التصوف في (بلخ) لرجم العصر الحالي بها..

وأعداء الإسلام الفائزون في سباق السلام، والتسلح على سواء يرمقون هذا الخليط العجيب وهم يتضاحكون.. ولِمَ لا؟ وهم مُشاركون في صنعه.

نعم.. إن الغزو الثقافي الذي رُسمت خططه بمهارة يقوم بوظيفته خير قيام ومن ورائه ساسة مهرة، وعلماء نفس، ورجال أعلام، وأجهزة مالية وإدارية في شركات اقتصادية كبرى، وأفلام من كل نوع للمسرح والسينما والتليفزيون، وعيون ساهرة في الصحف اليومية والأسبوعية والشهرية الموجهة بذكاء..

وأخيراً.. ومنتمون إلى الإسلام لا عبادة لهم ولا دراية.

* * *

* نظرة إلى الحملة الصليبية الأخيرة:

لم تُضع الصليبية العالَمية ساعة في استغلال التخلفين المدني والعسكري للمسلمين، وأخذت تعمل ليلاً ونهاراً لتوسيع دائرتيهما على أنقاض الأمة المنهدمة.

وفي القارات الخمس بدأ التبشير بين المسلمين المقيمين والمغتربين، والأصحاء والمرضى، والمثقفين والأميين، والعرب والأعاجم، بدأ بمختلف الوسائل ينصب حبائله ويملأ يديه بغنائم باردة...

ونلحظ أن الخصوم الُقدامى أصلحوا ذات بينهم، واجتمعت صفوفهم، على أمل أن يجهزوا على الإسلام في محنته..

اتفقت اليهودية والنصرانية، وغُيِّرت عبارات في الصلوات المسيحية، وأولت نصوص في الأناجيل، وانتهت عداوة عشرين قرناً ليواجه هؤلاء وأولئك الإسلام معاً.

واتفق الفاتيكان مع الكنيسة الشرقية التي ظل يحاربها طوال ستة عشر قرناً، ويعدها مارقة عن التعاليم الصحيحة، ومَدَّ إليها يده ليواجه هؤلاء وأولئك الإسلام معاً..

واتفق الكاثوليك مع البروتستانت وتنُوسيت الخلافات والمعارك الداخلية بين الفريقين ، وأمست المؤتمرات المسيحية تجمع بين الفريقين ليواجهوا الإسلام معاً .

بل إن الاستعمار الصليبى لجأ إلى خطة بارعة، ترك الشيوعية تضرب الإسلام ، وأعانها . ومكَّن لها، واستقدم رجالها ومبادئها فى الأقطار التى لم تبلغها . . ! حتى إذا أوشكت أن تستولى على الدولة تدخَّل هو فى الوقت المناسب، وتعاون مع إدارة إسلامية ضعيفة، ومهَّد لها طريق الحكم على شرط أن تترك التبشير المسيحى يعمل عمله دون اعتراض . .

وذلك سر أذاعة صوت الإنجيل من (أم درمان) العاصمة الإسلامية، وسر الأجهزة التبشيرية الهائلة فى جزائر أندونيسيا الرحبة . .

وماذا يُتوقع بعد هذا كله؟ بعد أن تظاهر اليهود والنصارى والشيوعيون والبوذيون وغيرهم على أمة مُتعبة لاهثة الأنفاس؟

لقد نجح التبشير النصرانى فى قص أطراف كثيرة، وأمكنته الظروف التعيسة التى يعيش فيها مسلمون مضطهدون أو مضيعون أن يغرى بالارتداد عن الإسلام ناساً كثيرين فى أندونيسيا وبنجلاديش وبورما والفلبين، بل إنه يهجم الآن بقوة فى البلاد العربية نفسها .

وطريقة التبشير الأولى استغلال الفقر والانقطاع . . ولدىَّ تقرير من أستراليا يُفيد أن رب أسرة فاراً من تركيا كاد يهلك من الضياع، فأسعفته بعثة تبشير ثم تنصَّر الرجل وأولاده، وهم الآن يُكوِّنون أسرة فوق المائة .

والمسلمون فى أستراليا نحو خمسين ألفاً جلهم من المهاجرين الأعاجم، وأقلهم من العرب، وقد بذلت المملكة العربية السعودية جهوداً مشكورة للتعرف عليهم، وإقامة مركز إسلامى بينهم لعله فى طريقه إلى الظهور .

وسيل المرتدين عن الإسلام فى أندونيسيا كبير ، ربما تجاوز المليون .

وقال لى مسلم أندونيسى إنه يعرف موظفاً التحق بشركة المياه الغازية بمرتب حسن، وكان مسلماً محتاجاً قبل أن يجد هذا العمل ، فلما استقر فيه وبدأت أموره تتحسن خُيِّر بين الفصل أو الدخول فى المسيحية، ودخل الرجل وأولاده المسيحية ليعيشوا!! وعندما طردت حكومة بورما البوذية نحو نصف مليون مسلم من البلاد سارع الصليب الأحمر - مشكوراً - ليُوزع اللَّبن على الجياع ويُقدم المأوى للشاردين .

وأنا أعرف أن نساءً كثيرات هنديات الأصل اعتنقن النصرانية، ويقمن الآن بعمل هائل في دول الخليج، في البيوت والمستشفيات ومدارس الأطفال . .

إن التبشير في صمت حيناً، وفي مجاهرة حيناً يتحرك في كل القارات والأمل الذي يداعبه أن ينتهي - في القرن العشرين - من الإسلام، أو من عناصر القوة التي تستبقيه .

وإذا كنا نحن نحتشد في نهاية القرن الرابع عشر الهجري لنُدير الرأي في خطة نستأنف بها الحياة، فإن القوم يفكرون خلال القرن العشرين الميلادي كيف يقضون علينا وعلى ديننا، وتتخلص الدنيا من محمد ﷺ ودينه جملة وتفصيلاً . . . !

ونحن نُثبت هذا المقال المنشور في مجلة مسيحية لنعرف بجلاء الوجهة التي تسير إليها معركة الأديان خلال هذا القرن . . .

المسيحية تكتسح القارة الإفريقية [1]

سوف تكون سنة ٢٠٠٠ سنة فخر لإفريقيا دون بقية القارات الأخرى إذ يصبح أكثر سكانها من المسيحيين . لأن النسبة الحالية للارتداد إلى المسيحية قد بلغت مليون نسمة سنوياً باستمرار .

وهذا الإحصاء حسبما يراه كل من المتحدثين المسئولين عن الكاثوليكية والإنجليكان في واشنجتون عند الحديث عن وضع الإرساليات ومبعوثيها في إفريقيا .

وهذه نظرية قالها (داود باريت) في الستينات .

ويؤيده في الرأي (كانون بيرجبس كار) الأمين العام لمؤتمر كنائس عموم إفريقيا .

ولكنه تقدَّم خطوة أخرى في الحديث عن (أفرقة المسيحية) بما قرَّره من أن نموها سيكون أسرع في الكنيسة الكاثوليكية منه في الكنيسة البروتستانتية . من حيث يجد الأفارقة (الكاثوليكية) أكثر ملاءمة لهم .

إن الإحصاء العددي لسكان إفريقيا سنة ١٩٧٦ - بمن فيهم عرب الشمال - بلغ ٤٣١ مليون نسمة . والكنيسة الكاثوليكية تملك مليوناً ونصف مليون كنيسة في جنوب إفريقيا وأعضاؤها يبلغون ٤٦ مليونا حسب إحصائية قام بها الفاتيكان .

---

(١) عن مجلة "توزي فوتيت أنترناشيونال" الصادرة في بلجيكا عدد ٢٣ مايو ١٩٧٧ .

وفى السنين الأربع الماضية بلغ معدل من يدخل فى المسيحية مليون شخص سنوياً ويزيد عدد البروستانتيين عن غيرهم من الفرق المسيحية بخمسة وستين مليوناً .

يعتبر رجال الكنائس الأمريكية أنه لا تقصير فى ازدهار المسيحية فى إفريقيا أو الصعيد العالمى حيث بلغ عدد المسيحيين فيه أكثر من ٢ر١ بليون نسمة .

فنجاح الإنجليكانية واستمرارها فى مشاريع المساعدات للأفراد أكثر فاعلية .

وتقسيم الأعمال مبنى على أساس أن اللوثرية مثلاً نشيطة فى الإذاعة ، بجانب عملها فى المناقشات التقليدية المتطورة ، وإعطاء المعونات القرضية للكنائس والمستشفيات وللبرامج الزراعية الأهلية .

ففى الحبشة يباشر العمل فى محطة الإذاعة نفر من الإخصائيين ، وصوت راديو (إذاعات الإنجيل) مجهز بأشرطة التسجيل ويعمل فى كل الميادين .

ويذيع فى الأستديوهات الفرعية الصغيرة فى كل من أثيوبيا وإفريقيا الجنوبية الغربية والكاميرون وإمبراطورية إفريقيا الوسطى ومدغشقر ونيجيريا وجنوب إفريقيا وتنزانيا .

وقد رتبت البرامج على أن تكون باللغات الأمهرية الأثيوبية والفولاذية فى الكاميرون .

أما الشئون الطبية العلاجية فتقوم بها (الإدفنت) التى تملك عشر طائرات إرسالية مهماتها نقل الأطباء والممرضات لعلاج المرضى فى الأحراش .

وقد أنشأت خمسة عشر مستشفى وباشرت العمل فيها . وبلغ عدد الأسرة فيها ١٧٧٦ سريراً .

وخمسة من هذه المستشفيات خاصة للجزام . وهناك إلى جانب ذلك أكثر من ١٠٩ عيادات ومخزن أدوية ، وهناك مائة وثلاثة وستون من بين الثلاثةأرباع المليون من الإدفنتيين يعملون فيما وراء البحار .

إن (ر : م . رينهارد) البالغ من العمر ٢٧ سنة - وهو محارب قديم أدى واجبه العسكرى فى إفريقيا ويقوم الآن بعمل أمين الصندوق المساعد للمؤتمر العام للإدفينيتت قال :

(إن هذه المنظمة غير سياسية النزعة . . وفرقتها عبر إفريقيا قوية .

والمركز الرئيسى فى (ساليسبورى) يباشر كلاً من روديسيا وجنوب إفريقيا وماولاى وزامبيا وزائير وإفريقيا الجنوبية الغربية (ناميبيا) ورواندا وبوروندى .

وعكس ذلك فإن الكنيسة المسيحية المتحدة التى هى مرادفة للكنيسة الطائفية فى جنوب إفريقيا تعتبر نفسها - سياسياً - نشطة وتساعد بقوة حركات السود، وهى - فى نفس الوقت - ضد التفرقة العنصرية).

وقد عقدت هذه الكنيسة (محاورة متحدة) بين العناصر المختلفة من الأساقفة والشيخين والميتوريستيين بالقرب من مدينة آليس سنة ١٩٧٥.

وفى الوقت الذى اتخذت حكومة جنوب إفريقيا إجراء إلغائها ونقل نشاطها إلى مدينة (أوستانا) فى (ترانسكى) تقوم الآن بالتدريس خارج المخيمات.

ويلاحظ الأب (سيمون ى. سميث) السكرتير التقليدى لإرسالية (جوسييت) فى واشنجتون والذى رجع حالياً من (زائير) أن الأفارقة يجب أن ينبذوا البقية الباقية من الاستعمار).

ولتحقيق هذا (التغيير السياسى المفاجىء) فإن الإرسالية فى إفريقيا يجب أن ترضى اليوم بأن يكون العمل تحت قيادة الزعماء السود.. لكى تخدم الكنيسة. وليس بقيادة جماعة من المتوحشين الظالمين. وأبلغ الأب (سميث) فى تقريره هذا أن هناك ١٥٠٠ من (الجوسييتين) فى إفريقيا الآن. وأن ثلث هؤلاء من السود الذين هم فى إطراد متزايد ويتولون الأعمال المصيرية الهامة.

وينبغى أن نذكر أن (لوريان روجامبوا) من تنزانيا هو أول كاردينال أسود من هذه الفرقة.

وهو أحد الاثنى عشر من الكرادلة الكاثوليكيين فى هذه القارة: عشرة من زملائه إفريقيون. واثنان فقط من البيض.

ومن بين ٣٠٠ أسقف كاثوليكى فى إفريقيا يوجد ١٩٥ من الأفارقة، ومعظمهم من السود، يخدمون فى شرق وغرب ووسط إفريقيا.

هذا ورئيس جمهورية ليبيريا (وليم. ل. توليبرت) يشبه رئيس جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية (جيمى كارتر) فى أنه معمدانى وعضو عامل فى الكنيسة..!!

ففى سنة ١٩٦٠ سار أول أسود اختير رئيساً للجمهورية فى الاتحاد المعمدانى العالَمى وخدم مدة الرئاسة خمس سنوات ومازال يعمل قسّاً فى الكنيسة المعمدانية فى إفريقيا بقرب منزله فى (بيونسون فيل) فى ضاحية (مونروفيَا).

والدليل على فخر المعمدانية فى إفريقيا وجود ١١١٫٠٠٠ محطة إرسالية فى ٣٨ بلدة ومجموع أعضائها من الوطنيين السود هو ٨٢٦٫٠٠٠ عضو . ولكن العلاقات المعمدانية أكثر قوة فى كل من زائير ونيجيريا .

والثقة تعطى أملاً أكثر فى صدق نظرية سنة ٢٠٠٠ وغلبة النصرانية على القارة كلها من زيادة استقلال الكنائس الإفريقية .

وهناك منذ السنين العشر الماضية سعى إلى توحيد الفرق البروتستانتية فى الكنائس الاتحادية مثل كنائس زامبيا وملاوى والشعوب الأخرى .

ولكن هل يعيش الدين المنظم مع النكسات التى وقعت أخيراً مثل التغير الوضعى الذى قام به رئيس جمهورية أوغندا (عيدى أمين) نحو المسيحيين .

إن رد فعل واشنجتون فى هذا الموضوع متضارب :

إن عضو مجلس شيوخ (ايداهو جرامك شريس تانى) العضو القوى فى لجنة العلاقات الخارجية فى مجلس الشيوخ يشعر بأن حوادث أوغندا الحالية هى استعراض قبيح للضغط على حقوق الإنسان . ويقول ذلك العضو مستطرداً : (إن المشكلة الحسَّاسة فى هذه السنين هى مستقبل الإرساليات المسيحية لا سيما الإرساليات البيضاء فى الشعوب السوداء .

إن زيادة الكنائس البروتستانتية والكاثوليكية هى اعتراف صريح بتقدير أعمال هذه الكنائس .

وقد يُنظر إليها تارة على أنها تعطى صورة عن ذكرى غير مستحسنة عن أيام الاستعمار .

إن الموضوع الأساسى المهدَّد بالخطر فى إفريقيا اليوم هو : (حقوق الإنسان) التى منها حرية الأديان ، ولكن رغم هذه المشاكل ولأجل هذا التقدم فإن أكثر الإرساليات المسيحية فى إفريقيا تريد العودة إلى القارة السوداء ، فالراهبة البيضاء (تريسى) الكندية الفرنسية المشرفة على بيت راهبات واشنجتون فى إفريقيا لخصت الهدف العام للإرسالية - وتمثلت بالقول السائر المشهور لدى كثير من المحاربين القدماء الذين حاربوا فى إفريقيا : (من شرب مياه إفريقيا فإنه سوف يعود إليها مرة أُخرى) .

* * *

* غـارة شـعواء :

لقد بدا واضحاً أن القُوى المعادية للإسلام تقصد قصداً إلى القضاء عليه، والخلاص منه، وجاشت أمانى خبيثة فى عقلها الباطن تنشد الويل للمسلمين والدمار لقضاياهم الفكرية والاجتماعية . . ! !

وقد قلنا : إن الجامعة الإسلامية تلاشت سياسياً مع سقوط دولة الخلافة خلال هذا القرن، وتمخض تفتيت الدولة الكبرى عن عشرات من الدول التى تضم جماهير غفيرة من المسلمين .

إلا أن الخطة المرسومة بدهاء حدَّدت للدويلات الناشئة مسارها .

وبدأت فحذفت الولاء للإسلام من بنائها الخُلُقى وسلوكها العام، فأضحى الولاء للأرض والجنس، وارتفعت أعلام القوميات الضيقة فى أغلب الأقطار الإسلامية . . فهل يُسمح للإسلام أن يكون جزءاً من مفهوم هذه القوميات المحدثة ! ؟ .

لقد سُمحَ له بوجود ضعيف فى بعض الأنحاء، وجود محروم من أسباب النماء والتأثير . على حين سُخِّرت عناصر كثيرة لجعل الولاء القومى يتحرك ويتطور .

ومن هنا أخذ الإسلام فى ميدانى التربية والسياسة يتراجع ويتخاذل، وأخذ الاستعمار العالَمى يملأ الفراغ المتخلف فى كلا الميدانين، فتكوَّنت أجيال مستوحشة من دينها، زاهدة فى عاداته وشعائره، أو لعلها منكرة لها، متمردة عليها .

وأمكن فى الميدان السياسى قسم العالَمين العربى والإسلامى قسمين منفصلين - براً وبحراً ؟ - وذلك بإنشاء دولة يهودية على أنقاض فلسطين وشعبها المضطهَد المغبون . . .

وإذا كان الاستعمار قد أمات الولاء للإسلام، وعد إحياء هذا الولاء خيانة وطنية، فإنه أحيا الولاء لليهودية والنصرانية، وأقام إسرائيل رمزاً للولاء الدينى المأذون به علانية ! !

وشرع يُحرِّك الطوائف النصرانية فى العالَمين العربى والإسلامى، ويُملى لها فى أسباب الدعوى والاغترار ، ويُغريها بالبطر والانتقاض، ويهمس فى آذانها بمطالب مجنونة، وذلك كله حتى يُقيم جدراناً سميكة بين المسلمين والعودة إلى دينهم ، والتعلق بجامعتهم الكبرى . . ! !

والنصارى فى الأقطار العربية يتراوح عددهم بين ٧ - ١٠٪ من سكان مصر وسوريا والأردن وربما بلغوا ربع السكان فى لبنان . .

والخطة التى وضُعت ونُفذت اعتبار القلة كثرة ومنحها حقوقاً أدبية ومادية تربو على أضعاف حجمها الحقيقى مَثنى وثُلاث ورُباع . .

وفى لبنان رأى الاستعمار أن تكون الدولة نصرانية، وقبل منها أن تهضم الكثرة المسلمة وأن تلقى إليها بالفتات!!

والعجيب أن نصارى لبنان ألَّفوا فرقاً عسكرية تعاونت مع إسرائيل جهرة، وسفكت الدم الإسلامي بغزارة، ومع ذلك فإن العرب استحوا من اتهام هذا التصرف بالتعصب الدينى، وسَمّوا من يقترفون هذه الخيانات (انعزاليين) و (يمينيين) و (رجعيين) . . ولم يشاءوا وصفهم بما يصفون به أنفسهم من أنهم مسيحيون!! . .

والسبب فى هذه المراوغة الإعلامية ظاهر! فإن وصفهم بالنصرانية قد يُحرِّك فى جماهير المسلمين النزوع إلى الإسلام - كرد فعل طبيعى - فليُسدل ستار الصمت عن هذا الوصف المخوف النتائج . . !!

وكان لبنان بعد حصوله على استقلاله محكوماً بنظام ظاهره مدنى قومى، ولكن أوضاعه الإدارية نُسِّقت بطريقة تجعل الكثرة المسلمة محقورة مهيضة الجناح . .

غير أن أتباع الدين المهزوم لم يتخلوا عنه، ولم يقبلوا طويلاً هذا الهَوان، فانفجرت ثورات شتَّى تبغى إعادة التوازن بين الطوائف التى تُكوِّن لبنان .

ولاندرى ماذا تنتهى إليه الأمور فى هذا القُطر الذى يُراد تنصيره من نصف قرن ولا بأس أن نسجل الأسلوب الذى رُسمَ لتحقيق هذه الغاية . .

وهذه ترجمة منشور وُجدَ مصادفة فى أحد الأديرة كُتبَ بالفرنسية سنة ١٩١٣ موجَهاً من الدولة الأم إلى أبنَائها المخلصين أبناء يسوع المسيحَ، مبدوءاً بهذه الجمل :

يا مَنْ صبرتم على الذُّل والهوان عبر القرون دفاعاً عن عقيدتكم - يقصد أيام الحكم الإسلامى - أيها الشرفاء الأطهار . . لا تنسوا هذه الوصايا العشر :

١ - قد رتبنا لكم أهم الأشياء التى تضمن لكم معيشة حسنة على هذه المنطقة، مثل تمليك الأراضى، والوكالات الأجنبية، والوضع السياسى، وشئون النقل، ويبقى عليكم أن تحافظوا على هذه المكاسب وتزويدها مع الأيام . . .

٢ - إن هذا الوطن لم يُخلق إلا لكم . حتى تجمعوا شملكم ، وتباشروا حريتكم بعد الحروب الأخيرة التاريخية ، فاعلموا جيدا أن كلمة لبنانى معناها مسيحى . أما العرب الذين جاءوا من الصحراء فيجب أن يعودوا إليها . .

٣ - جاهدوا للسيطرة على المصايف وأمور السياحة وامتلاك ساحل البحر ، وأخرجوهم من قراكم كلما أصبحتم أغلبية ، ولا تنسوا تجهيز ميناء احتياطى فى مدينة غير بيروت لا يكون فيها مسلمون ، وذلك عندما تسنح لكم الفرص . . !! - تم إنشاء ميناء مسيحى - .

٤ - عليكم بأسباب القوة من رياضة ، وسلاح ، وتنظيمات للشباب ، واهتموا بالجيش وعليكم بكتمان أموركم . .

٥ - احرصوا على الزعامة الأدبية مثل نشر الكتب ، والسيطرة على النقابات ، والاتحادات ، ولا تعترفوا بأن تراث لغتكم وتاريخكم ملك للمسلمين ، وحاربوا (بلا هوادة) الأفكار والأشخاص الذين يعاكسون اتجاهكم . .

٦ - إن الاختلافات المذهبية بينكم يجب أن لا تخرج عن النظرية السطحية ، لأن حياتكم مرهونة باتحادكم أمام العدو الكافر ، من حيث إنكم أبناء يسوع علّمنا المحبة .

٧ - ادرسوا دائماً مخططات الآخرين ، وتدخلوا معهم لكى تعرفوا ما عندهم ، ولا مانع للبعض من التظاهر بتأييدهم عند الضرورة ، ولكن على كل واحد منكم أن يبقى مرتبطاً بمبادئه وكنيسته . .

٨ - ارفعوا رُءُوسكم فى كل مكان ، واعلموا بأن كل القوى الجبارة فى العالم الحر تساعدكم ، وتقف بجانبكم فى أسرع وقت ! ولكن عليكم أن تتصرفوا كأنكم لا تعرفون ذلك . . .

٩ - اجتهدوا بالتقرب من ملوك العرب ورؤسائهم بالخدمات الشخصية ، وهذا شىء سهل جداً يفتح لكم مجالات واسعة للعمل ، ويدر عليكم أموالاً هائلة ونفوذاً أكبر حتى فى البُلدان المستعصية عليكم . . !!

١٠ - إن حركة الجنسية اللبنانية شديدة الأهمية فدققوا كثيراً فى ذلك ، واهتموا بإخوانكم المغتربين والذين نزلوا عليكم فى البُلدان الأخرى حتى لا تضيع الأغلبية المقررة لكم . . ألا جدّوا كل الجد .

* * *

* أعماق الحقد الصليبي، وآثاره فى الصحافة الغربية:

كنت مدعواً لزيارة المغرب فى رمضان سنة ١٣٩٣هـ، وهناك فوجئت بنشوب الحرب بيننا وبين اليهود، لم يكن هناك ما يُومىء من قُرب أو بُعد إلى أن الجبهة سوف تشتعل!! ومع دهشتنا للنبأ، وحبنا لاستطلاع كل ما قد يقع، وخشيتنا من جرح جديد يحرك الجراح القديمة، أخذنا ننصت إلى كل إذاعة من أى عاصمة، ونتلهف على بُشرى تُطَمْئن أو رواية تُعَرِّفنا ما يجرى. . .

وجاءت الأخبار الأولى تذكر أن المصريين عبروا القناة من مواضع عدة، وأن اليهود يتراجعون، وأن حصون خط (بارليف) المنيعة تتهاوى.

ولم نكن نصدق آذاننا من عظمة ما نسمع. . وشعرنا بالفرح الغامر، وزادنا فرحاً أن عواصم العالم كانت ضائقة بما يحدث، وأنها كانت تنقل حركات الجنود المسلمين، وصيحات التكبير التى سادت الجبهة على طول سبعين ميلاً، كانت تحكى ذلك بشىء غير قليل من الكآبة.

وكلما حرَّر المصريون مزيداً من الأرض، واتسعت دائرة النصر، وربت موجة الإيمان وقيل: إن الجنود ينطلقون تحت شعار التكبير لا يقفهم شيء، كانت تعليقات العواصم الغربية على ذلك: لقد عادت الهمجية!!!

أى همجية؟!!

القتال بباعث من تكبير الله وتوحيده همجية؟ والاستيلاء على حقوق الآخرين المادية والأدبية هو الحضارة!!!

المؤسف أن حرب رمضان لم تمض من النقطة التى انطلقت منها، ولو بقيت مع تكبير الله، واستمداده وحده لبلغ العرب (تل أبيب)، ، ولكن القيادات لم تكن على مستوى هذا الإيمان العالى. . .

ورداً على مشاعر الإيمان التى تفجرت مع بدء الزحف أخذت الصحف العربية تنشر أن الله ليس واهب النصر الأول. . وأنه لا صلة له بالمعركة - وتبين لنا بعد - أن الكُتَّاب شيوعيون - وخُيِّل إلىَّ أن هذا الكلام كُتبَ باتفاق مع عواصم غربية.

أجل. . لقد تعاونت القوى الشريرة على ضرب الإيمان الذى كشفت عنه المعركة.

وأحس الشرق والغرب معاً أن المسلمين مشدودو الأواصر إلى دينهم، وثيقو

العلائق بربهم، فتكاتفوا على الكيد لهذا الإسلام، والتنكيل بدعاته حتى لا يصنعوا مرة أخرى رجالاً يعبرون العوائق الصعبة، ويهدمون قلاع العدوان . .

إننى أذكر أن أول مهندس قُتلَ وهو يقيم جسراً للعبور كان من روَّاد مسجد عمرو بن العاص، وقد أرسل إلىَّ بتحياته عشية استُشهد . .

إن الأبطال الذين صرخوا بتوحيد الله وتكبيره وهم يَهدُّون حصون الأعداء، حرَّكوا ضغائن الصليبية فى عواصم الغرب فوصفتم بالهمجية!!

ألا شاهت الوجوه . . .

وتذكرتُ كلمات السيد جمال الدين الأفغانى وهو يتحدث عن موقف أوروبا من قضايانا كلها: قال : إن الروح الصليبية لم تبرح كامنة فى صدور النصارى كمون النار فى الرماد، وسورة التعصب لم تنفك حية تعتلج فى قلوبهم حتى اليوم، كما كانت فى قلب (بطرس الناسك) من قبل .

فالنصرانية لم يزل التعصب مستقراً فى عناصرها، متغلغلاً فى أحشائها، متمشياً فى كل عرق من عروقها، وهى أبداً ناظرة إلى الإسلام نظرة العداء والحقد . .

وحقيقة هذا الأمر ونتيجته واقعتان فى كثير من الشئون الخطيرة والقضايا الدولية الكبرى، حيث القوانين الدولية، والمواثيق العالمية، لا تُعامَل فيها الأمم الإسلامية مستوية مع الأمم النصرانية . . إلخ .

وفى سبيل تعويق النهضة الإسلامية القائمة، وبث الظُّلمة فى آفاقها، اجتمعت الأضداد وتمت أمور ذات بال، وقد أشرنا فى مكان آخر كيف تلاقت اليهودية والنصرانية وصفى ما بينهما من خلاف ظل عشرين قرناً .

وكيف صفى الخلاف بين الكنيستين الشرقية والغربية وله نحو سبعة عشر قرناً .

وكيف صفى الخلاف بين الكاثوليك والبروتستانت، بل إن الخلاف يُطوى بين الصليبية والشيوعية إذا كان الهدف القضاء على الإسلام!!!

عجباً . . لمَ كل هاتيك السخائم الخسيسة؟ على أية حال لقد ثبت المسلمون على الحق، وتَحمَّلوا فى سبيله العنت، وإن كان القضاء العسكرى وحده هو الذى يبت فى قضاياهم، ويهدى دماءهم إلى عُشَّاق رؤيتها .

ذلك . . وظهر أن الإسلام لم يمت فى تركيا، ولا فى إيران مع طول الوأد والخسف . وطول اللَّيل المضروب على المعذَّبين .

وتبدأ صحف الغرب تلفت قومها إلى التحرك الإسلامى الجديد.

ثلاث صحف غربية، هى (التايمز) و (الجارديان) و (الهيرالد تريبيون) تحدثت خلال أسبوع واحد فقط، عن تحرك المسلمين فى أقطار مختلفة من أوطانهم، منطلقين من عقيدتهم، ورافعين راية الإسلام فى تحركهم هذا.

صحيفة (التايمز) بدأت حديثها بقولها: (جرت العادة منذ الحرب العالَمية الثانية على النظر إلى شئون العالَم على أنها صراع عالَمى بين أيديولوجيتين متصارعتين هما الماركسية والرأسمالية الحرة!

وبعد ذلك أطلق على هاتين الأيديولوجيتين (الشرق) و (الغرب) وأصبح الصراع بينهما متمثلاً فى الصراع بين قوى الأطلسى والكتلة الشرقية، واحتجاجا على هذه النظرة للأشياء ظهرت حركات جديدة).

وتتحدث الصحيفة عن أمثلة لهذه الحركات ثم تمضى فتقول: (أما المثال الأكثر أهمية فيتعلق بمصر، وبالعالَم الإسلامى كله. وقد أشار مراسلنا فى تقرير له من مصر إلى اتساع نطاق المشاعر والأنشطة الإسلامية، وبشكل خاص بين الطلبة والشباب الصغار، وأضاف أن بعض الدوائر الحكومية تعد هذه الحركة الإسلامية خطراً ذا قوة متزايدة، وأن هذه التجمعات بعيدة كل البعد عن الماركسية).

وتتابع (التايمز) حديثها فتقول: (ليست هذه الصحوة الإسلامية مقصورة على مصر بالطبع، فهناك نسخة أكثر منها وضوحاً فى إيران، وأخرى فى باكستان، وهناك علامات على وجودها فى أندونيسيا، ومؤشرات على انبثاقها فى بعض مناطق الاتحاد السوفيتى المسلمة.

أما إفريقيا فقد أحرز الدين الإسلامى بعض التقدم على حساب المسيحية والديانات المحلية الأخرى.

وعلى المستوى الدولى، فقد ازداد الشعور بالتضامن الإسلامى بعد أن احتلت إسرائيل القدس الشريف، وبعد حرق المسجد الأقصى من قبَل إسرائيل كما قال المسلمون، وقد أدى هذا إلى إيجاد المؤتمر الإسلامى وإقامة سكرتاريَة دائمة له.

ومنذ ذلك الوقت استُخدمت الثروة النفطية فى بعض الدول الإسلامية لمساندة الحركات الإسلامية وإيجاد حكومات وحكَّام مسلمين يُشكلون قوة ينبغى على القوى الكبرى أن تنظر إليها بعين الجد، وأن تتعامل معها على قدم المساواة..

وهذا لم يحدث منذ تدهور وسقوط الإمبراطورية العثمانية).

وبأسلوب التحذير من صحوة المسلمين تقول صحيفة (التايمز):

(وعلينا أن نتذكر أن الجزء الأكبر من العالَم الإسلامى لا ينظر إلى روسيا على أنها (الشرق) بل على أنها جزء من (الشمال) أو حتى من (الغرب).

ومعظم المسلمين يمقتون الغرب ويكرهونه كراهية حذرة أحياناً، لكنها تثور وتفور فى بعض الأحيان الأخرى كما هو حاصل فى إيران فى الوقت الحاضر.

إن المسلمين يكرهون الغرب لأنه برز واشتهر على حساب انحسار (المد الإسلامى) ولأن الغربيين جاءوا دُخلاء على العالَم الإسلامى، وفرضوا عليه كل ألوان الخزى والعادات السيئة).

وتختتم صحيفة التايمز حديثها فتقول: العالَم الإسلامى يعتريه اليوم تطلع ظاهر وحاجة لتأكيد ذاته وهويته.

فبعض أجزائه يرد بعنف على الماركسية، وفى الأجزاء الأخرى تتركز ردة الفعل الشديدة على الثقافة الرأسمالية الغربية التى يعتبر خطرها أكبر من خطر الماركسية.

الغرب اليوم أمام خطر إسلامى سيجعله يدفع الغالى والنفيس بسبب عجرفته الماضية ونجاحه السابق).

أما صحيفة (الجارديان) فتقول: (فى كل أنحاء العالَم بعث إسلامى جديد، ففى إيران اضطر الشاه وهو المثال القوى للحكم الملكي، إلى التراجع الذى لا يعرف أين ينتهى.

وفى باكستان لعب هذا البعث دوره فى إزاحة (بوتو) عن منصب رئاسة الحكومة إلى زنزانة الموت.

إنه لتهديد واسع الخطر بالنسبة إلى زعماء الوطنيين - مثل أنور السادات الرئيس المصرى، وبولنت أجاويد رئيس وزراء تركيا.

إن البعث الحالى يملك من القوة الكبرى مما لم يدركها المسلمون العاديون والغربيون إلا أخيراً، أو هم بدءوا حديثاً فى إدراكها كظاهرة مميزة ساطعة وفريدة.

يقول أحد الزعماء المسلمين فى باكستان: عندما نؤمن بأن الله أعطانا كل قواعد اللّعبة، وأن ما يلقى عقاب الله يجب أن يلقى عقاب الدولة، عندها فقط يمكن حل مشاكل باكستان أى لابد من العودة إلى الإسلام.

ويقول الجنرال ضياء الحق رئيس الدولة الباكستانية من مكة المكرمة : إن فى الإسلام نجاتنا دينا ودنيا ، ويقول الإخوان المسلمون المنبعثون الآن : إن الحكومة المصرية (ملعونة) لأنها تنكر دين الله وحكمه) [1] .

وترى (الجارديان) آن أسس هذا البعث تعود إلى التحول فى أوائل هذا القرن (كما تدل سن بعض قادته - آية الله الخومينى - فى الثامنة والسبعين ، ومولانا المودودى فى الخامسة والسبعين) .

وتتابع الصحيفة فتقول : (على أن هذه الحركات التى تنبعث من خلال تحولات التاريخ ، وبين الفينة والفينة لا علاقة كبيرة لها بالتجاوب التقليدى الذى ينبعث أحياناً فى المسيحية ، كما أنها أقل ارتباطاً بالتفسير الإسلامى الجديد للقيم الغربية والذى بدأ على يد الأفغانى . ثم إن هذه الجذور لا تظهر فيما يسمى بالقومية الإسلامية الجديدة .

وفى الحقيقة إن أتاتورك وعبدالناصر ورضا شاه وسوكارنو وسائر الزعماء المعاصرين رفضوا هذا البعث الإسلامى بحدة وجدية حاسمتين . .

أما العوامل التى أعطت هؤلاء المسلمين المتمسكين بعقيدتهم حياة جديدة خلال السنوات الأخيرة فهى عوامل معقدة ولكن اثنين منها لهما أهمية بارزة .

الأول : هو الإدراك بأن الغرب الذى كان على قدر كبير من القوة يبدو الآن غارقاً فى المشاكل والأزمات .

والثاني : ناشىء عن أخطاء القومية العلمانية فى العالم الإسلامى نفسه ، إن مولانا المودودى مؤسس (الجماعة الإسلامية) وهو الحزب العقائدى الإسلامى الأول فى باكستان ، يعلم بأن الرأسمالية والفاشستية والشيوعية كلها من نتائج الانهيار والفساد فى الحضارة الغربية . و (البنا) مؤسس جماعة الإخوان المسلمين بَشَّرَ بالدعوة نفسها . والمفكر الإيرانى (السيد الحسين) أحد أبرز المبشرين بهذه العقيدة يجادل بأن (التصور البشرى) للإنسان - كما هو قائم فى الغرب - هو الذى جرَّه إلى ما دون الإنسان ، وإن عليه أن يرتفع إلى التصور الإسلامى .

إن أتاتورك الذى وصف الإسلام بأنه (أحكام ونظريات شيخ عربى) كان من أسوأ النماذج لهؤلاء ، ورضاه شاه - والد الشاه السابق فى إيران - كانت أعماله وسياسته شبيهة بأعمال الحاكم التركى وسياسته .

---

(١) النقل هنا عن مجلة المجتمع الكويتية ، وهوعن صحف إنجليزية كما قرأت .

إن لُب المعتقدات الإسلامية هو إدراك المعانى الحقيقية فى الدين، واعتباره نظاماً كاملاً مشتقاً من القرآن ومن سُنَّة النبى ﷺ ، والقرآن يضع الأسس اللازمة لكل وجه من أوجه الحياة الشخصية والاجتماعية والسياسية .

وتختتم صحيفة (الجارديان) مقالتها بقولها : (على أن انتقاد (المتدينين) هؤلاء للحضارة الغربية و (للتحرر) فى العالَم الإسلامى له مبرراته، حيث يرى بعضهم فى العودة إلى القيم الإسلامية طريقاً للخروج من مأزق العالم المادى الذى يسود حضارة العصر التكنولوجى المثقل بالتعقيد والهموم) .

أما صحيفة (الهيرالد تريبيون) فتقول : (الاضطرابات السياسية فى إيران بدأت تقلق المسئولين فى الولايات المتحدة، لأنهم ينظرون إليها كمركز لثورة دينية مضادة بدأت تترك بصماتها على الأحداث السياسية فى مختلف مناطق العالم من لبنان إلى سوريا إلى المملكة العربية السعودية إلى باكستان) .

وتتابع الصحيفة فتقول : (وكل دولة فى هذه المعركة العالَمية تختلف فى ظروفها عن الدولة الأخرى، ويجب أن نلحظ شيئاً من هذا النزاع - بين أساليب الحياة (القديمة) و(الجديدة) - يدور فى أمكنة أخرى من الشرق الأوسط . وهذا الشيء واضح جداً فى القتال الذى يدور بين قوات التحالف الكتائبى وخصومها فى لبنان

وهو ملموس فى تركيا والعراق وسوريا وبالمملكة العربية السعودية .

وهو يؤثر بشكل جانبى على محادثات السلام بين مصر وإسرائيل . وما يحدث الآن فى إيران يمكن أن يمتد إلى العراق والدول النفطية التى تمتلك من المال أكثر مما تمتلك من الاستقرار .

والعراق له موقفه من الإسلام [1] وهناك انقسامات فى أفغانستان وباكستان ودول الشرق الأوسط القريبة من الاتحاد السوفييتى) .

ثم تُصوِّر الصحيفة خطر هذا البعث الإسلامى على إسرائيل : (والغريب أن المسئولين الإسرائيليين يرون فى هذه الثورة الدينية المضادة خطراً يهدد استقرار إسرائيل والدول العربية على حد سواء! ولذلك فإنهم يأملون أن يتجنب (السادات) و (بيجن) المناقشات الفنية، والجداول الزمنية ويسويان الخلافات بينهما دون إبطاء .

---

(١) فلسفة حزب البعث ترفض الولاء للإسلام والاستمداد منه .

وهم يقولون - إن هنالك أشياء أهم بكثير من الخلاف بين مصر وإسرائيل تجرى فى الشرق الأوسط ، وفى مقدمتها النزاع الذى سيؤدى إلى الفوضى التى لا يريدها أحد إلا زعماء الاتحاد السوفييتى) .

هذا بعض ما جاء فى هذه الصحف الغربية الثلاث من كلام تُسلِّط به الضوء على البعث الإسلامى الجديد . الذى يشمل المنطقة الإسلامية كلها .

الفصل الثامن

كيف تصدى الدعاة لهذه الغارة

إن الهجوم المعاصر على ديننا أخذ شكل مروحة، فهو شامل مستوعب يتناول كل شُعَب الإيمان من النطق بكلمة التوحيد إلى إزالة الأذى عن الطريق.. وهو فى رأيى أخطر هجوم تعرَّض له ديننا فى تاريخه المجيد.

والسؤال المتصل بقضية هذا الكتاب: هل الدفاع الثقافى مكافىء لهذا العدوان الشديد؟ والجواب: لا.. فإن الثقافة الإسلامية بحاجة ماسة إلى مَنْ يُنقيها من شوائب البدع والتخريف التى تسللت إليها من عصور الضعف والانحلال وبحاجة إلى من يُعيد إليها قدرتها القديمة على ضبط المصالح وكفالة الحقوق ورعاية الجماهير..

وهناك أزمة ملحوظة فى العلماء الثُقاة والدعاة البارعين، وسوف تزيد هذه الأزمة حدة ما بقى العلم الدينى يستمد رجاله من المستويات الهابطة والفئات المرجوحة فى المجتمع.

إن الأنبياء هم القادة الحقيقيون للفكر الإنسانى، وهم مصطفون من أنفس الخلق معادن، وأزكاهم طبائع.

والذين يخلفونهم فى قيادة الإنسانية لا يجوز أن يُختاروا من المعوَّقين مادياً وأدبياً، والذى يدفعنى إلى الجؤار بهذه الشكاة ما يلقاه الإسلام اليوم من هزائم متتابعة لضعف المتحدثين عنه وكثرة المتأكلين والمرائين به...

أرسل إلىَّ أحد الناس رسالة مطوَّلة الصفحات يلومنى فيها أنى فضلتُ الغنَى على الفقر، وطلبتُ من المسلمين أن يملكوا الدنيا، ويبذلوها فى دعم الدين، وأرَسل إلى يذكرنى بقول العلماء: إن الفقير الصابر أفضل من الغنى الشاكر.!

قلتُ فى نفسى : هذا وأمثاله نعْمَ العون على انتصار التبشير وضياع الدين .

وجادلنى أحد العلماء بعنف لأنه يرى أن قوله تعالى : ﴿لاَ إِكْرَاهَ فِى الدِّينِ﴾ [1] نُسخَ . وأن آية السيف محت كل ذلك ! !

وشعرتُ بأن الرجل أعجز من أن يفهم بقية الآية : ﴿ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ [2] ، وهو بالتالى أعجز من القيام بخطوة ناجحة فى ميدان الدعاية لهذا الدين ! ! خطوة يستنير بها الفكر ، وتُشرح بها الصدور ، فعصاه فى يده هى الدليل لمن شاء الدليل ! !

وكلف البعض بوضع قانون للزكاة فى الزروع والثمار ، فجعل الزكاة فى الحبوب التى تُدَخر وحدها ، وبذلك نجت تسعة أعشار الأرض المزروعة من الزكاة ، لأنها مزروعة بالفواكه والموالح وقصب السكر والقطن . . . وهذا التصرف لا غير هو الفقه وهو الدين ! ! أى قصور هذا وأى عجز ؟ ؟

وفى جامعة كبيرة بإحدى العواصم الإسلامية ألَّف الأستاذ كتاباً فى العبادات وشرح الاستنجاء فى كتابه فلم يفعل أكثر من نقل الكلام القديم أنه طهارة بالماء والحجارة .

ولعله خشى ذكر الورق فى النظافة مع الماء - طبعاً - لأن بعض الكتب كرَّه استعمال الورق . . وهذا كلام يصلح للصحراء ، أو القُرى البدائية ، وإنما كُرِهَ الورق قديماً لغلائه ، أما اليوم فورق النظافة رخيص ميسور ، ولا يجوز تركه وذكرَ ثلاثة أحجار بدله . وسيفسد جهاز المجارى كله لو نُفذَت هذه التعاليم . . ! !

وفى موسم الحج سأل معتمر أحد المفتين أنه ذبح هَدى التمتع أول ذى القعدة عندما أحل من العمرة ، فقال له المفتى : عليك دم آخر ولا قيمة لما ذبحت ، وقلتُ للسائل المحرَج : لا عليك . . فإن الإمام الشافعى يُفتيك بأنه تم نسكك ، وقال المفتى : السُّنَّة الذبح يوم النحر ! قلت له : ليس فى السُّنَّة أمر بذلك .

وقد كان الناس يتخطفون الذبائح قديماً فما يبقى منها شيء ، أما الآن فالذبح طوال أشهر الحج يُسرٌ على الفقراء وحفظ الأموال . . أما تكويم الذبائح لتُحرق فى (منَى) منعاً للأوبئة فلا يسوغ . .

المشكلة فى أذهان هؤلاء أنهم لا يعرفون الواقع ، ومن ثَمَّ يُسيئون تطبيق أحكام الشريعة .

---

(١) البقرة : ٢٥٦ .　　(٢) البقرة : ٢٥٦ .

إنهم يحفظون أسماء بعض الأدوية، ولا يعرفون مما تركبت؟ . . ولا كيف تُستعمل ليتم بها الشفاء؟ وربما أرادوا علاج مريض فقتلوه بسوء فقههم مع ما يُبطنون من كبرياء . .

* * *

ولندع هذه الشئون الجزئية مع سعة دلالتها، ولننظر إلى قضايا أخرى أبعدَ الدين عنها لسوء تصرف رجاله فيها، مع أنها قضايا تتناول العلاقات بين الشعوب والحكومات، وتمس مصالح الألوف المؤلَّفة من الناس، ويجب أن يُعرف توجيه الإسلام فيها بدقة . .

هل الأمة مصدر السلطة؟ قال بعض الناس : هذا كفر، والكلمة تعنى سلب الدين حقه فى التحليل والتحريم .

وجعل ذلك إلى الشعوب يعنى أن تضل إذا شاءت وتهتدى إذا شاءت . . ! !

وكلمة (الأمة مصدر السلطة) عندما تعنى هذا المفهوم مرفوضة جملة وتفصيلاً .

إن الله هو المُشَرِّع الفرد لعباده، وليس لنا أمام أمر الله ونهيه إلا السمع والطاعة . .

لكن هل هذا ما يقصده الذين نقلوا هذه العبارة؟ إنهم قد يعنون بها أن الحكم بيعة، وأن الأمر شُورى، وأن المسلمين تتكافأ دماؤهم، ويسعى بذمتهم أدناهم، وأنه لا مكان فى الدولة الإسلامية لفرعون أو كسرى أو قيصر . .

فإذا أرسلوا هذه العبارة فى وجه فرد مستبد فهم لا يقولون هجراً . .

قد يُقال : هذه الكلمة من معالم (الديمقراطية الغربية)، ونحن نرفض استيراد مبادىء أجنبية لتحكم أمتنا، حسبنا ما لدينا . .

وهذا كلام جميل وإنه ليسرنى أن نُحسن اتباع ما هدانا الله به . . غير أنه من الإنصاف أن نعرف وجهة النظر الكاملة عند من طبّقوا النظام الديمقراطى فى الغرب، وعند من حاولوا الاقتباس منه هنا، حتى لا يعترض الدعاة بجهالة ما لا يُدركون .

إن الدساتير هناك تتضمن مبادىء أو نصوصاً ثابتة ليست موضع جدل، ولا تؤخذ عليها آراء، وتتضمن شئوناً أخرى توضح ما يُناقَش، ويقع فيه التأييد والتفنيد . . .

والأقطار الإسلامية التى حاولت التقليد عندما تجعل الإسلام دين الدولة، والفقه الإسلامى مصدر التشريع، فإن النقاش سيكون بعد ذلك فى الشئون الدنيوية، وفى

المصالح المرسلة وفى تقويم أفعال الرجال تزكية أو بخسا، وتلك كلها لا حرج فى تناولها، وكما قيل: لا اجتهاد مع النص، وبعيداً عن دوائر النصوص تتفاوت الأنظار وتتعدد الآراء...

سيُقال: إذا سلّمنا بهذا الذى قلته كله، فنحن زُهّاد فى جلب عناوين أجنبية لنظمنا الإسلامية.

وهذا والله جميل، يبقى أن نكشف للناس ما لدينا، ونقول لهم هذا عوض عن ذلك، إننا نرفض ذاك الدخيل، ونُقدّم بدله هذا الأصيل!

الشُورى الإسلامية بدل الديمقراطية الغربية.

وعلى العلماء والدعاة أن يكشفوا أسباب التفضيل وجوانب الترجيح..

وقلتُ أُداعب أحد أولئك المحافظين أولى الغيرة: هل الشُورى مُلزمة للحاكم.

فأجاب: لا!!

قلتُ: كيف تتم الشُورى؟ قال: مع أهل الحل والعقد. قلتُ: كيف يتكوّن مجلسهم؟

فسكت غير قليل ثم أجاب: يُكوّنه الحاكم!

قلتُ: مستشارون يختارهم الحاكم برغبته، وله حق ألا يلتزم برأيهم، تلك هى الديمقراطية الدينية؟..

ياصديقى.. إن الديمقراطية الغربية – وأنا أكره الاستيراد – امتدت فى الفراغ الذى صنعتموه أنتم، ووجدت لها عشاقاً، لأن تصوركم للحقائق الدينية والمدنية بالغ التشويه، وملاحظتكم لطبائع البشر وتاريخ الأمم وهى تنشد الرحمة والعدالة تكاد تكون معدومة..

إنكم تحسنون الإماتة ولا تحسنون الإحياء، تقولون باسم الله هذا حرام، ولا تجيئون بالحلال الذى يُشبع النهمة، ويسد طريق المعصية..

ماذا لو فكرتم فى طريقة معقولة يتكوّن بها أهل الحل والعقد؟ وفى مواضع كثيرة تكون الشُورى فيها مُلْزِمة، وماذا لو استفدنا من تجارب الآخرين؟

وما يُقال فى سياسة الحكم يُقال مثله فى سياسة المال.. إنكم تكرهون الاشتراكية عن نظر سليم، وقد كرهناها نحن عن تجربة ومعاناة..

وأذكر أنّ صديقي الأستاذ مصطفى السباعى ألّفَ كتاباً عن اشتراكية الإسلام ضمّنه حقائق كثيرة لصرف الشباب عن الشيوعية، وقد ندم على العنوان الذى اختاره لكتابه . .

وأنا أعلم سر ندمه لأننى خُضت مثله هذه المحنة . . لقد ظهر لنا أن هؤلاء الاشتراكيين العرب، يريدون كلمة الاشتراكية وحدها . ولا يهتمون بعد ذلك للعقائد والعبادات التى هى لُباب الإسلام .

وعندما كنا نُبرز لهم من تعاليم الإسلام ما يُغنى عن المبادىء والتطبيقات التى سحرتهم من ثقافة الغرب والشرق، كانوا يأخذون هذا البدل المعروض ويُجردونه من صبغته الإسلامية، ثم يمضون فى طريقهم دون إسلام أو آخرة أو خشية أو خُلُق . . .

ومن هنا وضعَ الله الشؤم فى سياستهم الاقتصادية فما دسُّوا أصابعهم فى خضراء إلا جفَّت، ولا دخلوا بلداً إلا نعق بين أيديهم البوم، وعم القشف الأسر والأفراد . .

إنهم - كما قيل - أفقروا الأغنياء، ولم يُغنوا الفقراء، وتلك هى حدود اشتراكيتهم، ومبعث كراهية الجماهير لها . .

وقد أظهرت الأيام أن النظام الشيوعى ليس منهاجاً اقتصادياً ناجحاً، بل هو أسلوب قاس لمساندة حكم فردى شديد الاستبداد . .

ومع هذا كله، فإن الاشتراكية حلم طبقات كثيرة من الناس، لماذا؟ ألأنهم لا يعرفون مقابحها؟ ربما .

لكن الذى أُرجحه أن الرأسمالية الاستعمارية فى الغرب من وراء هذه الأمانى الباطنة، فهى رأسمالية تأكل السُحت، وتهوى الاحتكار، وتقوم على الأثرة . .

والإسلام الذى شرَّفنا الله به احتوى ثروة هائلة من النصوص والتوجيهات التى تحترم رأس المال، وتصون حق صاحبه فيه، وفى الوقت نفسه تدفع الغنى إلى جعل ما له مصدر بركة للجماعة، وتقيم من الجماعة رقيبا يمنع الغنى المطْغى، والفقر المُنسى سواءً بسواء .

وحقٌ على العلماء والدعاة أن يربطوا سلوكهم بهذه الوصايا الإلهية فى شأن المال وكسبه وتداوله .

فإذا رأوا غصباً لأرض من الأرضين، أو حق من الحقوق، صاحوا مُحذِّرين ! !

وإذا رأوا هضماً لكادح جَفَّ عَرَقه دون أن يبلغه حقه، صاحوا مُحذِّرين.

وإذا رأوا بائساً انقطعت موارده صاحوا يطلبون له الصدقة.

والأمر أكبر من صياح واعظ، إنه يجب تحويل التعاليم السماوية إلى شبكة من القوانين الصادقة، والأنظمة المرعية، فإن الدعاية الإسلامية تحرز حظوظاً مضاعفة من النجاح يوم يساندها هذا المجتمع المبارَك.

* * *

*** تركة موجعة:**

كيف نقدر على تكفير المسلمين وإبادة تراث محمد؟

هذا هو التفكير الذى يشغل القُوَى المعادية للإسلام، وفى مقدمتها الصليبية والصهيونية والشيوعية!!

كيف نحتفظ بديننا، ونستبقى تُراثنا، ونسترد خسائرنا، ونستأنف دورنا الحضارى؟

هذا هو التفكير الذى يشغل رجالات الإسلام ودُعاته المسئولين..

وبين الفريقين مغالبة وسباق، ولا أحب أن أخدع قومى عن حقيقة المعركة، ولا أن أعمى عن الواقع الكئيب الذى يسود خارطة العالَم الاسلامى..

فمن شرق الأورال إلى شواطىء المحيط الهادى تفتك الشيوعية بعقائدنا وشرائعنا، وكذلك من شرق القرم على خط يمتد فوق الأناضول وأذربيجان وإيران وأفغانستان وباكستان، ويتناول شمال الملايو وجنوبى الصين، ويلتهم فى طريقه أرض التركستان المخصبة بالرجال والأموال، على امتداد هذا الخط يذوب الإسلام ذوباناً بالحديد والنار، وكل ما تملك الشيوعية من وسائل مادية ومعنوية...

وعلى الفيلبين - أعنى بقاياها - وجزائر أندونيسيا الكثيفة السكان، تهب عواصف صليبية عاتية تبغى استئصال الوجود الإسلامى، وتريق المال سيلا غدقاً كى تبلغ غايتها.

حتى تايلاند البوذية!! إنها تمنع التايلاندى المسلم إذا نال دراسة دينية أن يعود إلى بلاده، وذلك كى يتم تجهيل وإضاعة أربعة ملايين هناك..

وفى بورما يعانى المسلمون اللَّون نفسه من الهَوان . . !

فلنترك آسيا إلى إفريقيا التى ذكرنا خطة تكفيرها مع نهاية القرن الميلادى . .

هناك مجموعة الدول الناطقة بالفرنسية، ومجموعة الدول الناطقة بالإنجليزية، إن مطاردة الإسلام فيهما قائمة على قدم وساق، فهل مجموعة الدول الناطقة بالعربية فى إفريقيا تعطى الإسلام حقه فى النشاط والانطلاق؟

إن النظام الناصرى كان أقسى على المسلمين من قسوة اليهود على عرب فلسطين.

والقَتلى والجَرحى من الإخوان المسلمين على امتداد ربع قرن شىء يُثير الغَصص . .

وفى الوقت نفسه توجد حركة ترحيب وتدليل للنشاط الصليبى حيث كان فى أرض الإسلام . . .

فى أخريات هذا القرن أنشئت لأول مرة من عشرين قرنا (باباوية للأرثوذكس) فى مصر، وكان رئيس الأقباط فى مصر بطريقاً فقط، ولكن جمال عبدالناصر نَفَّذَ ما طُلِبَ منه فى هذا المجال، لحساب الصليبية العالَمية.

وما تم فى مصر وقع مثيل له فى أقطار عربية أخرى رفضت علانية أن يكون الإسلام دين الدولة، وحُذفت هذه المادة من دساتيرها.

إن التركة التى يواجهها الدعاة موجعة، وماذا نصنع؟ هذه حصيلة قرن الهزائم الذى يوشك أن ينتهى، فهل تنتهى معه آلامنا؟

ما نظن . . فإن القوى المعادية تزداد ضراوة وقساوة، وطريق الجهاد طويل طويل . . !!

ولنترك الأوضاع الداخلية، وما رسمه الإسلام فى سياسة الحكم والمال ولنلق نظرة على العلاقات الخارجية وموقف الدعاة من أحد جوانبها المهمة . .

إن دار الحرب ضرب من المعاملة بالمثل، لجأ إليه الإسلام كى يصون بيضته، ويحمى حقيقته.

وإلى بداية العصر الحديث كان القانون الأوروبى لا يعترف للمسلمين بكيان مادى ولا أدبى، بل كان يستبيح دماءهم وأموالهم وعقائدهم وشعائرهم.

وهو فى ذلك العدوان يتبع القانون الرومانى، أو يصدر عنه، وقد أوضحنا أن

الإسلام قاتَل تأميناً لدعوته، وزياداً عن أهله، وكسراً لطوق العدوان الذى ضربه حوله الاستعمار الرومانى وزميله الفارسى . .

فإذا تغيَّرت أحوال العالَم القانونية، وأُنشىء مجلس أمن، وأُنشئت هيئة أمم، وأُقيمت مؤسسات أخرى تريد حل المشكلات ابتداءً بالحوار، وتُعطى فرصاً شتَّى لسماع وجهات النظر المتباينة فلسنا نحن الذين ننكل عن هذه الساحات . .

إننا أغنى الأرض بالبراهين على ما لدينا، لأنه الحق!

وإذا كنا مسلمين حقاً لا نجرى وراء طمع، ولا تستهوينا كبرياء، فإننا نُقبل على كل حوار أعفاء مخلصين مؤمنين بقوله تعالى:

﴿ تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فساداً والعاقبة للمتقين﴾[1] .

ومن هنا فنحن لا نشترى شراً، ولا نبدأ عدواناً، ولا نقبل ظلماً، لا علينا ولا على غيرنا من عباد الله . .

ونحن نُساند كل تجمع يشبه حلف الفضول الذى تم فى تاريخ العرب قديماً، ونقتدى بنبينا فى احترامه، وإجابة دعوته . .

لقد جعلنا ديار الآخرين دار حرب لما جعلوا بلادنا دار حرب، فإذا كفَّوا كففنا .

قال تعالى: **﴿ وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا، إن الله لا يحب المعتدين* واقتلوهم حيث ثقفتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم والفتنة أشد من القتل، ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه* فإن قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين فإن انتهوا فإن الله غفور رحيم * وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين﴾**[2] .

وأعلمُ أن هناك ناساً من المشتغلين بالفقه يقولون: هذه الآيات كلها نُسخَت وأن الحرب هجوم لا دفاع . . وقديماً وقع الخلاف هل الحرب سببها كفر من يحاربون أم عدوانهم . ؟

وكان الجواب الصحيح أن الحرب سببها العدوان، وقد ألف ابن تيمية رسالة أوضح

---

(١) القصص : ٨٣ .

(٢) البقرة : ١٩٠ - ١٩٣ .

فيها أن شريعة القتال لدينا لكبح العدوان لا لمحو الكفر ، والرسالة طُبعت أخيراً مع تعليق طويل [(١)] . .

وما نريد قوله أن هناك خلافات فقهية ، الخطأ فيها والصواب محدودان . .

أما الخلاف هنا فخطره بعيد المدى على سمعة الإسلام ومكانتيه الدولية والعلمية . . وقد سئمتُ جدل ناس ينطلقون في نزق مستغرَب ، ليحكموا بنسخ آيات كثيرة وليقولوا قولة تصرخ بأنهم لا يعرفون التاريخ ، ولا الفقه ، ولا طبائع البشر ، ولا مواقف الأديان في شتّى الجهات ، يقولون إن الإسلام دين هجوم! ومتى يقولون هذا؟ في شر الأزمات التي لقيها الإسلام منذ بدأ دعوته .

إنهم يُرَدِّدون كلاماً لا يعرفونه ، ولا يدرون عواقبه عند الله وعند الناس .

والأغرب من ذلك عجزهم عن بيان محاسن الإسلام ، وجدوى مبادئه على الأفراد والمجتمعات .

إن فيهم مواريث خُلُقية من طبيعة البدو التي تشتهي الإغارات على العدو أو الصديق كما قال القصامي :

وأحيانا على بكر أخينا إذا ما لم نجد إلا أخانا

ومن البلاء الذي أصاب الدعوة الإسلامية في عصرنا أن حزباً سياسياً تكوَّن على هذا الأساس في تصور العلاقات الدولية ، هجوم شديد على الآخرين ، أمداده الإفلاس وفراغ اليد والفكر . .

والخلاف الفقهي كما قلنا قد يكون في قضية عبادية : هل ينتقض الوضوء بالشك أم لا؟ هل الطلاق البدعي يُقبل أم لا؟ إن النتائج هنا محتملة سلباً وإيجاباً .

أما ترك الأمور بين أيدي العابثين في قضايا قد يجر الخطأ فيها الويلات على الأمم ويُهلك الحرث والنسل فهذا مالا يسوغ .

* * *

---

(١) طبعت في دولة قطر بإشراف رئيس المحاكم الشرعية العلامة الشيخ عبدالله بن زيد آل محمود ، وهو من أذكى علماء المسلمين .

الفصل التاسع
ولاؤنــا لمــــــن؟

فى أوائل القرن الرابع عشر أمكن الأعداء أن يُمزِّقوا أمتنا بالسيف، فأمست الأمة الواحدة أمما شتَّى، غير أن كل جماعة أُبعدت عن أُختها كانت تشعر بالأواصر الخفية التى تشدها إليها، فهى معزولة عنها تحت وطأة القهر وحده.

وإلى آخر لحظة كان المسلمون فى مصر الرازحون تحت عبء الاحتلال الإنجليزى يهرعون إلى نجدة إخوانهم فى ليبيا، ويشاركونهم فى مقاومة الاحتلال الإيطالى.

ولعل أحر ما قيل فى رثاء القائد الليبيى المسلم عمر المختار قصيدة أحمد شوقى التى مطلعها:

ركزوا رُفاتك فى الرمال لواء   يستنهض الوادى صباح مساء

والغريب أنى عندما كنت فى (غزة) من ثلاثين سنة رأيت أن اسم (عمر المختار) يُطلق على أكبر وأهم شوارعها.

إن البلاء اليهودى الذى دهم فلسطين، وأشعل النار فى كل بيت، لم يُنس أهل فلسطين أُخوة الإسلام، وشارات الجهاد المشترك بينهم وبين إخوانهم فى أرض الإسلام الواسعة..!!

لله ما أعظم هذا الدين وأقوى إيحاءه، وأوثق علائقه!!

والجبهات المعادية للإسلام تُدرك هذا، وتتَّقى خطره، من أجل ذلك اجتهدت فى تحويل هذا التقطيع القسرى إلى تقطيع إرادى، ورسمت سياسات طويلة لشغل كل إقليم بذاته وبقضاياه، ثم شنت على الجامعة الإسلامية غارة شعواء لمحو آثارها المادية

والمعنوية، وذلك بغرس مبادىء الوطنية والقومية، وتعليق كل قبيل من المسلمين بالتراب الذى وُلد عليه، والجنس الذى انحدر منه.

وفرض الاحتلالان العسكرى والثقافى هذا التحويل بالقوة والمكر، فهل أجداهما ذلك؟

إن التعصب للتراب أو الدم دافع بدائى محقور مهما نفخنا فى صورته أو زعمنا لقيمته.

والأوربيون أنفسهم أكملوا نقصه، أو سدوا فراغه، بصور من التدين أو بمذاهب فلسفية واجتماعية وضعية.

فماذا يُرسم للمسلمين كى يحيوا داخل النطاق الذى فرضه الاستعمار الأجنبى؟

لقد سمح بوجود شكلى للإسلام لا يجوز أن يعدوه، أو يحاول العمل خارج حدوده.

وقبلت القوى المعادية للإسلام أن توضع فى دساتير كثيرة مادة (دين الدولة الرسمى هو الإسلام) على أن تظل حبرا على ورق، فلا دخل لها فى شئون التربية أو التشريع أو التقاليد العامة أو أصول الحكم.

إن الولاء الأول للإقليم ومصلحته الخاصة والجبهة الشرقية أو الغربية التى يتبعها، واستفاد أعداء الإسلام من ذلك كسبين مهمين:

الأول: أن المسلمين فى طول الدنيا وعرضها جهل بعضهم بعضا وانقطع عنه وعامَله على أنه دولة أجنبية! والمسلمون الآن يقاربون مليارا من النفوس وينتشرون رعايا لأكثر من سبعين دولة، وكل جزء من هذه الأُمة المفرَّقة يحيا وفق نظامه الخاص.

وقد يكون كثرة كبرى فى دولته، أو يكون قلة دون نصف السكان أو أكثر، ومع ذلك فإنه يُحسب طائفة لا وزن لها ولا لدينها...

وكنت فى أحد المؤتمرات بالولايات المتحدة فسألت أحد المسلمين عن جنسيته فأجاب: من (غيانا) بأمريكا الوسطى.. وسألت آخر فأجاب: من جنوب إفريقيا! وعلمت أن هناك مسلمين فى زائير، وآخرين فى روديسيا يتشوَّقون إلى الاتصال ببنى ملتهم..

قلت: مَنْ لهؤلاء المسلمين يرعى عقيدتهم، ويصون كرامتهم؟ إن الكسب الأول

الذى عمل له أعداء الإسلام وبلغوه هو تذويب هؤلاء فى الخضم الواسع الذى انتشروا فيه دون أن تصلهم نجدة، أو حتى يسمع بصياحهم أحد . .

وأنا أكتب هذه السطور أقرأ فى الصحف أن بابا الفاتيكان ذهب إلى أمريكا الجنوبية كى يتعهد رعاياه هناك. وهى زيارة شخصية تؤكد الروابط الروحية والفكرية التى يتعهدها البابا بعشرات الألوف من الدعاة فى أرجاء الدنيا العريضة . .

أما الإسلام اليتيم فلا أبوة له ولا خلافة تتحدث باسمه، أو تحمى ثقافته أو تدافع عن بيته، لقد تُرك للعصبيات القومية والنسبة الوطنية أن تحيا فوق ما يتاح لها من أديم الأرض.

وعلى الأيام القريبة والبعيدة أن تعمل عملها فى تذويب هذا الدين، وتحطيمه فى نفوس الأفراد، بعد تمزيق صفوفه فى المجتمعات الدولية والمحلية . . .

أما الكسب الثانى الذى أحرزه أعداء الإسلام - بعد تمزيقه عالميا، فهو فى أوطانه الأم أو فى أرض العروبة نفسها . .

لقد كانت الوطنيات المحدودة تقبل وجود مادة فى دساتيرها تُقرِّر أن الإسلام دين الدولة. فلما حُلَّت القومية العربية محل القوميات الضيقة، ووُلد بعث عربى يتغنى بأمجاد العروبة، حُذفت هذه المادة، وقيل فى علانية وجحد: العروبة فوق الإسلام، لا ارتباط بهذا الدين ولا بغيره.

كيف؟ . . قيل: تحدثوا عن كرم محمد كما تتحدثون عن كرم حاتم!

تحدثوا عن شجاعة محمد كما تتحدثون عن شجاعة عنترة! أما الحديث عن وحى نزل على قلبه أو رسالة كُلِّف بتبليغها فلا . .

هل الارتداد إلا هذا الكلام؟ هذا الكلام هو قُــرَّة عــين اليــهــود والنصــارى والماركسيين!!

ودار بينى وبين الأستاذ مصطفى السباعى رحمه الله - رئيس الإخوان - بسوريا - حديث فى هذا الشأن فقال: عجزنا عن جعل الإسلام دين الدولة الرسمى، كان التيار البعثى أقوى منا . . ثم أردف يقول: لكننا استطعنا جعل الفقه الإسلامى مصدراً للتشريع.

قلت فى نفسى: إلى جانب الفقهين الروسى والرومانى . . !

إن جعل الفقه الإسلامى مصدراً للتشريع مادة ميتة هى الأخرى، وعقوبة الذين يريدون إحياءها رهيبة . . !

إن عصابات الرقيق الأبيض، وباعة الحشيش والمخدرات الأخرى، وجالبى الهزائم المخزية على أمتهم سنة ١٩٦٧ وما قبلها، إن هؤلاء جميعاً قلّما يُعدم أحد منهم، بل لم يُعدم منهم أحد.

أما الذين اتُّهموا بالعمل للإسلام وإحياء شرائعه، فإن أخطاءهم مميتة ودماءهم تُسفك بغزارة ورخص . . لعل السادة من وراء الحدود يرضون ويسرون!!

هذه المآسى يجب أن تنتهى من أرجاء العالَمين العربى والإسلامى. ولنعلن فى مصارحة تامة أننا لن نترك ديننا، وأن تكليفنا بذلك سفالة لا قرار لها.

إن الولاء للإسلام حق أمته الكبرى فى كل قُطر تحيا فيه، وإن تطبيق شرائعه حق كل مجتمع يكون المسلمون كثرة واضحة فيه.

وهناك قضية هزلية اختلقها الاستعمار العالمى ولَجَّ فى تكرارها ليُوهم الأغرار بصدقها، قضية الطوائف النصرانية واليهودية التى زعم أن المسلمين يتعصبون ضدها.

إن هذه الطوائف هى أسعد (الأقليات) فى الدنيا . . واستمتاعهم بالحقوق المادية والأدبية التى يستمتع المسلمون بها ليس موضع ريبة، والخواجات فى أوروبا وأمريكا يعرفون ذلك جيداً، ويعرفون أن ولاء المسلمين لدينهم لا يخدش مخالفيهم فى الدين قليلاً ولا كثيراً.

لكن الاستعمار العالَمى - لغرض فى نفسه - أراد إحراج المسلمين وتعمد اتهامهم واتهام دينهم معهم، وذلك يجعلنا نتحدث لنفضح المخبوء من أمره.

لقد زعم الإنجليز لما دخلوا مصر أنهم مهتمون بحماية الأقباط! فلْيَنظر إلى الإنجليز فى بلادهم يوم زعموا ذلك لنرى مبلغ احترامهم للأقليات عندهم ومبلغ احترامهم للحرية الدينية فإن تسعة أعشار الإنجليز بروتستانت! فماذا صنع هؤلاء مع القلة (الكاثوليكية)؟ حرموها حق التصويت فى الانتخابات، وحق التمثيل النيابى، وحق الاشتغال بمهنتى الطب والمحاماة، وحق التزاوج مع البروتستانت وَسنُّوا قوانين مهينة للأسرة الكاثوليكية.

بل بلغ الأمر أن الإنجليز الذين يحترمون الحرية الدينية لخصومهم حرَّموا على هؤلاء الخصوم أن يركبوا الخيل، حسبهم الجحاش والحمير!!

فإذا ركب كاثوليكى فرساً بأكثر من خمسة جنيهات - أى حصاناً غالياً - وجب عليه أن يبيعه لأحد البروتستانت وحكم القضاء بذلك!!!

هؤلاء هم الرجال الذين اتهمونا نحن المسلمين بالتعصب الدينى ضد النصارى! وهم يعلمون أن النصارى لهم من الأملاك ما يُغنى، ولهم من الأوضاع ما يُريح.

لو ان الكاثوليك الإنجليز انضموا إلى الألمان أعداء إنجلترا فى الحربين العالَميتين الأولى أو الثانية لطمس البروتستانت وجوههم، واستأصلوهم وذراريهم.

ولكن النصارى العرب انضموا إلى الفرنسيين فى حملتهم على مصر أيام نابليون، وانضموا إلى اليهود فى هذه الأيام التى يفعل الموارنة فيها بالعرب ما يفعلون..!

فماذا فعل المسلمون؟ نسوا كل شيء.

نسيت روعته فى وطن كل شيء فيه يُنسى بعد حين!!

وبعد ذلك يُقال للمسلمين: لا تذكروا الإسلام، لا تصارحوا بالولاء له، لا تطلبوا إحياء شرائعه، لا تكونوا متعصبين!!

أما فى الوجوه بقية حياء؟

على العرب - وهم دماغ الإسلام وقلبه - وعلى سائر المسلمين فى القارات الخمس أن ينتبهوا لما يُراد بهم، إن المراد هو التطويح بهم وبرسالتهم فى مهاوى العدم.

وهم سوف ينتحرون يقيناً إذا نجحت بينهم مؤامرات الاستعمار، وجعلت ولاءهم لشيء ما أسبق من الولاء لدينهم.

وكلمة لابد منها إلى إخواننا النصارى، إن شياطين الاستعمار تُوحى إليكم أنكم بين المسلمين كالبيض بين الزنوج! وكما أن البيض هم حكام روديسيا وجنوب إفريقيا فأنتم كذلك أصحاب السيادة والثروة والسطوة فى مصر والشام وغيرهما...

إن هذا الكلام إفك كله، والقاعدة الوحيدة التى تشملنا هى: (لكم مالنا دون زيادة، وعليكم ما علينا دون نقص) ومن أغراكم بغير هذا فهو يمكر بكم ويستغلكم لأغراض وضيعة، فاحذروه على أنفسكم.

إن كنيستكم الشرقية يا معشر النصارى بقيت حية لأنكم بين ظهرانينا ونحن لا نعرف التعصب ولا نُحسنه.

ولو أنكم كنتم فى فرنسا لذُبحتم فى مجزرة (سان بارتلميو).

ولو أنكم كنتم فى إنجلترا لألزموكم الهوان حتى تتلاشوا... كما فُعِلَ ذلك بغيركم.

إنهم الآن يتقربون منكم ليضربونا بكم، وظننا أنكم لن تقترفوا هذه الخيانة بعد ما ذُقتم حلاوة البر والعدل فى جوارنا، وأورثكم ذلك مالاً وجاهاً ما نحسدكم عليهما فأنتم لهما أهل...

إن هناك أفراداً ينطلقون الآن أمام مبنى هيئة الأمم ليتحدثوا عن تعصب إسلامى مزعوم، وهم مُستأجَرون لجهات نعرفها، ما تريد الخير لكم ولا لنا فأدبوهم ليَدعوا هذا الإفك، حتى نستأنف الحياة جميعاً وافرين.

* * *

*** إماتة الشرائع والشعائر بعد تمزيق الأمة كلها:**

قلنا: إن أعداء الإسلام قطَّعوا أرضه الواسعة سبعين وطنا ينفصل أحدها عن الآخر سياسيا واقتصاديا.

ويبدو أن هذا لم يكفهم، فقد بذلوا جهداً أخطر فى تقطيع حقيقته العلمية وبعثرة شُعَب الإيمان السبعين، فغدت دون روابط تشدها.

وبدأت حركة تمويت العديد من شرائع الإسلام وشعائره، وهاهو ذا القرن الثالث عشر ينتهى ونصف الإسلام ميت فى ميدانى الحكم والمال، والنشاط متصل للإجهاز على النصف الآخر فى ميدان العقيدة والخُلُق والعبادة.

على أن المجاهدين المسلمين ما فتئوا يبذلون طاقتهم لحراسة ما بقى، وإحياء ما مات.. ودون بلوغ هذه الغاية مراحل طوال، وأعباء شداد، يمكن تلخيصها فيما يلى:

١ - أغلب الحكام المسلمين يتبعون إما الجبهة الشيوعية أو الجبهة الصليبية. وكلتا الجبهتين لها فى ضرب الإسلام واستذلال أهله تاريخ أسود.

وكلتاهما لا تأذن أبداً بتجمع إسلامى يُحيى الولاء لهذا الدين، ويرد الحياة إلى ما هُدَّ من شرائعه..

وكثير من الحكام واهى الصلة بالعقائد والعبادات التى شرع الله، والذين يؤدون الصلوات أحياناً يريدون المحافظة على بعض المظاهر الشعبية وحسب.

وهم جميعاً - إلا ما شَذَّ - يرفضون عودة الإسلام إلى عالَم المال، والقانون والعلاقات الدولية، والسياسات المحلية، يكفيه هذا الوجود المحدود فإن طمع فى مزيد أنكروا عليه حق الحياة أصلاً. . !!

وأصحاب العقلية الشيوعية أو الصليبية الغربية أوفياء للمبادىء التى استوردوها أو التى كُلِّفوا بنقلها إلى بلادهم، وهم دائبون على تلوين أرض الإسلام بفلسفات سادتهم الجُدد، بعد أن حسموا صلتهم العملية بتراث محمد ﷺ.

والحكام الشيوعيون ولوا وجوههم شطر (الكرملين) يأخذون عنه. . . والآخرون ينقلون عن الغرب، وكلاهما صوت سيده فى عداوة الإسلام، ورفض هداياته، وكراهية أتباعه. . !!

ولما كان هؤلاء وأولئك حراصاً على انتماء إسمى للإسلام مع موالاة أعدائه جميعاً فقد رأينا أن نذكر هنا جملاً من القرآن الكريم تصف هذا المسلك بدقة.

إننى لم أقرأ هذه العبارة: ﴿**ويحذركم الله نفسه**﴾ إلا فى تناول هؤلاء الحكام، لقد وردت مرتين خلال بضعة سطور من المصحف الشريف. . .

الأولى: ﴿ **لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شىء إلا أن تتقوا منهم تقاة ويحذركم الله نفسه* وإلى الله المصير**﴾(1).

ثم بَيَّن جل شأنه أنه خبير بالضمائر، وأنه يعرف من يخون الإسلام ومن يصون بيضته، يعرف من يتصرف ضده وضد رجاله، ومن يحنو على أمته ويمكر لها لا عليها.

لذلك قال: ﴿**قل إن تخفوا ما فى صدوركم أو تبدوه يعلمه الله، ويعلم ما فى السموات وما فى الأرض والله على كل شىء قدير* يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً ويحذركم الله نفسه والله رءوف بالعباد**﴾(2).

وهذه هى الثانية فى سياق الكلام عن موالاة الأعداء. .

---

(1) آل عمران: ٢٨. (2) آل عمران: ٢٩ - ٣٠.

والغريب أن أدعياء الإسلام هؤلاء إذا بطشوا برجاله بلغوا فى الفتك والسفك مدى يقصر عنه الكفار المجاهرون بعداوتهم . .

وقد رأيتُ فى أقطار شتَّى أن الذين قُتلوا إبَّان الاستعمار الخارجى كانوا أقل عدداً من الذين قُتلوا فى ظل الاستعمار الداخلى . . !!

لذلك كان الاشتغال بالدعوة الإسلامية والسعى لإعادة الشرائع المفقودة عملاً منطوياً على مخاطر شداد!!

* * *

٢ - استطاع الاستعمار العالَمى أن يُحرِّك الطوائف النصرانية ضد انتساب الكثرة لدينها، وقد حركها أخيراً لتعترض العودة إلى القوانين الإسلامية، فنشر كبير منهم مقالاً يرفض فى خضوع النصارى لشرائع الإسلام فى الحدود والقصاص وغيرها، ولما كانت الحكومة تريد الوحدة الوطنية فإنها ضحت بالأحكام السماوية منعاً للفُرقة . . والمهزلة هنا مفضوحة، فلا معنى للتعليق عليها .

وإنما تعليقنا على قول الكاتب : إن الإسلام لا يُلزم النصارى بأحكامه، واستشهاده على ذلك بالآية الكريمة ﴿**وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه**﴾ (١) .

وهذه الآية جزء من سياق تاريخى متماسك، واقتطاعها منه للتدليل على أن الأحكام الإسلامية لا تشمل أهل الذمة يذكرنا بقول الشاعر القديم :

ما قال ربك : ويل للأولى سكروا   بل قال ربك : ويل للمصلينا . . !!

وعلى هذا الأسلوب فى الاستدلال تحرم الصلاة على المؤمنين، كما حرمت إقامة الأحكام السماوية على الذميين . . !

والموضوع كله ظاهر فى الكتاب الكريم . . فإن الله بَيَّن أنه أنزل التوراة على اليهود ليحكموا بما جاء فيها فقال :

﴿**إنا أنزلنا التوارة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا..**﴾ (٢) .

ثم انتهت رسالة موسى ، وبدأت رسالة عيسى عليه السلام، ونزل عليه الإنجيل، وكُلِّف اليهود باتباع النبى الجديد والكتاب الجديد، ما أقره وما غيَّره من التوراة .

---

(١) المائدة : ٤٧ .   (٢) المائدة : ٤٤ .

ثم انتهت رسالة عيسى عليه السلام وجاءت رسالة محمد ﷺ ، فكُلِّف النصارى باتباع الرسول الخاتم وما أنزل عليه من وحى .

فقول الله تعالى : ﴿**وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه، ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون**﴾ (١) .

هو للنصارى الذين تبعوا عيسى مدة رسالته ، ومدة بقاء الإنجيل بينهم . !

ولا ريبة عندنا فى أن الكافرين برسالة عيسى عبدالله ورسوله ، والعصاة للإنجيل النازل عليه من عند الله هم قوم فاسقون .

لكن رسالة عيسى التى أنهت رسالة موسى عليهما السلام . أنهتها كذلك رسالة محمد !

والإنجيل الذى نزل عليه من رب العالَمين اختفى من قرون طوال ، ولا وجود له فى القارات الخمس ، فما الذى يُحكم به؟

إن ما يُسمى الآن أناجيل هى سيَر كتبها نفر من الناس دَوَّنوا فيها ما ترامى إليهم من أخبار عيسى عليه السلام ، فجاء تَصويرهم عجيباً أشد العجب ، إذ جعلوا (عيسى وهو عبدلله إلَهاً مع الله ، وابناً له ، وفاديا مقتولاً على الصليب ، من أجل الخليقة .

ولم يكتفوا بإلَه ثان مع الله بل جعلوا جبريل - وهو عبد الله من الملائكة - إلها ثالثاً . وهذا المثلث المتعدد الأطراف يُوصف بأنه إلَه واحد .

وعندما نزل القرآن الكريم على محمد ﷺ نَقَّى عقيدة التوحيد من هذا الخلط ، ورفض رفضاً حاسماً أن يكون مع الله أى إلَه آخر من الأرض أو من السماء ، وبَرَّأَ عيسى عليه السلام من هذه الدعوى الجريئة .

﴿ **ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون* ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون**﴾ (١) .

وندع أمر العقيدة لندخل فى قضية التشريع الفرعى .

إن الله بعد أن قال : إنه منح موسى عليه السلام التوراة ثم منح عيسى عليه السلام الإنجيل قال لمحمد ﷺ :

---

(١) المائدة : ٤٧ .   (٢) آل عمران : ٧٩ - ٨٠ .

﴿ وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه؛ فاحكم بينهم بما أنزل الله؛ ولا تتبع أهواءهم.. ﴾[1] .

وقال بعد ذلك :

﴿ قل ياأهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليكم من ربكم... ﴾[2] .

أى ما أنزل على محمد ﷺ . .

وحقائق التوراة والإنجيل الجديرة بالاتباع موجودة فى القرآن الكريم . .

أما ما سكت القرآن عنه ، ولم يطلب العمل به فقد انتهى تشريعه - إذا سلمنا ابتداء أنه نزل من عند الله . وهذا معنى هيمنة القرآن على ما سبق من كتب . .

قد تقول : وما الذى سكت القرآن عنه ولم يستبق تشريعه فيما هو الآن موجود عند القوم فى كتابهم المقدس؟

نقول : مثل هدم بيوت بعض المرضى المقرر فى العهد القديم . . وتدبر ما ننقله لك منه :

من يُوصف بأنه أبرص؟ جاء فى سفر اللاويين الإصحاح الثالث عشر : (إذا كان إنسان فى جلده ناتئ أو قوباء أو لمعة تصير فى جلد جسده ضربة برص ، يؤتى به إلى هارون الكاهن أو إلى أحد بنيه فإن رأى الكاهن الضربة فى جلد الجسد ، وفى الضربة شعر قد أبيضّ ، ومنظر الضربة أعمق من جلد جسده فهى ضربة برص . فمتى رآه الكاهن يحكم بنجاسته) (ص ١٣٥ من العهد القديم) .

ولكن هل البرص وصف للإنسان وحده؟ لا . إن الثوب يُوصف به كذلك ، جاء فى سفر اللاويين : (وأما الثوب فإذا كان به ضربة بَرَص ، ثوب صوف أو ثوب كتان ، فى السَّدَى أو اللحمة ، أو فى جلد أو فى كل مصنوع من جلد . وكانت الضربة ضاربة إلى الخُضرة أو إلى الحُمرة فى الثوب أو فى الجلد أو فى متاع ما من جلد ، فإنها ضربة بَرَص فتُعرض على الكاهن ، فيرى الكاهن الضربة ، ويحجز المضروب سبعة أيام فمتى رأى الضربة فى اليوم السابع قد امتدت فى الثوب ، فى السَّدَى أو اللحمة أو الجلد فالضربة بَرَص مفسد ، إنها نجسة! فيُحرق الثوب . . . . بالنار يُحرق) (ص ١٣٦) !

---

(١) المائدة : ٤٨ .　　(٢) المائدة : ٦٨ .

فهل يقف البَرَص عند الثوب؟ لا . . إن أحجار البيوت تُصاب به كذلك، جاء فى سفر اللاويين : (كلَّم الرب موسى وهارون قائلاً : متى جئتم إلى أرض كنعان التى أعطيكم مُلكاً، وجعلت ضربة بَرَص فى أرض ملككم، يأتى الذى له البيت ويُخبر الكاهن قائلاً : قد ظهر لى شبه ضربة فى البيت، فيأمر الكاهن أن يفرغوا البيت قبل دخوله ليرى الضربة لئلا يتنجس كل ما فى البيت (!) . . . فإذا رأى الضربة وإذا الضربة فى حيطان البيت نُقَرٌ ضاربة إلى الخُضرة أو إلى الحُمرة ومنظرها أعمق من الحائط يخرج الكاهن من البيت ويغلقه سبعة أيام.

فإذا رجع الكاهن فى اليوم السابع ورأى الضربة قد امتدت فى حيطان البيت يأمر الكاهن أن يقلعوا الحجارة التى فيها الضربة ويطرحوها خارج المدينة فى مكان نجس، ويقشر البيت من داخل ، حواليه، ويطرحوا التراب الذى يقشرونه خارج المدينة فى مكان نجس . . . فإذا رجعت الضربة وأفرخت فى البيت . . . وأتى الكاهن ورأى أن الضربة امتدت فى البيت، فهى بَرَص مفسد فى البيت، إنه نجس فيهدم البيت حجارته وأخشابه وكل تراب البيت، ويُخرجها إلى خارج المدينة إلى مكان نجس) (ص ١٣٩ من العهد القديم).

تلك هى أحكام الكتاب المقدس على الأجساد والملابس والبيوت.

لا نريد أن نتساءل : أهذا وحى إلهى أم تخريف بشرى؟ ولكنا نريد تقرير حقيقة محددة أن الله أعفى العالَم كله من هذه الأحكام الواردة فى الكتاب المقدس، والمحفوفة بجو العصمة!!

وذلك تفسير قول الله تعالى لمحمد ﷺ فى قرآنه المصون :

﴿وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك..﴾ (١) .

فهل بعد ذلك يجىء مجادل ضرير ليقول : لا نقبل تطبيق أحكام الإسلام - فى أرض الإسلام - علينا نحن اتباع الكتاب المقدس، لأن القرآن يقول ذلك . . . ؟

أين إنجيل عيسى عليه السلام الناطق بعبوديته لله، والمُبشِّر برسالة محمد ﷺ ؟ أين ؟ . . إننا نمنح مكافأة سخية لمن يجىء به من أى مكان فى العالَمين!!!

* * *

---

(١) المائدة : ٤٨ .

٣ - إذا كان تجهم الحكومات المدنية للإسلام قد غَضّ من كرامته وأمات الكثير من تعاليمه، وإذا كان تمدد الطوائف الدينية الأخرى قد أحرج الإسلام وأقصى الكثير من شعائره، فهناك أمر ثالث أعجز الإسلام عن الحركة الصحيحة أو كاد، ذلك هو ضعف مؤسساته العلمية وامتلاؤها بالقاعدين والطامعين..

إن التعليم الديني في العالم الإسلامي لا يخدم الإسلام كما يجب، ولا تتجه إليه العناصر البشرية القادرة على ذلك.

وقد تآمرت هيئات وأفراد على جعل خريجيه يعيشون على هامش المجتمع، وعلى جعل مناصبه هدايا للشياطين الخرس، أو حظوظاً لأذناب السلطة.. أو نصيباً لبعض العابدين البُله الذين لا فقه لهم ولا خوف منهم..

ومع ذلك، فإن الجماهير المخلصة أرسلت بنيها للتعليم الديني ابتغاء وجه الله ولو تعرَّضوا للهوان، وبدا - مع سيل هذا الإخلاص - أن جيلاً من المتدينين الأذكياء سيخدم الإسلام ويُعلي شعاره، بل إن هذا الجيل الغيور شرع يأخذ طريقه إلى اقتياد الأمة نحو هدفها الحبيب، نحو عودة الإسلام إلى كل ميدان أخرجه الاستعمار منه.

وهنا حدث انقلاب في أرجاء العالَم الإسلامي لا يمكن أن تكون المصادفات من ورائه، فقد حُولَت المعاهد الدينية البحتة إلى جامعات عامة تُدرِّس الدين والدنيا معاً كما قيل..

تم ذلك في الأزهر والزيتونة والقرويين وفي يوم واحد أقفلت الجامعة الإسلامية في ليبيا - والجامعة الإسلامية في السودان ثم أعيد فتحها على نطاق ضيق بعد انحسار المد الشيوعي.

ولا نقول: إن التعليم الديني ألغي وأودع كفنه، بل أخذ طريقه فقط إلى الذبول والانزواء.

وقد اشتغلتُ بالتعليم الجامعي قرابة عشرين سنة - إلى جانب عملي بالدعوة في وزارة الأوقاف - ولمستُ كيف تُعامَل المؤسسات الدينية؟؟

إن الوقف الخيري نظام أقلق التبشير العالَمي وأقَضَّ مضجعه. وقد أعلنت عليه حرب خفية وجلية.

واحتقاراً للعاملين بوزارة الأوقاف - في مصر - لم يعيَّن وزير واحد من موظفي هذه الوزارة خلال أربعين سنة؟

وأغلب الموظفين الكبار يُجاء بهم من خارجها؟؟

أما الأزهر نفسه فإن طابعه الدينى يُوشك على الزوال، وصفات التقوى والأدب مع الله والغيرة على الإسلام تم نقلها إلى دور الآثار العربية والإسلامية . .

قد يُفهم من ذلك أن تخريب المؤسسات التعليمية الإسلامية يجىء من عدوان المعتدين وأهواء ذوى السلطة، وأسارع فأقول: إن العلماء التقليديين أنفسهم مسئولون عن هذه الحال ويحملون أمام الله قسطاً كبيراً من مآسيها . . وشاء الله أن يزدهر التعليم الدينى فى جزيرة العرب ليُجدِّد ما دَرَس فى أقطار أُخرى.

ولقيت الدكتور محمد الرشيد عميد كلية الشريعة بجامعة الملك عبدالعزيز الذى تفاهم معى على العمل فى مكة المكرمة وكنت يومئذ مهزوماً مظلوماً ضائقاً لما أصابنى وأنا أحمل عَلَم الدفاع عن بقايا الإسلام فى علم التشريع، كان يُراد تنصير قوانين الأسرة فاستمتنا فى رد هذه الفتنة وأصابنا من ذلك ما أصابنا . . .

قال لى الدكتور محمد الرشيد: لا عليكَ أن تخدم أبناء المسلمين فى دولة تقوم على الدين، وترفعه لها شعاراً.

وكان الانتقال إلى المملكة العربية السعودية مباغتة لى، وكنت قد نقلت فى أول كتاب أَلّفتُه كلاماً عن الملك عبدالعزيز يصف صرامته فى تأديب البدو والقبائل التى مردت على إيذاء الحجيج . . ويظهر أن الكتاب الذى نقلتُ عنه جار فى حكمه واشتط فى اتهامه، وأنا على كل حال مسئول عن الكلام الذى نقلته وإن وُصفَ خطأ بأنى قلته . . .

وقد سافرتُ إلى مكة وبدأتُ العمل فى الجامعة وبدأتُ كذلك أدرس تاريخ الملك عبدالعزيز أدرسه سراً، وأتعرف على معالمه وحدى . . .

وكان أول ما استوقفنى كتيبا فيه الأدعية المأثورة التى كان الملك يتلوها تقرباً إلى الله وتطلعاً إلى فضله . . !! قلتُ: ملكٌ عابد؟؟ هذا غريب!! وبدأتُ أجمع المعلومات، وأنا بعيد عن أى حاكم فى المملكة فعلمتُ ما لم أكن أعلم.

عرفتُ أن الرجل كان صواماً قوّاماً مقبلاً على ربه، راغباً فى نُصرة دينه، يتحرى الحق ويسأل عنه أهل الذكر . . ويريد أن يُقيم دولة للإسلام تجمع ما تفرَّق من أمره، وتحميه من الخرافات والأباطيل . .

وعرفتُ أنه كان متواضعا للناس ، يُبعثر فيهم ما يجيئه من مال . وكان المال يومئذ قليلاً ، لما يستكشف النفط بعد وتغزر موارده .

وتأملتُ في مؤسسي الأسر المالكة التي ظهرت خلال القرنين الأخيرين فوجدتُ محمد على باشا أقام مُلْكا عريضا بمساعدة فرنسا ، وإنه حيث دخل بلدا كان ينقل القوانين الوضعية الفرنسية ويستبدلها بالقوانين الإسلامية .

أما عبدالعزيز فكان الهدف الأول والنداء الأول له إقامة حكم إسلامى ، تُطَبق فيه تعاليم الكتاب والسنَّة . وقد استطاع أن يجمع تحت هذه الراية أقطاراً فيحاء من جنوبى سوريا شمالاً إلى شمال اليمن جنوباً واصلة بين البحر الأحمر والخليج الفارسى شرقاً وغرباً ، ولم تتوحَّد البلاد على هذا النحو إلا على عصر إزدهار الإسلام .

وقد هاجمه بعض المتدينين وطعنوا فيه لأنهم رغبوا إليه أن تُعلن الحرب على إنجلترا ويأذن لهم بفتح العراق . ولكن الرجل أبى أن يتعرض لمغامرة هى فى عقباها مقامرة خاسرة .

عند التأمل نجد الحق معه ولا ريب أنه كان سياسياً ماهراً بعيد النظر .

إننى أكتب هذه الكلمات إنصافاً للحقيقة العلمية ، لا رغبة ولا رهبة ، أكتبها بعد خمس سنين قضيتها فى السعودية كأى أستاذ يشتغل بالتعليم والتربية ، ما قال لى مسئول : لماذا كتبت عنا كذا . . ؟ أو لعلك تستدرك ما ذكرتَ قديماً عنا ، لا . .

إنه العدل مع رجل عظيم أفضى إلى ربه ولا نُزكِّى على الله أحداً . . ولأعد بعد ذلك الاستدراك الواجب إلى موضوعى ، إن أجهزة التعليم الدينى فى العالَم الإسلامى الرحب تحتاج إلى تصحيح ودعم ، فجمهور العلماء والدُّعاة ليسوا على مستوى الإسلام العظيم – وما أبرئ نفسى فطالما استعذتُ بالله من شر نفسى وسوء عملى – وأرى لكى تستقيم الحقائق الدينية فى بصائر ذويها ، ولكى يُحسنوا الترجمة عنها ، أن تجتمع أمور .

منها ضرورة دراسة النفس الإنسانية ، ولا حَرَجَ فى الاستعانة بالعلوم الإنسانية فى تطورها الجديد وتجاربها الكثيرة لاستكشاف أغوار النفس وأهوائها .

ومنها دراسة التاريخ العالَمى ، ومتابعة كفاح الأمم وهى تبحث عن حقوقها ، أو عن الحقائق الخافية عليها ، وملاحظة المظالم الدامية التى اقترفتها البشرية ، وكيف وقعت فيها وكيف خلصت منها ، وما العبَر التى خرجت بها من هذا التاريخ الطويل . . . ؟

ومنها دراسة التاريخ الإسلامي نفسه دراسة نقد واستيعاب، والاستفادة الذكية مما اكتنفه من أحوال حسنة أو سيئة، وتحديد قُربه أو بُعده، من القيم المقررة في هذا الدين.

ومنها دراسة النشاط الفقهي والأدبي والتربوي في المدارس الإسلامية المختلفة وإحياء علم المقارنة بين شتّى المذاهب الفكرية وبذل الجهود للخروج بحقائق نافعة.

ومنها دراسة الأدب العربي في أدواره وأعصاره ونقل نماذج للآداب الأجنبية الأخرى التي لها مكانة مرموقة عند أصحابها.

وإنما يدعوني إلى ذلك ما شعرتُ به من قماءة عدد كبير من علماء الدين، وضيق أفقهم، وجمعهم الذي يثير الاشمئزاز بين الجهل والجلافة.

وقلّما خلا قُطر زُرته من هذا الصنف الرديء...

وشيء مهم لابد من ذكره: إن السعة العقلية مهما حُمدت لا تُغني فتيلاً عن عظمة القلب وصدق العلاقة برب العالمين...

إن الصدع بالحق لا محيص عنه عندما نرى كفراً بُواحاً، وخطراً على الإسلام داهماً.

وعلماء الدين الذين يلوذون بالصمت في هذه الظروف ليسوا علماء دين، إنهم طُلاّب دنيا نعوذ بالله أن نكون منهم، وندعوه أن يرزقنا العصمة، وإذا أراد بعباده فتنة قبضنا إليه غير مفتونين.

* * *

الفصل العاشر

الأبعاد الجديدة : بعد ما صعدوا هبطنا!!

الإنسان بفطرته يكره الرِّق والظلم والجهالة، ويحب الحرية والعدالة والمعرفة.

ونحن نقدم الإسلام للناس إيماناً ونظاماً، أو بتعبير العصر (ديناً ودولة) فإذا كان الإسلام الذى نقدمه لا يُشبع حاجة الفطرة إلى ما تحب، ولا يقيها سيئات ما تكره، فإن الناس سوف تفر منه يقيناً..!

قد تقول: كيف يُوصف الإسلام بالتناقض مع الفطرة، والتنافر مع ما تهوى وتبغض، وهو دين الفطرة؟ إنه المعروف الذى قال فيه الشاعر:

ولم أر كالمعروف، أما مذاقه فحلو، وأما وجهه فجميل..!

نقول: ذلك حق كله، والشُبهة تجىء للإسلام من سوء العرض وسوء التطبيق، ومن قبل هذا وذاك، من سوء الفقه، وكلال البصيرة!!

وقد شكوتُ إلى صديق لى أن الإسلام فى العصور الأخيرة كان يُحارَب فى جبهتين، جبهة الأتباع الهمل الذى ظفروا منه بأطراف وقشور، وعموا عن حقائقه الكبرى..

وجبهة الخصوم الضاغنين الذين عرفوه خطراً على أطماعهم، وضوءاً على ظلماتهم...

والجبهة الأولى هى مكمن الداء.. لقد كان المتحدث عن الإسلام فى بلاد كسرى من أدهى الرجال وأذكاهم حين قال لحاشية كسرى وقادته: جئنا نُخرج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله...

إن للكلمة القصيرة الواعية هنا آثاراً تتجاوز قصر كسرى إلى ما وراءه من جماهير

هائمة سائمة، ولو أن الإسلام بعقائده وعباداته سيُبقى الكسروية وأصارها. ما لام الفُرس أحد إذا زهدوا فيه.

وفى ظنى أن (ربعياً) رضى الله عنه نقله رسالة النبى ﷺ إلى هرقل التى يدعوه فيها إلى الإسلام، وهى الرسالة التى ختمها بقوله - سبحانه: ﴿ قل يأهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ﴾[1] . .

توحيد لله، وإصلاح للأرض، وإحسان للعمل، ومساواة بين الناس . .

هذه المعانى الناضرة تظل خيالات حائرة حتى يُخرجها التطبيق الحسن إلى عالَم الواقع، فتنجذب إليها الطبائع المستقيمة، وتهرع إليها الجماهير وهى مطمئنة راغبة . .

إن الإسلام يوم تُقدمه فرعونية حاكمة، أو قارونية كانزة، فمن حق الشعوب أن ترفضه وتنأى عنه . . . !

فمن الذى يُؤْثِر العيش فى ظل فرد متسلط إذا كان فى مجتمعه يمرح فى ظل حقوق الإنسان؟

ومن الذى يرضى الانتقال إلى مجتمع ضاع فيه الحق المعلوم إذا كان فى مجتمعه الأول مُعاناً تُحيط به ضمانات ضد المسغبة والضياع؟

ثم مَن قال: إن الذى يُعرَض على هؤلاء الحائرين هو دين الله الذى جاء به محمد ﷺ، وحكم به خلفاؤه الراشدون؟

إن على دعاة الإسلام وعلمائه أن يعرفوا دينهم، وقضاياه الكبرى.

عندما أنظر الى أغلب المنسوبين إلى الدعوة والعلم أحس غضباً وأسفاً، لأنهم دون ذلك.

والصغار لا يستطيعون فهم القضايا الكبرى، كما تعجز المراصد البدائية عن التقاط صور للكواكب البعيدة، كذلك الدعاة الضيقون والعلماء بالتسمية والوظيفة لا بالفكر والفؤاد . . !

عندما سأل حذيفة النبى ﷺ هل بعد عصره الطيب شر؟ - أى خير مشوب . .

---

(١) آل عمران: ٦٤.

قال: (نعم)، وقال: فهل بعد هذا الشر من خير؟ قال: (نعم، وفيه دَخَن).

سأل حذيفة: ما دخنه؟ قال المعصوم صاحب الرسالة الخاتمة: (أناس يهدون بغير سُنّتي تعرف منهم وتنكر)..

إن هناك دعاة وعلماء جل بضاعتهم هذا الدَخَن، ولقد تسلسل في أعصار متطاولة حتى بلغ هذا الجيل، كثيفا سخيفا، ثم غلب على ثقافتنا النظرية وسياستنا العملية فلم يكن عجبا أن يتراجع الإسلام عن أقطار بلغها، بل أن يُهدد في بيضته نفسها لولا بقايا من لطف الله..

المشكلة العلمية في نظري هي الأساس فليس تصور الإسلام وتصويره درساً لبعض النظرات الكلامية في العقيدة، وإحصاء لبعض الفروع العملية في الفقه.

الإسلام أكبر من ذلك، ولا يعرف روحه وأبعاده، ويقدر على تعريفها للناس إلا امرؤ راسخ القدم في الكتاب والسُنّة، واقف على سير الخلفاء والأئمة المتبوعين، خبير بأخطاء الساسة والدارسين على سواء...

سمعتُ يوماً إحدى خطب الجمعة فقلتُ لصاحبي: لو أن أحدا نقل هذه الخطبة على أنها من مواعظ القرن الخامس أو السادس ما أنكر عليه أحد...

قال: وما الذي يجعل الدعاة والواعظين يفرون من مواجهة هذا العصر؟

قلتُ: مزيج من الخوف والقصور، الخوف من الحكام، والقصور عن البلاغ الشافي..

وسمعتُ خطيباً يهدر وكأنما ثكل ابنه، لأن الناس اعتدوا على شعر اللّحية ولا ريب أن اللّحية من سُنَن الفطرة ولكن هذا الخطيب لم ينبس ببنت شفة عندما قُتل نحو عشرين ألف مسلم في زنجبار، وسكت هو وغيره سكوتاً مطبقاً..

لماذا؟ لأن وعيهم بالإسلام وحقيقته وقضايا أمته محصور في نطاق خاص **﴿ذلك مبلغهم من العلم﴾**[1].

والعلم بالحياة الإنسانية، وما ظهر فيها من فلسفات، وما تسوقه للناس من إغراءات، ضرورة مُلحّة لإحسان عرض الإسلام، وكشف الجوانب التي تُضيء حياتهم منه.

---

(١) النجم: ٣٠.

لقد كنا نُصَدِّر المبادىء والقيم إلى غيرنا، فهل استغنى هذا الغير عنا؟ وبِمَ؟ ولِمَ زهد فينا؟ ما هى أخطاؤنا..؟؟

إن أخطاءنا فى جنب الله كثيرة، وتقصيرنا فى خدمة الإسلام فاضح، ومن قرون والفقه الدستورى والدولى عندنا صفر، وفقه المعاملات مجمد، والتربية الفردية والاجتماعية فوضى...

ومع أن فقه العبادات متحرك إلا أن الخلافات فيه تشير إلى عوج عقلى يُنَفِّر المتدينين من المسالك الدينية جملة.

أفهم شخصياً أن يثور جدل حول سدل اليدين أو قبضهما فى الصلاة، وحول الوضوء من أكل لحم الإبل أو عدمه.. لكن الإنس والجن لا يفهمون لماذا تكون هذه الأمور التوافه مثار معارك طاحنة وتغاضب شديد..

كنت أسير فى أحد شوارع القاهرة فوجدت مبنى لبعثة إيطالية تُدَرب أبناءنا على صنع الأحذية.. قلت لنفسى: حتى فى هذا الميدان نحتاج إلى تدريب؟ ثَم وثب بذهنى خيال دعاة يريدون نشر الإسلام بالسيف فقلت لهم فى الخيال: حاربوا حفاءكم أولاً، ثم تواضعوا لله، وتعلَّموا دينكم ممن هو أبصر منكم بأصول الدين، وفروعه، ووسائله، وغاياته، إنكم عبء على دين الله ودنيا الناس..

وهناك حقيقة لا يجوز أن تغيب عنا، نريد أن نعرفها: هل توقف سير القافلة البشرية عندما توقف العقل الإسلامى عن التفكير؟

هل توقف التعمير العالمى عندما قل إنتاجنا فى استعمار الأرض؟

كلا.. إن العالَم مضى فى طريقه يسعى ويطفر، وحقق فى سعيه وطفرته خيراً كثيراً وشراً كثيراً، أما خيره فإنه تجاوب مع نداء الفطرة فى مجالات تتصل بالحريات الإنسانية والحقوق السياسية، وأما شره فإنه يمشى مع الغرائز الدنيا، ويسر لها وقودها على نحو جعل الصعاليك يستمتعون بما لم يستمتع به الملوك الأقدمون...!

وأحب أن أضع بين يدى الدُعاة صورة سريعة عن المقوِّمات الأساسية للمجتمع الغربى كتبها أخونا الأستاذ سيد أبوالمجد، وغرضى من ذلك أمور:

الأول: أن يعرف الدعاة من يواجهون؟ وما الفكر الذى يحركهم؟ وما البديل الذى ينبغى أن نعده نحن ليحل محله؟

والثاني : أن يعرفوا مصادر الشر التى تنطلق فى الدنيا إثر انتصار الغرب، وانتشاره فى القارات الخمس، واقتباس الناس منه ما يُحمد وما يُعاب . .

وأخيراً . . أن يصحو المسلمون من غفلتهم، ومن تطاحنهم على شئون لا يباليها أُولو النُهى، وكيانهم مهدَّد من القواعد .

إننا نتحاقد على أرغفة الخبز وفى الدنيا ثروات طائلة .

ونتخاصم على شكليات، وقد أقام غيرنا موضوعات لها طول وعرض . .

وهذه هى مقوِّمات الفكر الغربى الحديث :

١ - الواقعية المادية:

تتجه الحضارة الغربية المعاصرة إلى الإيمان بالواقع الحسى الملموس والميل عن الروحية والمثالية والأفكار المعنوية، فانصرفت عن الدراسات الميتافيزيقية، والسبحات الروحية، وقد نتج هذا عن عدة عوامل أهمها :

أولاً : طبيعة البلاد الغربية العنيفة القاسية المتقلبة التى توحى بالكفاح والنضال والاعتماد على الجهود البشرية الملموسة، دون ارتكان على قُوى خارجية معنوية، أو التماس معونة من السماء .

ثانياً : الديانة المسيحية بحسب ما صوَّرها الكهان والأحبار لا تتفق مع العقل الواعى المفكر الذى يُجرِّب ويُحلِّل ويستنبط، لأن فكرة التثليث معقدة بعيدة عن المنطق الدارس والبحث الرصين، ولأن فكرة الانصراف عن الدنيا كل الانصراف، والإقبال على الآخرة كل الإقبال، وما يستدعيه هذا من رهبانية وزُهد فى الطيبات، وتسامح يصل إلى درجة الإذلال . هذا كله كفيل بهدم الحياة والقضاء على البشرية جمعاء .

ثالثاً : اهتزت العقيدة المسيحية فى نفوس الغربيين كل الاهتزاز نتيجة لتحكم الكنيسة فى قلوب وعقول المسيحيين، وفرضها حصاراً نفسيا وثقافيا يشل حركة التطور والتفكير، ويساعد على هذا ظهور كثير من المصلحين الاجتماعيين ومن أشهرهم (مارتن لوثر) الذى أضعف سلطة الكنيسة وأذهب هيبتها من النفوس، وأعانه على هذا تأييد الكنيسة للحكم الإقطاعى، ، والملوك الطغاة المستبدين .

رابعاً : اتصل الغربيون بالمسلمين عن طريق الأندلس من جهة ، وعن طريق الحروب الصليبية من جهة، فاستزادوا من الحضارة الإسلامية جانب العمل المثمر .

وإن كان التعصب الديني حال بينهم وبين الجانب الروحي الوضاء.

خامسا: الثورات المتلاحقة والحروب الطاحنة التي تعتمد على الأسلحة المادية، وتجعل لها السلطان الأول في النصر جعلتهم يقبلون على الماديات كل الإقبال، ويتفننون في الإيمان بها كل الإيمان، فاستغلوا خيرات بلادهم واستثمروها خير استثمار، فنمت الثروات واتسعت التجارات، فأقبلوا على إرضاء غرائزهم وإشباع نفوسهم وإمتاع حواسهم بما صرفهم عن الروحانيات إلى الماديات.

سادسا: النهضة الصناعية وما أنتجته من خيرات وفيرة صرفتهم إلى البحث في بطون الأرض عن المعادن، والمناجم والخامات الأولّية، ودفعتهم إلى المبالغة في الإنتاج وساعدهم على هذا اختراع الآلات ووفرة الثروات، فأصبحت المادة هي الإله المفضل الذي يستحق في نظرهم العبادة والتقديس.

ولهذا كله كفروا بالديانات جميعاً – إلا المحترفين منهم – ووجهوا إلى الديانات السماوية أعنف الحروب. وبخاصة الإسلام. لأنه وقف عقبة في طريق استعمارهم للأمم الإسلامية، فحاربوه تارة بالجيوش الجرّارة، وتارة باسم العلم، وتارة باسم التبشير.. وكثيراً ما حاكوا الدسائس وأشعلوا نيران الفتنة بين المسلمين، فمزقوهم كل ممزق، وشردوهم كل تشريد، ولم يكتفوا بهذا، بل خلقوا طوائف دينية تحمل اسم الإسلام وتعمل على هدم الإسلام، مثل البهائية، والقاديانية، أو شجعوا بعض المنحرفين مثل الإسماعيليين.

* * *

٢ – الحضارة العلمية:

استطاع العلم في العصر الحديث أن يكشف عن كثير من الحقائق المادية: فكشف الجراثيم الوبائية، وعرف مركز الأرض من الشمس ومن الأجرام السماوية، واستطاع أن يُسَخِّر البخار لطي الأرض وقطع البحار. كما كشف الكهرباء واستغلها في الصناعة والتجارة وتيسير سبل الرخاء، وهاهو ذا أخيراً يُفتِّت الذَّرة ويُطلق المارد الجبار من عقاله ليسيطر عن طريقه على الأرض والسموات، وهاهو ذا يغزو الفضاء ويحاول الوصول إلى الكواكب واستغلالها لخير الإنسان، وقد دفعته نشوة الانتصار إلى أن يحاول خلق الحياة.

هذه النهضة العلمية القوية جعلت كثيرين من الغربيين يؤمنون بالعلم وحده،

ويعتقدون أنه الجدير بالعبادة والتقديس، فنادوا بأن عصر الديانات قد انتهى إلى غير رجعة، وأن البحث فيما وراء الطبيعة عبث في عبث، وأوهام في أوهام، وخيالات تدور في أذهان المرضى أو المنحرفين.

وقد أعانهم على هذا الاتجاه نظريات (فرويد) في علم النفس ومحاولته إثبات أن الإنسان عبد نزواته وغرائزه. وأن العقل الباطن هو المسيطر الفعَّال في توجيه الإنسان، وبهذه النظرية أدخل الإنسان في حظيرة الحيوان.

ثم كانت نظرية (داروين) التي تنادي بأن الإنسان سليل الحيوان وأنه ينتمي إلى فصيلة القرود، وهذه النظرية تُعارض ما أوردته الديانات السماوية جميعاً من خلق آدم، وأنه خليفة الله في أرضه، وأن الله كرَّم بني آدم وحملهم أمانته، وفضَّلهم على كثير من خلقه تفضيلاً.

وكلما وصل الغربيون إلى كشف علمي جديد هللَّوا له وكبَّروا، واعتقدوا أنهم في طريقهم إلى كشف أسرار الكون والسيطرة على مقوِّمات الحياة.

وكلما نظروا إلى الشرقيين وإيمانهم بالروحانيات، ازدادوا اقتناعاً بأن علَّة تأخير الشرقيين هو تمسكهم بالدين، وبهذا حكموا على المبادئ بالشخصيات... ولِمَ لا؟ أليس لهم العذر من أوضاعنا نحن؟

* * *

٣ - المذاهب الاقتصادية:

تسيطر على العالَم الغربي الآن عدة مذاهب اقتصادية لها كل الهيمنة على آرائه وأفكاره ومستقبله في الحياة، وأهم هذه المذاهب مذهبان هما:

* المذهب الرأسمالي:

وتعتنقه أمريكا والدول التي تدور في فلكها، ويستندون في تبرير الإيمان بهذا المذهب على أنه:

(أ) يكفل للأفراد حرية التملك وهي حق مشروع يرتكن على غريزة فطرية في النفس البشرية، ومقاومة هذه الغريزة خروج على مقوِّمات الحياة.

(ب) يُعطي هذا المذهب لكل إنسان ثمرة ما يبذله من جهود، ولا يحرمه حقاً من حقوق الحياة.

(ج) يُبيح هذا المذهب للفرد أن يصل بثمرة جهوده إلى أقصى ما يستطيع، ثم يترك هذه الثمرة أو معظمها من بعده للأبناء والأحفاد. وهذا يكفل بناء الأسرة على أساس متين، والأسرة هي أسس الدول والشعوب.

(د) يحفظ هذا المذهب للفرد جميع حقوقه فلا يكون عبداً للجماعة توجهه كيفما تشاء، بل يستطيع هو أن يوجهها إن كان من ذوى المواهب والعبقريات.

وفى هذه الآراء كثير من المغالطات، فإن طغيان رأس المال فى الدول الرأسمالية يكاد يسلب الأفراد حقوقهم، ويخضع الشعوب لحفنة قليلة من الرأسماليين تسيطر على الحكومات، وتدفعها إلى الحروب الاستعمارية وتُسَخِّرها لقضاء ما لها من مآرب وشهوات، وكثيراً ما تنتشر فى هذه الدول البطالة، وما تجره وراءها من مشكلات، وفى الدول الرأسمالية أصبحت الشركات الكبرى وأربابها من أصحاب الملايين هم السادة المسيطرون، إن نادوا بالديمقراطية والإخاء والمساواة تخديرا للشعوب وتسخيرا للجماعات.

*** المذهب الشيوعى:**

وهو سائد الآن فى روسيا ومن والاها من دول المعسكر الشرقى وكذلك الصين ومن والاها، ويستندون فى تبرير اعتناقهم لهذا المذهب إلى الأسباب الآتية:

(أ) إنه يهدم نظام الطبقات فلا تتحكم طبقة فى أخرى ولا يستعبد فريق من الشعب سواه.

(ب) يدعو هذا المذهب إلى المساواة المطلقة فلا سيد ولا مسود ولا تابع ولا متبوع، فكل المعتنقين لهذا المذهب زملاء متساوون ولقب كل منهم الرفيق.

(جـ) يكافئ هذا المذهب كل إنسان بحسب ما يبذله من جهود، فلا ظلم ولا تسخير، ولا استعباد ولا استرقاق.

(د) يكفل هذا النظام لكل إنسان العمل والإنتاج، فلا عطلة ولا بطالة، وبهذا يستطيع كل إنسان أن يطمئن إلى موارد رزقه بغير مشقة أو عناء.

وفى هذه الآراء كثير من المغالطات فإن هذا المذهب حين يهدم نظام الطبقات يُعطى الحق لفئة قليلة من زعماء الحزب بالتحكم المطلق فى حياة الشعب جميعه، وتسخيره

لقضاء مآربها، وفرض الحكم المطلق عليه حتى يصل إلى التجرد من جميع الحريات . . . وما الأفراد فى هذا الحكم إلا آلات مسخَّرة : لا تملك حرية التعبير، أو حرية الملك، أو حرية الاعتقاد. ولهذا قام الحكم الشيوعى على سلب الحريات وإراقة الدماء لأوهى الأسباب وأتفه الملابسات، وأكل زعماء الشيوعيين بعضهم بعضاً، وكلما وليت طائفة منهم الحكم لعنت أختها ورمتها بأشنع الخيانات.

والشيوعية فوق هذا تحارب الديانات وتراها أفيونا مُخدرا للشعوب، وبهذا تسلب الإنسان سموه النفسى، وعزاءه الروحى ورقيه المعنوى، وتُحيله إلى حيوان أعجم أو آله صمَّاء.

* * *

وأخيراً . . .

تستطيع أن تقول: إن الغربيين ارتقوا مادياً بانصرافهم إلى المادة كل الانصراف، ولكنهم: تجردوا عن المعنويات وانصرفوا عن الروحانيات وأغفلوا الُمثل الأخلاقية العليا، وحادوا عن الحق والخير والجمال، فسمت حياتهم المادية وانحطت قواهم الروحية، فقامت بينهم الحروب المدمرة والثورات الساحقة، ونشأ فيهم الانحلال الخُلقى، وسيطرت عليهم النزعات البهيمية، وأوشكت الكشوف العلمية الرائعة التى حققوها أن تكون وبالاً ساحقاً عليهم، وستقضى عليهم القضاء الأخير ما لم يفيئوا إلى الصواب، ويرجعوا إلى الإيمان، ويوازنوا بين المادة والروح وبين الجسم والنفس، وبين الدنيا والدين. أى يرجعون إلى الإسلام . .

والإسلام الذى نطلب من هؤلاء أن يعودوا إليه إسلام نظرى. تصوِّره أقلام الكتَّاب وأفواه الخطباء الذين أحسنوا فهمه من ينابيعه النقية.

أما أمتنا المترامية الأطراف بين المحيطين الكبيرين فهى فى عُرف المحافل الدولية مجموعات من العالم الثالث، العالم المتخلف الفقير إلى عون أصحاب الحضارات المتقدمة.

إن هذه الأمة ليست ما صنع الإسلام الحق، لأن الإسلام الحق صنع خير أمة أخرجت للناس، أى صنع الأمة الأولى فى العالم، لا أمة الدرجة الثالثة أو الثانية . .

وقد أسمع كلام أشخاص يتحدثون عن عودة إلى الإسلام، فأتشاءم من أصواتهم، وكأنها نعيب البوم . . !

لماذا؟ لأن المسلمين لو استجابوا لهم ما ازدادوا إلا خبالا ، ربما عادوا إلى حياة تُشبه حياة الترك أو المماليك فى أيامهم العجاف . . . وهى حياة لم تُقدِّم خيرا لا للمسلمين ولا للعالمين . . !

* * *

* **دعاة فتانون:**

مع أن أعداء الإسلام فى هذا العصر أقوياء ، ومع استمتاعهم بمقادير كبيرة من العلم والدهاء ، ومع أنهم أحرزوا ضدنا انتصارات كبيرة فى أكثر من ميدان ، مع هذا كله فلستُ أخافهم على ديننا قدر ما أخاف على هذا الدين من متحدث جاهل ، أو منافق عليم اللِّسان ، أو سياسى يتخذ إلٰهه هواه .

ولأتناول الآن المتحدثين الجُهَّال فإن قصورهم فتح علينا أبواب شرور كثيرة .

إن قصة الغرانيق لم يخترعها مبشِّر كذوب ، وإنما روَّجها متحدث أحمق من جلدتنا يتكلم بلغتنا .

وفرية عشق الرسول لزينب بنت جحش لم يختلقها عدو كاشح ، وإنما أَلَّفها متعالم من عندنا ، خفيف العقل والحكم . .

وقد اضطرب السلوك الإسلامى فى بناء الأسرة لأن حديثاً موضوعاً ينهى عن تعليم النساء الكتابة ، وعن إسكانهن الغرف ، شاع بين الناس . .

وآفة بعض المتحدثين فى الإسلام أنهم يستقبلون المرويات التافهة وأذهانهم خالية أو فقيرة من الوعى بتوجيهات القرآن الكريم وهو دستور الإسلام الأول .

ولا يجوز لفقيه أن يتناول السُّنن الصحاح وهو جاهل بالقرآن نفسه فكيف بما هو دون الصحيح من تلك المرويات؟

إن الصورة المتكاملة والجميلة للإسلام تؤخذ من الكتاب والسُّنَّة ، الكتاب أولاً ثم السُّنَّة بعد ذلك .

والسُّنَّة أساسها ما تواتر ثم ما صَحّ ! ! أما المرويات الضعيفة – وما أكثرها – فلها شأن آخر يعرفه الراسخون فى العلم . . .

وقد وقع في يدي كتاب يُوزّع في بعض العواصم الإسلامية، ويتأثر به الكثيرون، وجدتْ على غلافه ثلاثة أسماء (للعلماء) لهم مناصب مهمة، وطالعتْ الكتاب فاستغربتْ ما حوى من صور رديئة للإسلام وتعاليمه في قضية اجتماعية كبيرة الشأن.

هل صحيح أن البيت المسلم سجن، وأن الزوجة داخله متهمة إلى الأبد، وأن أنواع الحيطة تُتخذ لمنعها من الإثم؟؟

كذلك يقول الكتاب فقد جاءت هذه العبارات به تحت عنوان (نظام سليم لحياة المرأة يتجلى في الحجاب).

قال عليٌّ رضي الله عنه: ألا تستحون، ألا تغارون؟ يترك أحدكم امرأته تخرج بين الرجال تنظر إليهم وينظرون إليها!! وكان الصحابة رضي الله عنهم يسدون النوافذ وثقوب الجدران لئلا تطلع منها النساء على الرجال أو الرجال على النساء (!). وقد رأى معاذ بن جبل زوجته تطلع في كوة فضربها، وأقره النبي ﷺ. وكان عليٌّ رضي الله عنه يقول: أكفف أبصارهن بالحجاب (!) فإن شدة الحجاب عليهن خير من الارتياب.. فإن استعطتَ ألا يعرفن غيرك فافعل! فالحجاب حصن حصين للمرأة يمنع عنها الشكوك والأوهام، ولزومها بيتها خير وأسلم عاقبة..).

نقول: هذا الكلام كله هراء، ولا تصح نسبته لا إلى رسول الله ﷺ ولا إلى أصحابه، والمرويات التي يعتمد عليها هذا الكتاب ظاهرة المخالفة لما تواتر من خروج النساء إلى المسجد من الفجر إلى العشاء يرين الرجال ويراهن الرجال ولكن مع غض البصر كما أمر الله ورسوله، إن الإسلام لم يأمر بعدم النظر وإنما أمر بغض البصر.

وقد تصوَّرتُ المشرفين على هذا الكتاب في مواقف تستحق الدراسة، لقد روى البخاري أن صحابية أحبت أن تكون مع المجاهدين في البحر، تركب الأسطول، وتقاتل في سبيل الله، وطلبت من رسول الله ﷺ أن يدعو الله بذلك، فأجابها وطمأنها وبشَّرها..

لو كان مؤلف الكتاب حاضراً لقال لها: مالك يا امرأة وهذا العمل؟ وما تَكلُّفك أمراً لا تُحسنينه؟

امكثي في بيتك ولا تكوني من العُصاة.

وتصورتُ أن المؤلف مع بنت شعيب وهى تقول لأبيها فى شأن موسى : ﴿ **قالت إحداهما يا أبت استأجره، إن خير من استاجرت القوى الأمين**﴾ [١] .

إنه سيضربها على فمها ويقول لها : اخرسى . . ما أدراك أنه قوى؟ لعلكَ نظرت إليه وفكرت فيه يا . . .

إن هذا النوع من المتحدثين عن الإسلام يقف من سيرة الإسلام، ويصد عن سبيل الله، وقد عرفت أنهم يقلدون مذهب ابن حنبل رضى الله عنه، وأحمد بن جنبل برىء من هذا المسلك، وهو لا يقول إن وجه المرأة عورة، ذكر ذلك المغنى لابن قدامة، وكذلك رأى أئمة المذاهب المتبوعة، أبو حنيفة ومالك . . .

قال ابن قدامة (ص٤٣١ من الجزء الأول) : قال مالك والأوزاعى والشافعى : (جميع المرأة عورة إلا وجهها وكفيها، وما سوى ذلك يجب ستره فى الصلاة لأن ابن عباس قال فى قوله تعالى : ﴿ **ولايبدين زينتهن إلا ما ظهر منها**﴾ [٢] . قال : الوجه والكفان، ولأن النبى نهى المرأة المُحْرمة عن لبس القفازين والنقاب ولو كان الوجه والكفان عورة لما حرم سترها، ولأن الحاجة تدعو إلى كشف الوجه للبيع والشراء، والكفين للأخذ والعطاء، وقال بعض أصحابنا : المرأة كلها عورة لأنه قد رُوىَ فى حديث عن النبى ﷺ : (المرأة عورة) . ولكن رُخِّصَ لها فى كشف وجهها وكفَيها لما فى تغطيته من المشقة . إلى أن قال (ص٤٣٢) : ويُكره أن تتنقب المرأة وهى تُصلِّى . . .

وأجمعوا على أن المرأة، تكشف وجهها فى الصلاة والإحرام . نقول : وذلك : كتحريم تغطية الرأس على الرجال عند الإحرام، والرأس ليس بعورة - بالنسبة لهم- وإلا ما وجب كشفه وكذلك الوجه والكفان بالنسبة إلى المرأة، ونحن نعلم أن هناك متطيرين يرون أظافرها عورة، وهؤلاء لا وزن لرأيهم ولا لروايتهم .

وجاء فى الجزء السابع من المُغنى والشرح الكبير مزيد من الإيضاح لهذه القضية . . .

إذا أراد امرؤ الزواج فخطب إحدى النساء فماذا يفعل ليستريح إلى الزواج منها :

يقول الحنابلة : يكفيه ما يرى عادة، ولا ينبغى له أكثر من ذلك . قال صاحب المغنى :

(لا خلاف بين أهل العلم فى إباحة النظر إلى وجهها، وذلك لأنه ليس بعورة وهو مجمع المحاسن وموضع النظر، ولا يُباح له النظر إلى مالا يظهر عادة) .

---

(١) القصص : ٢٦ . (٢) النور : ٣١ .

وقد رُويت أقوال أخرى فيما يُرى سوى الوجه والكفين لا مكان لذكرها هنا. قال صاحب المغنى: (وللشاهد النظر إلى وجه المشهود عليها لتكون الشهادة واقعة على عينها، قال أحمد: لا يشهد على امرأته إلا أن يكون قد عرفها بعينها، وإن عاملَ امرأة فى بيع أو إجارة فله النظر إلى وجهها ليعلمها بعينها فيرجع إليها بالدرك).

نقول: وأدب الإسلام العام هو غض النظر، فلا يجوز التفرس والحملقة، وإنما أباح الحنابلة النظر فيما ذكرنا لطبيعة التعامل والتقاضى، وقد نقل ابن قدامة عن القاضى أبى يعلى أنه يَحرُم عليه النظر إلى ما عدا الوجه لأنه عورة - أى ما عدا الوجه..

قال صاحب المغنى: (فأما نظر المرأة إلى الرجل ففيه روايتان: إحداهما: لها النظر إلى ما ليس بعورة، والأخرى: لا يجوز لها النظر من الرجل إلا إلى مثل ما ينظر إليه منها).

نقول: يعنى الوجه والكفين، وقد رد ابن قدامة حديث: (أفعميا وتان أنتما)؟ وهو حديث مرفوض عند جمهرة العلماء بل مخالف لما صح بالنسبة إلى البيت النبوى الكريم، وبالنسبة إلى جمهور الأمة.

فأما بالنسبة إلى البيت النبوى فقد قالت عائشة: (كان رسول الله ﷺ يسترنى بردائه وأنا أنظر الحبشة يلعبون فى المسجد) (متفق عليه).

وأما بالنسبة إلى جمهور الأمة فقد قال الرسول ﷺ لفاطمة بنت قيس: (اعتدى فى بيت ابن أم مكتوم فإنه رجل أعمى تضعين ثيابك فلا يراك) (متفق عليه أيضاً).

إنه غريب ألا يعرف الحنابلة مذهبهم، أليس الجهل عيباً؟ قد يقولون: نحن نعرف المذهب ولكنا نرى الميل إلى وجهة نظر أخرى! نقول: ليكن لكم ذلك على أن لا تعيبوا من يردد فقه إمامكم ويأخذ به، فليس ابن حنبل متهماً فى نصحه للأمة وإخلاصه للدين.

فكيف إذا كان فقهه فى هذه القضية فقه جمهرة العلماء!!

فقه السُنَّة لا يلزم، وفقه المذاهب لا يلزم، إذن ما الذى يلزم..؟ تفكير المتشائمين وهواة جمع التوافه.؟

وينقل الكتاب الذى بين أيدينا كلاماً عن حكم السماع، سماع الغناء والموسيقى،

فيذكر هذه العبارات : قال ﷺ : (إن الله بعثنى هُدىً ورحمة للمؤمنين ، وأمرنى بمحق المعازف والمزامير والأوتار والصليب وأمر الجاهلية) . .

وقال ﷺ أيضا : (أمرت بهدم الطبل والمزامير)! وقال بعض العلماء : إن استماع الملاهى والتلذذ بها معصية توجب الفسق ، وتُرَدُّ به الشهادة!!

وأبلغ من ذلك فى الزجر قول أصحاب أبى حنيفة رحمهم الله : (إن السماع فسق والتلذذ به كفر) .

نقول : هذه المرويات كلها مرفوضة ، فالأحاديث لا نصيب لها من الصحة ، وتفسيق المسلمين أو تكفيرهم لسماع مزمار ونحوه كلام فارغ . .

وما رواه البخارى يُفيد إباحة السماع والتلذذ فى مناسبات معينة كالأعياد والأعراس . . وإرسال الأحكام الشرعية بهذه الطريقة يضر الإسلام ولا ينفعه ، وقبل ذلك هو جور على الحقيقة الدينية . .

والغريب . . أنى كنت فى مجلس يضم نفراً من كبار أهل العلم ، وكنا بحاجة إلى أن نسمع نشرة الأخبار ، وجىء بالراديو ، وشرعنا نسمع فإذا النشرة – على العادة – تبدأ باللحن الموسيقى المميز ، وتعالت الأصوات مذعورة : أغلق الراديو . . أقفل الراديو . . أطفىء الراديو . . . وخرس الصوت ثم فُتح الراديو بعد دقيقة ليسمع الحاضرون الأخبار بعد ما تنزهت الآذان عن سماع الموسيقى الملعونة . . .

لقد ملكتنى الدهشة أول الأمر ، فلم أكن أدرى طوال حياتى أن هذا الصوت حرام ، ثم أخذت أضحك وأهز رأسى ، وقال لى أحد الذين لاحظونى : كأنك تحب السماع؟ قلت : نعم! فرمقنى بنظرة نارية أطفأتها أنا بدعابة سريعة . . وانتهت القضية . .

ما على هؤلاء الإخوة لو درسوا النصوص الواردة ، وميَّزوا صحيحها من سقيمها ، واستوعبوا وجهات النظر فى فقهها؟

إن القول بأن شيئاً ما مُنكر يحتاج إلى نصوص قاطعة ، فإذا انعدم القاطع ورُويت آثار محتملة الدلالة ، وتشعبت وجهات النظر فى الفهم فقد أصبح الأمر قضية فقهية عادية ، وأصبح الميل مع وجهة ما مذهبا من مذاهب الإسلام . . .

والذى يزعم أن رأيه هو الدين ، وأن رأى غيره خارج على الإسلام ، رجل أحمق لا ينبغى أن يشتغل بالدعوة إلى الإسلام . أظن وزارة الإعلام متعبة مع هؤلاء المتزمتين ،

إنهم لا يقولون للمسئولين: هذه أغنية هابطة فامنعوها، وتلك موسيقى خنثة فأسكتوها. كلا.. الغناء كله حرام، والموسيقى كلها حرام. لا تُسمعوا الناس شيئاً بتاتا. فإذا ذهبت تناقشهم لم تجد أكثر من شائعات علمية في ميدان السُنّة أو أفهاما عائمة في بعض الآيات...

ولنترك هؤلاء المتزمتين إلى الصنف المقابل... إلى العلماء المنحلين الذين يبيعون دينهم بعرض من الدنيا، إن هؤلاء يرون المعاصى تُقترف فيصادقون أصحابها، ويرون أحكام الإسلام ميتة فلا يحاولون إحياءها. ويرون أنصار الحق مستوحشين ضعافاً فلا يؤنسون وحشتهم ولا يدعمون جانبهم..

وما ظنك بعالم دين يقف ليُصفق مع المصفقين، ويهتف باسم واحد من أولئك الذين يحيون على أنقاض الإسلام ورفات المكافحين، إن هذا الصنف المنحل الملق لا يصلح لشيء بل ما يصلح الدين إلا بزواله..

والدعوة الإسلامية منكوبة بالمتزمتين البُله والمتملقين اللئام..

ولا تزيدني الأيام إلا إحساساً بهذه الحقيقة: إن حاجة الإسلام إلى الذكاء لا تقل عن حاجته إلى الإخلاص.. أو بتعبير القُدامى: لابد من الفقه الواسع إلى جوار النية الخالصة...

لو كان الأمر بيد المتزمتين لبقيت أسواق النخاسة في أرجاء الدنيا تبيع الأحرار على أنهم رقيق، ولو كان الأمر بيدهم ما فتحت مدرسة لتعليم البنات أبدا...

أما حزب المنافق العليم اللسان، فهو وراء فساد المجتمع، وجور الحكام، وضياع الجماهير...

* * *

الفصل الحادى عشر

عالمية الرسالة بين النظرية والتطبيق

كان الوحى الإلهى قديماً يتخير بقاعاً من الأرض لينزل بها كما ينزل الغيث فى مكان دون مكان.

لكن بعثة محمد عليه الصلاة والسلام كانت نقلة جديدة بالعالم كله، وتحولاً فى حركة الوحى الإلهى على ظهر الأرض. إذ جاءت الرسالة الأخيرة لكل بشر يعقل ويسمع، ثم هى قد صحبت الزمان فى مسيرته، فإذا انتهى جيل من الناس فإن الجيل الذى يليه مُخاطَب بها مُكلَّف أن يمشى فى سَناها.

والإجماع معقود بين المسلمين على عموم الرسالة وخلودها، ونريد أن نُلقى نظرة على الآيات التى دلت على عالَمية الرسالة لنستخلص منها حكماً محدداً.

قال تعالى فى سورة التكوير: **﴿فأين تذهبون إن هو إلا ذكر للعالمين لمن شاء منكم أن يستقيم﴾** [1].

وقال فى سورة القلم: **﴿وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ويقولون إنه لمجنون وماهو إلا ذكر للعالمين﴾** [2].

وقال فى سورة سبأ: **﴿ وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾** [3].

وقال فى سورة الفرقان: **﴿تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً﴾** [4].

وقال فى سورة الأنبياء: **﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾** [5].

---

(١) التكوير: ٢٦ - ٢٨. (٢) القلم: ٥١ - ٥٢. (٣) سبأ: ٢٨.
(٤) الفرقان: ١. (٥) الأنبياء: ١٠٧.

وقال في سورة يوسف: ﴿وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين وما تسألهم عليه من أجر إن هو إلا ذكر للعالمين﴾ (١) .

وقال في سورة الأنعام: ﴿ وأوحى إلى هذا القرآن لأنذركم به ومن بلغ أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل إنما هو إله واحد وإننى برىء مما تشركون﴾ (٢) .

وقال أيضا في السورة نفسها: ﴿ أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا أسألكم عليه أجراً، إن هو إلا ذكرى للعالمين﴾ (٣) .

وهذه الآيات كلها مكية، أى أن عالمية الرسالة تقررت منذ بدأ الوحى وفى الأيام التى كانت الدعوة فيها تعانى الأمرّين.

كان القرآن يقرر أنه رسالة للعالم كله في الوقت الذى كان فيه أهل مكة يستكثرون أن يكون محمد ﷺ رسولاً لهم وحدهم!!

ولم تنزل بالمدينة آية تتحدث عن هذه العالَمية اكتفاءً بما تمهد فى صدر الدعوة إلا آية واحدة من سورة الأحزاب هى قوله جل شأنه: ﴿ ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين﴾ (٤) .

وختم النبوة تقرير لهذه العالَمية فإن القارات الخمس إلى قيام الساعة لن يطرقها من السماء طارق، ولن يجيئها من عند الله رسول، وسيبقى كتاب محمد ﷺ وحده صوت السماء بين الناس إلى أن يحشدوا للحساب فيقال لهم: ﴿ لقد لبثتم فى كتاب الله إلى يوم البعث فهذا يوم البعث ولكنكم كنتم لا تعلمون﴾ (٥) .

وآية ختم النبوة صدقتها الأيام المتتابعة فها قد مضت أربعة عشر قرنا وما نزل من السماء وحى.

وقد حاول الاستعمار الأوروبى أن يضع يده على مخبول فى الهند وآخر فى إيران ليصنع منهما أنبياء يُكابر بهما نبوّة محمد ﷺ وهيهات هيهات فإن الأوروبيين أنفسهم احتقروا الرجل الذى صنعوه فما تبع أحدهم نبى الهند ولا نبى العجم، وبدأت اللعبة تنكشف ويفر عنها المستغفلون!!

إن الصباح العريض الذى بزغ مع رسالة محمد ﷺ سوف يظل وحده النور الذى يغمر العالم ويملأ الأفق إلى أن يأذن الله بانتهاء الحياة والأحياء.

---

(١) يوسف: ١٠٣ - ١٠٤ . (٢) الأنعام: ١٩ . (٣) الأنعام: ٩٠ .
(٤) الأحزاب: ٤٠ . (٥) الروم: ٥٦ .

وإنما لفتنا النظر إلى أن الآيات الناطقة بعالَمية الرسالة مكية كي ندحض فرية لبعض المستشرقين الذين زعموا أن محمداً ﷺ بدأ عربي الرسالة، معنيا بقومه وحدهم، فلما نجح في إخضاعهم أغراه النجاح بتوسيع دائرة الدعوة، فزعم أنه للخلق كلهم.

وهذا تفكير متهافت بيِّنُ السخف، فقد رأيت بالاستقراء أن عالمية الرسالة تم التصريح بها في أوائل ما نزل من الوحي!!

ثم نسأل: متى تم خضوع العرب لمحمد ﷺ حتى يُغريه النجاح بمزيد من التوسع؟ إن مكة التي طاردته لم تُفتح له إلا قبل الممات بسنتين اثنتين. فأين استقرار النصر، والتطلع إلى إخضاع الدنيا، وهو لما ينته من الجزيرة العربية نفسها؟؟

إن هذا الفكر الاستشراقي لم يلق حفاوة من عاقل، ، ولذلك نخلص منه لنقرر حقائق أخرى نابعة من هذه الحقيقة المؤكدة، أن محمداً ﷺ رسول العالَم من رب العالَمين...

وأول ما نُقرره أن هذه الصفة انفرد بها محمد عليه الصلاة والسلام، فكل الأنبياء من قبله محليون، رسالتهم محدودة الزمان والمكان، ابتداءً من آدم إلى عيسى عليهما السلام.

والنصارى يرون أن رسالة عيسى عليه السلام عالَمية وينطلقون بها في كل مكان ليُبلِّغوها وينشروها، ونحن نحب نبي الله عيسى عليه السلام ونعتقد أنه رسول حق إلى بني إسرائيل خاصة: ﴿ **وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد**﴾ [1].

على أن النصرانية التي تشيع بين الناس اليوم، وتساندها قوى كثيرة، تخالف رسالات السماء كلها، وإذ هي فلسفة تجعل من عيسى عليه السلام إلهاً أو شبه إله، إلهاً يُرسل الرُسل، ويُنزِّل الكتب، ويغفر الذنوب، ويُحاسب الخلائق!!

والنصرانية بهذا المفهوم المستغرب لا يعنينا أن تكون عالَمية أو محلية، لأنها شيء آخر غير ما نزل به الوحي على سائر الرسل. قال تعالى لنبيه محمد ﷺ: ﴿**وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون**﴾ [2].

---

(١) الصف ٦. (٢) الأنبياء: ٢٥.

إن هذه النصرانية الجديدة لا تتصل بعيسى الذى مَهَّدَ لمحمد عليهما الصلاة والسلام.

كما لا تتصل بعيسى الذى بلَّغ تعاليم إبراهيم وبنيه عليهم السلام، ومن ثَمَّ فهى فى نظرنا منهج بشرى مستقل بأفكاره عما قبله وعما بعده..

ورسل الله يُصدِّق بعضهم بعضاً ويُمهِّد السابق للاحق ما استطاع.

ورسالة محمد ﷺ أقامت مفهوم العالَمية فيها علّى أن الدين واحد. من الأزل إلى الأبد. وأن الأنبياء إخوة فى التعريف بالله والدلالة عليه واقتياد البشر إليه.

وإن القرآن الكريم جمع فى سياقه الباقى كل ما تناثر على ألسنة النبيين من عقائد وفضائل.

ولذلك فإن الإيمان بهم جميعاً مطلوب، والكفر بأحدهم انسلاخ من رسالة محمد ﷺ نفسه.

ومن الطبيعى أن تبدأ الرسالة عملها فى بقعة ما من أرض الله. وقد شرع النبى العربى المحمد يُعلِّم الأميين من عبدة الأوثان، . ويُرشد الحائرين والجاحدين من أهل الكتاب، وبعد تسع عشرة سنة من الدعوة الدائبة استطاع أن يظفر من الوثنية الحاكمة بحقه فى الحياة وحق من يتبعونه فى العيش بدينهم والتجمع عليه.

عندما نال هذا الحق فى معاهدة الحديبية وأصبح له موضع قدم يستقر فيه ويدعو منه، أخذ يُرسل إلى أهل الأرض، يُبلغهم الحق، ويفتح عيونهم على سناه.

وَمنْ أهل الأرض يومئذ؟ الروم غربى الجزيرة وشمالها، والفُرس فى الناحية المقابلة، وحكام آخرون يعيشون فى جوارهم أو يدورون فى فلكهم!

هل كان وراء الرومان من يفهمون الخطاب شمالى أوروبا أو وسطها؟ أو وسط إفريقيا وجنوبها.

كانت هناك قبائل السكسون والجرمان والغالة والوندال، وقبائل أخرى مشابهة لهافى إفريقيا، وكانت هناك وراء الفُرس شعوب وصفها ذو القرنين بأنهم لا يكادون يفقهون قولاً.

على أية حال إن النبى المبعوث للعالَم أرسل إلى إمبراطور الروم وملك الفُرس وحاكم مصر ونجاشى الحبشة وإلى الأمراء المنتشرين حول الجزيرة يدعوهم إلى توحيد الله واعتناق الإسلام.

لعله بدأ بالجيران الذين يلونه فبلّغ أمر ربه حتى إذا أتم هدايتهم تجاوزهم إلى من يلونهم من أجناس البشر .

أو لعل الفكر البشرى فى هذه الآونة لم يبلغ درجة الوعى وأهلية الخطاب إلا فى هذه البقاع المحصورة التى ظهرت فيها جمهرة الرسالات السماوية من قديم .

على أية حال فإن اليقظة الإنسانية التى بدأت فى جزيرة العرب ما كانت نهضة جنس متفوّق، ولا طماح زعيم متطلع، بل كانت حركة قبيل من الناس اختارتهم العناية العليا ليربطوا جماهير البشر بالله الواحد، وليسيروا فى هذه الدنيا وفق هُداه لا وفق هواهم :

﴿آلر كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد*الله الذى له ما فى السموات وما فى الأرض وويل للكافرين من عذاب شديد﴾ (١) .

وأكذب الناس على الله وعلى عباده من يزعم الإسلام طورا من أطوار البعث العربى .

إن هذا الكلام لا يساويه فى الرخص والغثاثة إلا ما تضمنه من إفك وتضليل . فإن محمداً عليه الصلاة والسلام رفض رفضاً باتاً أن يكون للعرق أو اللون ، أو القوة، أو الثروة، أى رجحان فى موازين الكرامة الإنسانية، والمحور الذى دار عليه الإسلام هو التوحيد فى العبادة والتشريع والوجهة والولاء .

﴿وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلا لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم﴾ (٢) .

وقد قلنا، ولانزال نقول : إن الله ربى محمداً ﷺ ليربّى به العرب، وربّى العرب بمحمد ﷺ ليُربِّى بهم الناس، فرسالة العرب أن يكونوا جسوراً لهدايات السماء، وأن يُعلّموا الخلق ما تعلّموه من الخالق .

وإذا كانوا تلامذة لخاتم الرسل، فهم - بما درسوا- أساتذة للشعوب الأخرى، تتلقى عنهم وتستضىء بهم .

وهذه المكانة للأمة العربية مكانة عالية حقاً، بَيْد أنها لا تقوم على الدعوى، بل على البلاغ، ولا تقوم على البطالة بل على التضحية، وذلك معنى قول الله تبارك اسمه :

---

(١) إبراهيم : ١ - ٢ .　　(٢) الأنعام : ١١٥ .

﴿هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فنعم المولى ونعم النصير﴾[1].

وقد قامت دولة الإسلام بدورها العالمي هذا، على عهد النبوة وأيام الخلافة الراشدة، وتدافع التيار إلى مداه أيام الأمويين والعباسيين والعثمانيين، وإن كان هذا التيار قد شابه من الكدر والدخن ما أزرى به، وحط قدره، حتى توقف آخر الأمر.

والمسلمون في هذا العصر يكادون يجهلون أن لهم رسالة عالمية، بل إن حياتهم وفق شرائع دينهم وشعائره موضع ريبة وقد تكون موضع مساومة.

وأذكر أن حواراً دار بيني وبين الأستاذ على أمين بعد ما كتب يستنكر أذان الفجر، ويزعم أنه يزعج النيام المستريحين (١) قلت له: إن إيقاظ الناس للصلاة مقصود قصداً، وفي أذان الفجر كلمة تقول: (الصلاة خير من النوم)!

قال: من أراد الصلاة فليشتر منبهاً يوقظه ليصلي.

قلت له: إن جماهير المسلمين - وهم كثرة هذا البلد - يريدون الصلاة علانية، ويريدون أن يصبغوا الحياة الاجتماعية بها، وأن ينظموا نومهم ونبههم على أوقاتها. فإذا شاء الكسالى غير ذلك فليتواروا بإثمهم، لا أن يفرضوه على المجتمع، ويطلبوا من المؤمنين التوارى بدينهم.

وأشهد أن الرجل لان وتأثر واستكان، وأرجو أن يكون قد تاب ومات مغفوراً له، وإنما ذكرت هذا الحوار ليعرف من يجهل مبلغ ما انحدرت إليه أمتنا.

إن الشيوعية تريد أن تكون نظاماً عالمياً، وكذلك المادية والإباحية، وكذلك الصهيونيةوالصليبية. أما الإسلام فإن طبيعته العالمية يراد إنكارها، وإذا تم ذلك فإن وجوده المحلي ينبغي الخلاص منه والإجهاز عليه...

وأريد أن نعرف: مَنْ نحن؟ وما ديننا؟ وما هدفنا؟ وما طبيعة جهادنا ومداه؟

إننا ورثة الإسلام وحَمَلته، وأصحاب الحضارة الوحيدة التي تعترف بالدنيا والآخرة والروح والجسد والعقل والعاطفة.

---

(١) الحج: ٧٨.

وفى قرآننا وسُنَّة نبينا صلاحنا وصلاح العالَم من حولنا. وقد هُنَّا على أنفسنا فكان طبيعياً أن نهون على غيرنا، وزهدنا فى ديننا فكان طبيعياً أن يزهد العالم فيه . .

وقد بدأت فى الأفق تباشير عودة ناجحة إلى هذا الدين العظيم، فلنصوِّر بدقة طبيعة النور الذى خصنا الله به، طبيعة الرسالة التى شاء الله أن تُحقَ الحق وتُبطلَ الباطل، وتهدى الحيارى فى المشارق والمغارب. ويفرض علينا هذا المَعنى أموراً ذاتَ بال . .

أولها : مادام محمد ﷺ للعالَم كله وليس للعرب خاصة، فيجب على العرب - وهم الذين تحدث محمد ﷺ بلغتهم وكلَّفهم بنقل رسالته إلى غيرهم - يجب عليهم أن يوصلوا هذا القول إلى كل قبيل من الناس، وبكل لغة يتم التفاهم بها . .

أى أنه يجب عليهم أن يتقنوا كل اللُّغات العالَمِية، وما استطاعوا من اللُّغات المحلية، وأن يودعوا كل لغة خلاصة كافية هادية من تعاليم الإسلام فى مجال العقيدة والُخلُق والعبادة وشتَّى أنواع المعاملات . . .

وأن يذكروا بدقة ولطف الفروق الكبيرة بين أصول الإيمان عندنا وعند أهل الأديان الأخرى سماوية كانت أم أرضية . .

إن هذا الواجب لم يكن منه بُدٌ حتى لو كان الميدان خالياً لنا وحدنا . .

فكيف وهناك أجهزة عالَمية مخوفة تخصصت فى تحقير الإسلام وإهانة نبيه؟

فكيف وقد تآمرت على الإسلام شتَّى القوى، وتألب ضده خصوم خبثاء يصطادون الشُبه ويتلمسون للأبرياء العيوب؟

إن الاستعمار سَخَّر أجهزة إلحادية وصليبية سبقتنا إلى أجيال كثيفة من الزنوج والجنس الأصفر، وتركت فى نفسه سموماً ضد محمد ﷺ ودينه، وانتهزت الصمت الذى خيَّم على أجهزة الدعاية الإسلامية، والسلبية المشينة التى لُذنا بها، وراحت تكذِب وتكذب، حتى نجحت فى تلويث سمعتنا، وقدرت على غرس تدين مختل الأصول مضطرب السلوك.

وأمكنها بسهولة أن تصد عن سبيل الله، وتردم معالم الصراط المستقيم.

إن ذلك يوجب علينا الإحساس المضاعف بخطئنا وتخلفنا ويُحملنا عبء المسارعة إلى تعليم الجاهل، ومراجعة المخدوع، وتعريف الناس بربهم الواحد الأحد الفرد

الصمد، وربطهم بالدين الذى حمل رايته جميع الأنبياء ثم نقّاه وشد دعائمه وثبّت أهدافه النبى الخاتم محمد بن عبدالله ﷺ .

والأمر الثانى المتصل بعالَمية الرسالة يرجع إلى اللَّغة العربية، فلُغة الرسالة الخالدة يجب أن تتبوأ مكانة رفيعة لدى أصحابها ولدى الناس أجمعين، فإن الله باختياره هذه اللُّغة وعاءً لوحيه الباقى على الزمان – قد أعلى قدرها وميَّزها على سواها.

والواقع أن اللُّغة العربية مهاد للقرآن وسياجه، فإذا تضعضعت وأقصيت عن أن تكون لغة التخاطب والأداء ولغة العلم والحضارة أوشك القرآن نفسه أن يوضع فى المتاحف . .

ولهذه الغاية الخاسرة تعمل فئات غفيرة من المستعمرين وأذنابهم، وما أكثر أولئك الأذناب فى الجامعات والمجامع ودور الإذاعات والصحف وغيرها . .

إن آباءنا عليهم الرضوان نشروا اللُّغة العربية بكل الوسائل المتاحة لهم، وما تأسست مدرسة لخدمة الدين إلا انقسمت علومها بين مناهج الشريعة ومناهج اللُّغة والآداب . .

ويُلاحَظ الآن انكماش مفزع فى هذا الميدان ورواج سمج للهجات العامية والمصطلحات الأجنبية والترجمات الركيكة والكلمات الدخيلة . .

واللُّغة العربية لا تُخدَم بالحماس السلبى، بل لابد من إعادة النظر فى شئون شتَّى تتصل بكيانها وتعليمها . .

ولنُفرِّق من الآن بين طرق تعليمها للتلامذة العرب والتلامذة الأجانب، ولنبتكر أساليب ميسورة لتدريس المصادر وتصريف الأفعال وجموع التكسير وأنواع المترادفات وغير ذلك مما يُعانيه طُلاَّب العربية . .

إن هناك لُغات لم يُشرِّفها الله بوحى، ولم تصحب حضارة إنسانية مُشرقة يخدمها أبناؤها بذكاء نادر، فما دهى العرب حتى تركوا لغتهم توشك أن تكون من اللُّغات الميتة أو الثانوية فى هذه الدنيا؟

إننا عجزنا عن جعل اللُّغة العربية لُغة أُولى بين الألف مليون مسلم الذين يعتنقون الإسلام، وهذا وحده فشل ذريع نؤاخذ به يوم الحساب .

ويرجع هذا الفشل إلى أن العرب أنفسهم لا يجلون لغتهم، بل لقد استطاع الاستعمار الثقافى أن يكرهها لهم أو يحقرها لديهم . . فأى بلاء هذا؟

والمطلوب الآن للفور إقصاء اللهجات العامية والرطانات الأعجمية عن جميع منابر الصحافة والإعلام وإعادة الحياة إلى اللُّغة الفصحى فى كل محفل . .

وأكرر مطلباً آخر ذكرته فى أحد المؤتمرات وهو إنشاء مدارس وإرسال بعثات لنشر اللُّغة العربية وحدها أى دون ربط اللُّغة بالدين ، فإن هذا التعليم المجرد سيوسع القاعدة للغة القرآن ، وسيكون يوماً رافداً من روافد الحق والإيمان .

والأمر الثالث والأخير فى عالَمية الدعوة يتصل بالوضعين الأدبى والمادى داخل الأمة الإسلامية نفسها .

إن الخُلُق الزاكى لغة إنسانية عالَمية تعجب وتقنع وبهذه اللُّغة تفاهم الصحابة والتابعون مع الشعوب التى عرفوها وعرفتهم فدخل الناس فى دين الله أفواجاً .

أى أن القدوة الحسنة - فردية كانت أو اجتماعية - تفرض احترام العقيدة والحفاوة بها .

وهذه القدوة ليست دوراً تمثيلياً يُؤدِّى إلى الخداع واجتذاب المشاهدين ، كلا كلا . . فحبل الكذب قصير !

إن هذه القدوة هى الحلاوة فى الثمرة الناضجة ، أو الرائحة فى الزهرة العاطرة ، أى هى نضج الكمال الذاتى الحق .

وقد شاء الله أن يُؤتَى السَلَف الصالح أنصبة جزلة من هذا الحُسن الذاتى ففتحت لهم المدن العظام أبوابها ، وألقت إليهم الجماهير بقيادها . .

وإننى أشعر اليوم بغضاضة شديدة حين أرى السائحين والسائحات يجوبون بلادنا ويدرسون أحوالنا ، ثم يتجاوزوننا بقلة اكتراث أو باستهانة بالغة .

إنهم لا يرون - فيما يشهدون - أثر الإسلام الحق فى نظافته وسموه ، بل يرون شعوباً أقل منهم كثيراً فى المستوى الحضارى ولا أقول فى المستوى الخُلُقى المعتاد .

وتلك أحوال تصد عن الإسلام ولا تُغرى باعتناقه .

وعالَمية الإسلام تفرض على أتباعه أن يُقدِّموا من سلوكهم الخاص والعام نماذج جديرة بالإكبار ، أو على القليل جديرة بالسؤال عن حقيقة الإسلام لمن لَم يعرفوا هذه الحقيقة ، وما أكثرهم فى أرض الله .

* * *

* لأجهزة الإعلام رسالة:

من نماذج عرض الدعوة الإسلامية هذا القول المحدد : ﴿قل إنما يوحى إلى أنما إلهكم إله واحد فهل أنتم مسلمون * فإن تولوا فقل آذنتكم على سواء﴾ (١) .

أى أعلمتكم بما عندى فأصبحنا جميعاً أنا وأنتم سواء فى معرفة العقيدة التى أنادى بها . فإن انصرفتم بعد ذلك فعن تجاهل لا عن جهل إذ إنى أفرغت جهدى فى البلاغ المبين! إن ما أدعو إليه معروف لكم كما هو معروف لى .

وهذا الكلام يفرض على الإعلام الإسلامى الشمول التام، فكما أن رسالة الإسلام عامة إلى الخلائق لا يشذ منها أحد، فكذلك تعاليم الإسلام يجب أن تقدم كلها عن طريق أجهزته العاملة فلا يخفى منها شيء بحيث يكون الداعى والمدعو سواء فى الإحاطة بمحتويات هذا الدين دقيقها وجليلها . . .

وهذا الأذان المستوعب أو الإعلام الشامل يتم فى نطاق المباشرة والمجاملة والرغبة عن النزاع والإثارة، فإن ذلك ما توحى به الآيات الآتية :

﴿وادع إلى ربك إنك لعلى هدى مستقيم *وإن جادلوك فقل الله أعلم بما تعملون* الله يحكم بينكم يوم القيامة فيما كنتم فيه تختلفون﴾ (٢) .

﴿فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم أعمالكم، لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا وإليه المصير﴾ (٣) .

﴿ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن﴾ (٤) .

والعرض الإعلامى الحريص على بث الحق وإيثار السلام ورفض الشحناء يستطيع أن يبرز تعاليم الإسلام فى صور شتى لعل أيسرها الخبر المجرد، لكن أيكفى ذلك فى عالم تبرجت فيه الدعوات وافتتنت فيه أساليب الاستهواء، إن الحوار الزكى فى قصة شائقة أو تصوير الواقع فى هذه القصة بل الصورة الساحرة والنكتة البارعة، إن هذه جميعاً أصبحت من وسائل البلاغ المبين بل أصبحت وسائل محتومة لقوله تعالى : ﴿وعظهم وقل لهم فى أنفسهم قولا بليغاً﴾ (٥) .

---

(١) الأنبياء : ١٠٨ - ١٠٩ .
(٢) الحج : ٦٧ - ٦٩ .
(٣) الشورى : ١٥ .
(٤) النحل : ١٢٥ .
(٥) النساء : ٦٣ .

وذلك مالابد أن تدركه أجهزة الإعلام الإسلامى .

الاسلام دين متحرك سيال لايعرف الجمود فى مكان ولا زمان. وهذا التمدد فى طبيعته يتم وفق عناصر الشمول والمياسرة التى أبناها .

فنحن المسلمين مكلفون أن نبسط وجهة نظرنا فى كل شىء مقرونة بالأدلة المقنعة التى توضح موقفنا وتحدد من نحن؟ وماذا نريد؟ وكذلك يجب أن نعرف ما لدى غيرنا بدقة وإنصاف ثم نترك للعقل الإنسانى العادى أن يقارن ويحكم!

إن القرآن الكريم طلب من معارضى الدعوة أن يأتوا بما لديهم من أدلة على وجهة نظرهم :

﴿ وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين﴾ [١] .

وذلك فى جداله الحسن مع أهل الكتاب ، وقد تكرر هذا الطلب فى الحوار الطويل مع المشركين :

﴿ أمن يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والأرض ءإله مع الله قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين﴾ [٢] .

وانعدام البرهان هو الذى جعل الفتية المؤمنين أصحاب الكهف يزدرون الشرك ويرفضون البقاء عليه :

﴿ هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة لولا يأتون عليهم بسلطان بين فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا﴾ [٣] .

والسلطان البيّن هو الدليل المقنع ووجهة النظر المحترمه المدعومة ، فمن كان منطقه صفراً من هذا السناد فليواجه مصيره العدل عند الله :

﴿ ومن يدع مع الله إلها آخر لا برهان له به فإنما حسابه عند ربه﴾ [٤] .

ومن هذا العرض يستبين المنطلق الذى تعمل منه أجهزة الإعلام الإسلامى ، إن لديها ثروة طائلة من الحقائق الدينية والاجتماعية والسياسية . وهذه الثروة تحتاج إلى ذكاء حاد فى استكشافها وتربيتها كما تحتاج إلى لياقة واسعة فى قرع الآذان بها أو تفتيح

---

(١) البقرة : ١١١ . (٢) النمل : ٦٤ .
(٣) الكهف : ١٥ . (٤) المؤمنون : ١١٧ .

الأعين عليها ، ولن يتم ذلك إلا بين يدى دراسة مستبحرة لما عند الآخرين واستبانة واعية لكل ما يكون وجهة نظرهم وسر رضائهم بماعندهم .

ومحور الإعلام الإسلامى هنا هو الصدق ونشدان الحق وحب الخير للناس أجمعين .

الإعلام الإسلامى يرسم صورة صادقة برسالة محمد صلى الله عليه وسلم لا تزيد فيها ولا نقص ، وليس لديه كما ذكرنا ما يخفيه أو يستحى منه ، وهو حسن الظن بالفطرة الإنسانية يرى أنها يوم تعرف الحق تبادر إلى قبوله وأنها إن تريثت فإلى حين ! !

أى أن جمهرة البعيدين عن الإسلام لم يعتنقوه لجهلهم به فقط .

﴿ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ [1] .

ومن هنا فالعبء ثقيل على أجهزة الدعاية الإسلامية التى ينبغى أن تعمل ليلاً ونهاراً لمحو هذا الجهل الغالب .

والاقتناع اخر أساس النجاح المرتقب ، وهذا يقتضى مهادا طويلا من العناصر الثلاثة التى أحصاها القرآن فى دعوته : الحكمة والموعظة الحسنة والجدال الهادى الرفيق والزمن جزء من العلاج فليس من العقل أن تبذر اليوم لتحصد اليوم!

لابد من إعداد برامج طويلة ، ومن تقليب النفس الإنسانية بين ألوان من الفكر والعاطفة ، ومن تجربة مفاتيح كثيرة لنصل إلى غورها ، فإن تحويل الناس عن مواريثهم الروحية والاجتماعية جهد بعيد المدى ما ينجح فيه إلا المخلصون الأذكياء . . .

وصوت الإسلام فى ميدان الإعلام يجب أن يكون جهيرا . ، فإن لصاحب الحق مقالاً . إن التعريف بالله الواحد ودينه الحق قضية لا تُعالَج بفتور واسترخاء .

وإذا كان هناك من يعتبرون الإلحاد ذكاءً وتقدماً ويبذلون فى سبيل نشره جهوداً مضنية ، فإن حملة الإسلام سيكونون أطول نَفَساً وأشد غيرة وأرسخ قدما :

﴿ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله﴾ [2] .

ويعنى هذا : أن الإعلام الإسلامى وثيق الإيمان برسالته عظيم المغالاة بها ، وأن الصبغة الدينية والعبادية لا يمكن أن تنفك عن إعماله وسائله المختلفة .

---

(١) الروم : ٣٠ . (٢) البقرة : ١٦٥ .

وأجهزة الإعلام عندما تؤدى دورها - والحالة هذه - هى ميادين جهاد ومساجد صلاة ومدارج تقوى ورضوان.

والشمول فى المادة التى يقدمها الإعلام يتناول الإسلام وتاريخه وحضارته وأمته.

وكلمة الإسلام عنوان على حقائق العقيدة والشريعة والعبادات والأخلاق وشتَّى المعاملات.

وكلمة التاريخ عنوان على الوقائع والسياسات التى نشأت عن المد الإسلامى من أربعة عشر قرناً.

وكلمة الحضارة عنوان على النشاط الفكرى والروحى والعمرانى وجملة القيم الدينية والمدنية التى صاحبت مسيرة الإسلام واستقرت معه حيث استقر أو تأثرت بقية العالَم بها.

وكلمة الأمة الإسلامية تعنى جميع المنتسبين إلى رسالة محمد ﷺ من كل الأجناس والألوان سواء أكانوا شعوباً مستقلة أو (أقليات تحيا وسط أُمم أُخرى)..

إن أجهزة الإعلام الإسلامية تهتم بذلك كله ويبدو اهتمامها فى برامجها المسموعة والمرئية والمقروءة على أساس أن العالَم الإسلامى وحدة متماسكة مهما بلغت جسامة الفتوق فى كيانه ومهما وهت علاقة بعض أجزائه بالأصل الجامع والروح الشائع..

وإعلامنا - كما قلنا - يُقرر ما عنده كله، وسيكون هناك خلاف بين ما يقرره وما تقرره ملل ومذاهب أخرى كثيرة، وهنا لابد من إبراز الشخصية الإسلامية بدون ميوعة أو تفريط إبرازاً يؤكد شرعيتها ووجهتها ومنهجها وغايتها ويُرجح لدى المشاهدين والمتابعين كفتها بأدب وتلطف...

إن إعلامنا صورة لما نقول ونؤمن، وصدىً لما ننشد من خيرللحياة والأحياء..

ونحن مسلمون، والإسلام دين ودولة، إيمان ونظام.. فليرنا العالم أجمع من خلال إذاعتنا وصحافتنا، من خلال كتبنا ورسائلنا، من خلال اجتماعاتنا ومؤتمراتنا على هذا الواقع الدائم.

لكن كيف يؤدى الإعلام الإسلامى هذه الوظيفة الكبيرة؟ إننا لا نعرض طريقة واحدة لهذا الأداء بداهة فما أكثر صور العرض، وصدق النية يدفع إلى الاكتشاف والاختراع...

إنه يمكن تقديم درس فى التوحيد وتمجيد الخالق لا بقراءة نظرية تقليدية بل ببضع دقائق فى التلفاز تبرز فيها على الشاشة الصغيرة صورة كونية فخمة تتجلى فيها مظاهر القدرة العليا وتصحبها كلمات سريعة موجزة تدل على أن العلم يقود إلى الإيمان.

إن أجهزة الإعلام فى العالَم كله تنطلق من مبادىء معينة وتخدم مصالح معينة، والإعلام الإسلامى يرتبط بمبادىء ومصالح معروفة المصدر والنسبة، فلا وجه للغرابة إذا كانت تعاليم الدين ولُحمته وسُداه، وإذا كان - شأن غيره من الأجهزة- يفسر وقائع الحياة وفق فكرته هو وينظر إليها من زاويته هو . . .

الإعلام حتى فى نشرات الأخبار وسوق الأحداث يكشف عن فلسفته ومذهبه وتقديره الخاص لما يكون. وهو فى مواد الثقافة ومواد الترفيه أيضاً يُضفى على الحياة لونه الخاص. ويعمل فى ذكاء لتذكير مَن ينسى وتعليم مَن يجهل.

وأجهزة الإعلام الإسلامى حين تنهض بواجبها تغرس العقائد والعبادات التى تتبناها وتُعلى شعاراً واحداً فى برامجها ووسائلها كلها . . .

ولما كانت هناك قوى تعارض فكرنا وتكره شعارنا وتُثير الشُبَه ضد قضايانا وتحاول بكل طريقة النيل منا فنحن مضطرون أن نلحظ ذلك فيما نقول ونفعل!! لا نرد رداً مباشراً، بل لنبنى عرضنا على نحو يكشف فى هدوء ما قد يُثار ضدنا ويشرح بلطف تهافته وضعفه . . .

وإذا احتاج الأمر إلى مقارعة إعلام آخر يتهجم علينا التزمنا فضائل الإسلام فى الرد والتمحيص فذاك أليق وأجدى!

وهناك نقاط أرى ضرورة الحديث فيها كى يتضح دور الإعلام الإسلامى فى العلاقات الإنسانية.

نحن المسلمين نؤمن بالإخوة الإنسانية، ونعد اختلاف الأجناس والألوان مصدر تعارف لا تناكر ونود أن يحيا أهل الأرض فى ضوء قوله تعالى:

﴿ **إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا** ﴾ [1].

وقصة دار الإسلام ودار الحرب فرضتها علينا ظروف خارجية ومؤامرات عدوانية. فإن هناك للأسف من يستكثر علينا حق الحياة بديننا، ويريد بشق النفس أن يجتاح عقائدنا ويجتاحنا معها . .

---

(١) الحجرات: ١٣.

﴿ولايزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا﴾ [(١)].

ومن حقنا أن نواجه هذا التحدى الذى فرض نفسه على العلاقات الدولية قديماً، فإذا انتهى انتهت معه آثاره وما أشوقنا إلى انتهاء هذه الأوضاع.

لكن أتُراها زالت؟

إنه مطلوب من العرب أن يرتدوا عن دينهم ويتنازلوا عن أرضهم بكل تبجح!..

فهل يمكن إرساء العلاقات الإنسانية على هذا الأساس المنهار؟ إن الإعلام الإسلامى ينشغل بهذه القضية انشغالاً محيطاً فليس الإسلام بالدين الذى يُطارَد ولا المسلمون بالأُمة التى تُستَباح.

ويمكن بسط هذه القضية عن طريق المقال والكتاب والقصة والتعليق والخبر وإحياء التاريخ الماضى وكشف التاريخ المعاصر وعقد الدراسات والندوات وغير ذلك مما يحط عن المسلمين أوزار هذا الظلم الفادح...

وشيء آخر يتصل بالكيان الإسلامى ويدخل فى رسالة الإعلام.

إن عدد المسلمين اليوم يبلغ (المليار) وإن مارت فى ذلك مؤسسات استعمارية..

وأكثر من ربع هذا العدد يعيش على شكل (أقليات) داخل دول أُخرى كبيرة وصغيرة وربما عاش فى ظل نظم تبغضه وتود له العنت والدمار..

وجدير بوسائل الإعلام الإسلامى أن تقترب من هؤلاء الإخوة، بل أن تخالطهم وتتعرف على آلامهم ومشكلاتهم.. وتلك فريضة تنبع من تضامن المسلمين ومن الجامعة الكبرى التى تشد أطرافهم فى كل القارات.

ويمكن إشعار هؤلاء أنهم موصولون بأمتهم الكبرى عن طريق أركان دائمة لهم فى صنوف الإذاعات، وشتَّى الصحف والمجلات.

إنهم إن شعروا بالقطيعة والوَحشة استسلموا لما يُراد بهم وتفانوا فى أديان ومذاهب أُخرى وهذه طامة.

لننتقل إلى ميدان الأُسرة لنرى أثر الإعلام فيه، وكيف حاول الإعلام المضاد لدينا أن ينال من شريعتنا وتقاليدنا الطاهرة..

---

(١) البقرة : ٢١٧ .

لقد رأيت الجهود المبذولة لتنصير قوانين الأسرة الإسلامية ولمست عشرات الحيل التى اتُخذت لجعل المسلمين يقبلون قانوناً جديداً للأحوال الشخصية يبدأ بسلب الرجل حق الطلاق، وبشجب مبدأ تعدد الزوجات، وينتهى بإلغاء التفرقة بين الذكر والأنثى فى الميراث . . .

عُرضت روايات تمثيلية للرجل يقول كلمة عابرة فتُلقَى بها امرأة وأولادها فى الطريق، أو لرجل متزوج من أربع وأعجبته خامسة فجاء بـ (المأذون) ليُطلِّق واحدة مكان الواحدة الجديدة ولم يكن يدرى بالضبط مَن التى يريد تسريحها . . ؟؟

ونُظِّمت حملات دعائية رهيبة ضد زيادة النسل، بل اقتُرح حرمان الولد الثالث من حق التعليم والتموين والتمريض . . إلخ .

- ويلاحَظ أن تحديد النسل يُشجَع على أوسع نطاق بين المسلمين وحدهم، وأن أتباع الأديان الأخرى لديهم تعليمات مشدَّدة بتكثير النسل، بل لدى الشيوعيين هذه التعليمات!

واستطاع أعداء الإسلام فى وسائل الإعلام أن يُقدموا للمسرح رواية (ديك وتسع فراخ) وأن يُبرزوا فى الصحافة صورة ساخرة لمحمد أفندى الذى تزوّج تسعاً . . والقمة الإنسانية التى يُراد غمزها بهذه العناوين معروفة!!

إذا كان الكافرون بديننا يستغلون الإعلام لترويج سخافاتهم أفلا نستطيع نحن أن نستغل الإعلام لدعم فضائل الفقه والطهارة والاستقامة التى ينشدها الإسلام للأسرة خاصة وللعلاقة العامة بين الجنسين . . ؟

لقد هُزِمَ حظر الطلاق فى إيطاليا - مقر البابوية - بعد استفتاء عام وبعد تظاهرات عنيفة سارَت فيها ملايين من الجنسين . وهُزِمَ هذا الحظر بإقصاء القوانين الكنسية فى أغلب البلاد النصرانية، أفلا يستطيع الإعلامَ الإسلامى أن يشرح عملياً قوله تعالى : ﴿وإن يتفرقا يغن الله كلا من سعته وكان الله واسعا حكيماً﴾ [1] .

وأن يسوق القصص الحق - لا الروايات المختلقة لإقرار مبدأ الطلاق، وجعله فى يد الرجال؟

---

(١) النساء : ١٣٠ .

وإذا كان هناك من يُسيء استعمال هذا الحق فلا ينقطع بوسائل الإعلام الكثيرة فهلا في ترشيده وإلزامه الجادة؟

والإسلام حرَّم الزنا تحريماً صارماً وأباح تعدد الزوجات إن ضُمنت العدالة!

فهل أوروبا التي حرَّمت التعدد حظرت الزنا أم جعلته كلأً مُباحاً؟ ألم تنتشر هناك الخلائل لتحل مكان الحلائل؟ ألم يُتح للرجل أن يُطيح بعفاف العشرات في سر أو علن؟

ألم يتحوَّل الرقص المزدوج إلى تقليد رسمي قائم يرى فيه الرجال زوجاتهم في أحضان الآخرين - تُرى أهذا العناق فرصة لذكر الله وإصلاح ذات البين؟؟

إن الإعلام الإسلامي يقدر على شرح أحكام الأسرة بوسائل لا حصر لها، ويقدر على سحق الهجوم الجاهلي المستهين بحدود الله . . .

ذكر لي صديق قادم من إحدى عواصم الغرب أن سيدة أبدت إعجابها الشديد بما أوجبه الإسلام من نفقة للفتاة إن لم تكن على أهلها فمن بيت المال، قالت هذه السيدة: إن تكليف الفتاة بالكسب عند بلوغ سن الرشد، ومنع أي عون عنها كانا من أهم الأسباب لاستسلام المرأة وذهاب عفافها . .

ولو نُفذت تعاليم الإسلام في هذا المجال لُحفظت أعراض كثيرة . .

ونستطيع عن طريق الأركان المخصصة للمرأة في الإذاعة والصفحات المخصصة لها في الجرائد والمجلات أن نغرس فضائل كثيرة، وأن نمحو ونثبت في التقاليد التي تحكم البيت والمجتمع وأن نُزوِّد الفتيات والأمهات بنصائح تُعين على إنشاء جيل قوي محترم منتج . . .

نحن المسلمين ننظر إلى الإعلام وإلى وسائله الرائعة التي ابتدعها العصر الحديث على أنها إمكانات ضخمة لنشر الحق وأخذ الناس به خصوصاً الأجيال الناشئة . . . وفي أقطار كثيرة كان الإعلام عنصراً فعَّالاً في نشر ثقافات شعبية جيدة، وفي تعويد الجماهير عادات صائبة نافعة .

وإذا كانت قاعدة الإعلام عندنا أن يعرف الناس مَن نحن؟ وما رسالتنا في الحياة، فإن ذلك قد يتقاضانا أن ننقد أنفسنا وأن ننبه إلى أخطاء وقع فيها الخاصة والعامة لا تعتبر ترجمة أمينة لكتابنا وسُنَّة نبينا . . .

أعتقد أنه يجب أن ينتعش بين المسلمين فن (النقد الذاتى) وهو فن يقوم على محاكمة الواقع الإسلامى إلى المُثل المقررة فى الإسلام ذاته، وبيان مسافة القُرب والبُعد والصواب والخطأ فى هذا الواقع المضطرب . . .

وهذا النقد هدفه إنصاف الإسلام ذاته وإعطاء أجهزته الإعلامية قدرات على صدق التعبير وحماسه . . .

إن ثمت إجماعاً على أن المسلمين منحرفون عن دينهم، وأن هذا الانحراف يشمل سلوك الفرد والمجتمع، وتكاد الدول الإسلامية كلها تُعَد فى جملة الدول المتخلفة . . . وهذا الهوان الحضارى سوف ينسحب على الإسلام ذاته شئنا أم كرهنا، وسيظن كثيرون أنه يكمن وراء قصورنا وتقصيرنا .

ولكن نُجنِّب ديننا هذا الظلم الشديد ينبغى أن نذكر الحقيقة مستقاة من مصادرها الدينية الوثيقة ثم نذكر العوج الملحوظ فى أحوالنا وأفعالنا وبراءة الإسلام منه، وهذا النقد الذاتى ينهض على دراسة عميقة للإسلام وتاريخه وحضارته، ولا مانع بتة من أن تتسع دائرته لتتناول أخطاء وقعت فى الماضى . فإن المسلمين غير معصومين، أما الإسلام نفسه فمعصوم!!

ويتمم هذا المعنى نقد علمى آخر للمعارضة الناقمة على ديننا والتى اعترضت من قديم سيرته، ومحور هذا تفنيد التهم والشُبهات التى أثارها المبشرون والمستشرقون أصحاب الأغراض المغشوشة والمنهج العلمى المكذوب . . .

والإعلام الإسلامى عندما يقوم بهذا الجهد الداخلى والخارجى يُوفر جواً نظيفاً لمعرفة الإسلام، ومعرفة الخير العظيم الذى أسداه محمد صلى الله عليه وسلم - للعالَم .

وبقى عنصر أخير فرَّطنا فيه كثيراً وهو تعليم اللُّغة العربية، سواءً للمسلمين الأعاجم أو لغير المسلمين! إن الجهل باللُّغة العربية يشيع بين ٨٠ أو ٨٥ فى المائة من المسلمين، وأما الجهل بها فى أرجاء العالَم فشىء مفزع، ولا يمكن عدُّها لغة عالَمية مع أنها الوعاء الفذ للرسالة العالَمية الوحيدة التى طرقت أبواب العالَم، وشاء القدر الأعلى أن تبقى فيه إلى يومه الأخير .

ونحن نطلب ثلاثة أشياء محددة لإحياء اللُّغة العربية والحفاظ على مكانتها :

١ - تأليف بعثات وجماعات لتعليم اللُّغة وحدها دون ربط هذا التعليم بالبلاغ

الديني ، أي تهيئة معرفة اللُّغة وإتقانها لأي إنسان يطلب المزيد من الثقافة . وسوف يجني الإسلام على المدى البعيد ثمرة الازدهار اللُّغوي المجرد .

٢ - الجد في محاربة اللهجات العامية - داخل الوطن العربي - وتضييق الخناق عليها ومنع البرامج التي تقدم الأحاديث باللُّغات العامية ومنع الأزجال والمواويل والشعر الفوضوي المبتدع أخيراً ، والذي يسمونه الشعر المرسل .

٣ - إحياء الأدب العربي الخالص وتقريبه من طبيعة العصر ، أي تجريده من التكلف وافتعال المحسِّنات اللَّفظية ، وتشجيع الشعراء المجيدين بشتَّى الوسائل . . .

وقبل ذلك . . . لابد أن تقوم مجامع اللُّغة العربية بجهد محترم في نشر ألفاظ الحضارة وجعل العربية لُغة للعلوم الحديثة . . .

إن العناية باللُّغة العربية جزء حقيقي من عمل الإعلام الإسلامي ، وخطوة مقصودة ليعرف العالم أجمع من نحن؟ ومارسالتنا؟ .

وتلك هي الوظيفة العتيدة لأجهزة الإعلام ، ومنها تبدو النظرية الإسلامية للدعاية الإسلامية والعلاقات الإنسانية .

* * *

*** كم مُخاً غسلوه... أو بتعبير صحيح: لوَّثوه:**

نجح الإعلام المعادي للإسلام في بلوغ أهدافه ، واستطاع بالثقافة المسمومة واللَّهو الرخيص أن يُفسد الأفكار ، ويُعلِّق النفوس بالدنايا . .

وهذا نجاح محدود الضرر ، أما النجاح الفادح الضرر المخوِّف النتائج على المديين القريب والبعيد فهو ما خلَّفه من عوج في شتَّى المؤسسات الاجتماعية والسياسية ، بل في شتَّى المؤسسات التربوية والعلمية . .

لقد نظرتْ إلى هذه المؤسسات الموجِّهة لأمتنا فوجدتْ الصف الأول من قادتها يحمل أسماء إسلامية وقلوباً فارغة من الإسلام أو مُرتدَّة عنه ، حتى لقد استطاع جاسوس يهودي ذكي أن يصل إلى هذا الصف ، وأن يُرشَّح لإحدى الوزارات وما كشفته إلا المصادفات ! !

هذا اليهودي لم يتكلف صلاة ولا صياماً ولا شارة من شارات التدين ، فالأمر يتطلب إطراح هذا كله .

وتتبعتُ سيرة أحد الزعماء الكبار فوجدته يسترضى اليهود، ويتملق النصارى ويشمخ بأنفه على المسلمين وحدهم! مسكينة هذه الأمة العربية والإسلامية!

أما الصف الثانى فى هذه المؤسسات فهو يقوم على عدد غير قليل من الطوائف النصرانية وعدد مقارب من المسلمين التائهين، ونفر معدود من المتمسكين بالعبادات الشخصية والأخلاق الجادة. . . وتُتخذ القرارات المهمة على الأغلب فى هذا النطاق، وقلَّما يظفر الإسلام بخير فى هذا الجو، فخصومه أيقاظ، وأبناؤه ذاهلون، والقلة الصاحية مخذولة.

ونجاح الإعلام فى إنشاء هذه البلبلة لا يعود إلى مهارته وحدها، فمن ورائه إرهاب أجنبى شديد الخَفاء، يطارد كل عنصر يمكن أن يُفيد الإسلام منه وهو يتخلى عن هذه السرية ويخلع القناع ويُملى مطالبه فى الأزمات التى تُحرجه. . . كما حدث عندما طالبت الدول الكبرى بحل جماعة الإخوان المسلمين، وظلت الأمور تتدحرج بعد ذلك حتى قُتل (حسن البنا) فى القاهرة بعد ما رتبت الأجهزة الرسمية هذا القتل. . .

إن الاستعمار قد يرى التصفية الجسدية لابد منها!!

بَيْد أن المؤمنين لم يتراجعوا أمام هذه الشدائد، والواقع أن المقاومة الإسلامية خلال الثلاثين سنة الأخيرة بين كرّ وفرّ. وهى لم تهدأ الا لتستعد، ولم تخمد فى جبهة إلا لتشتعل فى أخرى.

ومادام الأعداء مُصرِّين على قتل الإسلام فيستحيل أن تجف الأرض من دماء المدافعين حتى يستنقذوا عقائدهم وشرائعهم وتراثهم كله. .

والتفاوت بين الجهاد فى عصرنا هذا وبين الجهاد القديم، أن أعداء الإسلام - كما قلنا - اصطنعوا لهم رجالاً منا. نعم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا أو عزوا إليهم أن ينهبوا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ويبددوها فى كل فج. . . ووقفوا هم يرقبون المعركة عن كثب، ويمدون (عملاءهم) بما يحتاجون إليه بين الحين والحين.

ومكاسب أعداء الإسلام متفاوتة بين قُطر وآخر. .

فما كسبته الصليبية العالَمية من (مصطفى كمال) والمعجبين به شىء مثير حقاً. .

وما كسبته الشيوعية العالمية من (عبدالفتاح إسماعيل) فى اليمن الجنوبى - مثلاً - شىء مثير كذلك. .

والأمر يتطلب من المدافعين مزيداً من الدراسة واليقظة وتقليب النظر فى خطط المقاومة الواجبة أمام كل الأعدء وكثرة المنافقين العملاء . .

وأمر آخر أجدر بالانتباه والحذر ، هو رعاية صفوف المؤمنين ، وتجنبها حماس الأصدقاء القاصرين ، وتطلع الأذكياء الطامعين .

يوشك أن يستدير الزمن كهيئته الأولى ، وتعود للإسلام قوّته وتخفق رايته ولكن دون ذلك أهوال لا نخشاها إن شاء الله ، وبين المحيطين الهادى والأطلسى تتحرك طلائع التحرير ، وتشتبك مع أعداء الله . وظنى أن العراك طويل ، ليكن . . حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين .

منذ شهور لقينى بمكة المكرمة صومالى مسلم - والصوماليون كلهم مسلمون - بَيدَ أن الرجل الذى لقينى كان حار العاطفة . ظاهر الغيرة على دينه وبلده مشدوداً إلى المسلمين حيث كانوا بالأخوة التى ربط الله بها القلوب ، قال لى عاتباً : ما أذهلكم عنا؟ . . قلت له : ما نساكم فى سرّاء ولا ضرّاء ، ولقد تابعنا نشاطكم فى تحرير أرضكم من الاستعمار الحبشى بحماسة! وتابعنا عودة الاستعمار الحبشى إلى هذه الأرض بأسى! ومن قبل ومن بعد كنا نرقب أحوالكم الداخلية بضيق وحسرة!!

فقال لى الرجل وهو مُقطِّب الجبين : هلاَّ طالبتم بإطلاق سراح المعتقلين والمعتقلات من المسلمين والمسلمات!

فقلت له : ما كنتُ أحسب أن هناك نسوة معتقلات لديكم . الذى وقر فى نفسى من سنين أن عدداً أو أعداداً من العلماء والمجاهدين قُتلوا ، أو أُودعوا السجون ، لأنهم قاوموا التغيير الشيوعى الذى قلب المجتمع الصومالى رأساً على عقب ، وقد حسبتُ أن تلك الحال انتهت بعد طرد الروس من الصومال وأن المجاهدين المسلمين سكن روعهم من صفحة جديدة من الحكم الوطنى المتحرر . . !!

فقال لى الرجل غاضباً : إنكم تجهلون عنا كل شىء ، إن الخبراء الروس طُردوا ولكن فلسفة الروس الحمراء لم تُطرد ، ، بل ظلت تحرسها الحراب الحادة! إن ناظرة المدرسة تُمسك بمقص فى يدها فإذا وجدت فتاة طويلة الأكمام قطعت ما يستر الذراعين .

فإذا قاومت فالويل لها ولذويها!! ولقد أُغلقت مساجد كانت الفتيات المسلمات تتجمع فيها لتلقى الثقافة الدينية وأداء شعائر الصلوات الخمس ، وتوجد الآن معتقلات

لمسلمات لا ذنب لهن إلا التدين وطاعة الله. واستطرد الرجل - وهو يرى دهشتي - أنتم تعلمون أن عشرة من علماء المساجد قتلوا رميا بالرصاص لأنهم خطبوا ضد تشريعات الأسرة الجديدة التي سوت بين الرجل والمرأة في الميراث. فهل تغيرت هذه القوانين الكافرة وعاد للشريعة الإسلامية احترامها بعد خروج الروس من الصومال؟ كلا . . . إن الزحف الأحمر الذي قتل - في مقاومته - من قتل. وسجن من سجن، لايزال يربض بوطأته الغليظة على صدورنا . . .

وبصماته في ميداني التعليم والتشريع لاتزال باقية! إن لجنة العفو الدولية استنكرت الأسلوب الهمجي الشائن الذي قتل به علماء المساجد! والذي ووريت به جثثهم!

وهناك مسلمون كثيرون لا يدرون ما يقع بين ظهرانينا!!

وقلت للرجل وأنا خجلان: لقد استنكرنا هذه المجزرة في حينها، وشكونا إلى الله من اصطبغت يده بدمها، ولكننا ظننا أن رؤساء الصومال قد عادوا إلى الإسلام بعد ما ظهر لهم غدر الروس وبعد ما تكشف لهم أن الشيوعية حلم كاذب.

وضحك الرجل الصومالي ضحكة صفراء يائسة وهو يقول: لقد غدرت الشيوعية بحكامنا، وكان لهم أمل في أمريكا فلم تذكرهم في وقت الشدة. . وكأن إذلال الشعب الصومالي أمر مرغوب.

كان لهذا الحوار الكئيب صدى في نفسي بعيد المدى . . . تذكرت كلاما للرئيس (زياد برى) يشرح فيه لماذا غير أحكام القرآن الكريم في المواريث. . قال: إن الإسلام دين تقدمي، وأنه منح المرأة نصف الميراث لما كانت الجاهلية لا تعطيها شيئاً وكانت المرأة في المجتمع متأخرة مادياً وأدبيا. . وكان هذا العطاء القرآني تكريما للمرأة.

ثم قال: ولكن بعد تقدم العصور وتساوي الذكورة والأنوثة في الخصائص المادية والأدبية أضحت التسوية بين الجنسين لازمة، وأضحى الحكم الإسلامي غير صالح لهذه المرحلة الجديدة. .

وظاهر أن الرئيس الصومالي يردد الكلام الذي قيل له في موسكو وهو لا يدري قليلاً ولا كثيراً عن النتائج المخزية لإلغاء الفروق الفطرية بين الرجل والمرأة، ولا النتائج الحيوانية لإلغاء نظام الأسرة كله، وما شرعه الدين للبيت من تعاليم تتصل بالحضانة والتربية والنفقة والتوجيهين الخاص والعام. . إن بقاء العقائد والعادات مرتبط بجو البيت وكيان الأسرة، ولذلك تخاصم الشيوعية بعنف الوضع الاجتماعي القائم على

نظام الأسرة العتيد، وقد تبعتها الفلسفات المادية التي تسود أوروبا وأمريكا تقريبا . .
وكان من نتائج ذلك أن الأولاد اللقطاء أخذوا يبرزون إلى المجتمعات بنسبة فاحشة، دون قلق أو محاذرة، وأن طوفان الشهوة غمر كل شيء! . .

والمستغرب أن بعض الرؤساء مفتونون بهذه التيارات الوضعية، ويريد أن يحمل الجماهير عليها بالعصا . . . وبإخماد أنفاس المعارضين، وقد ظننت أن الصومال في محنته سيعود إلى دينه ويثوب إلى رشده، ولكني كنت واهما . . .

وعرفتُ سر الهزائم التي أصابت جبهات التحرير في أريتريا والصومال، وليس سرا أن جما غفيرا من القادة المسلمين قُتل في الميدان الأريتيرى. قتلهم الشيوعيون قبل أن يقتلهم الأحباش، إن هذه الجبهات هزمت نفسها قبل أن يهزمها الشيوعيون القادمون من كوبا ومن روسيا . . . كانت هذه الجبهات تستطيع أن توحِّد خطتها، وأن تُنسِّق ضرباتها العسكرية في شتَّى الميادين، وقد ظلت أكثر من عام قديرة على ذلك، ولكن انشغالها بضرب الإسلام وأحكامه وتعاليمه أذهلها عن المسلك الوحيد المؤدى إلى النصر مصداق قوله تعالى: ﴿ **ذلك بأنهم كرهوا ما أنزل الله فأحبط أعمالهم** ﴾ [1].

إن الرئيس (زياد برى) تَنقَّل بين جميع العواصم العربية يطلب النجدة ويشكو العدوان، فهل سمع من أحد نصحا بضرورة تطهير البلاد من آثار الشيوعية في التعليم والتشريع؟

أكاد أشك من هذا الأمر، بل لقد كنتُ أضحك وأنا أقرأ اسم الرئيس العربي يُكتب (سياد) لأن وكالات الأنباء العالمية تقرأ الاسم مكتوباً بالحروف الرسمية في الصومال بعد أن حكم بالإعدام على الحروف العربية - ثم يجيء الصحافيون العرب فيقلدون الخواجات في نقل الاسم إلى (سياد) بدل (زياد) ما هذا الهزل؟ كفر بالعروبة بعد الكفر بالإسلام!!

أما تتحرك الجامعة العربية للدفاع عن عنوانها وسط هذه الجهالات الصفيقة أم إنها تؤثر الصمت على أية حال . . . ؟

* * *

---

(١) محمد : ٩ .

الفصل الثانى عشر

تربية الفرد والمجتمع

لقد زرت دول الخليج ونزلت بكثير من فنادقها الكبرى، ووجدت تواصياً غريباً بإهمال اللُّغة العربية وازدراء النطق بها . . . !!

لغة التخاطب الفريدة هى الإنجليزية. الهندى الذى استعمر الإنجليز وطنه وعقله لا يعرف غيرها. وهو لا يُخاطب العرب الذين يعمل بفنادقهم إلا بها . . إذا ذهب عربى إلى لندن وجب عليه طوعاً أو كرهاً أن يتحدث بالإنجليزية.

أما العرب فى بلادهم وفى جزيرتهم - وطن العروبة الأول - فعليهم أن ينتقلوا إلى اللُّغة الإنجليزية كى يقضوا فى الفنادق بضع ليال!!

ومع ذلك فنحن - لإتقاننا فى التزوير - نُسمِّى دول المنطقة دول الخليج العربى (!) مع أن العروبة هناك لها منزلة هون. أعنى اللُّغة والدين والتقاليد . . ومنزلة الفرنسية فى المغرب (العربى) كمنزلة الإنجليزية فى الخليج العربى . . مسكينة لغة القرآن . . ! حتى إذاعة جمهورية مصر العربية تنطق بالعامية الهابطة أكثر مما تنطق بالعربية الفُصحى . .

ولا أدرى لماذا تُعامَل اللُّغة العربية وحدها بهذه الخطة المنكورة المحقورة . . ولماذا لا يتوارى الرؤساء الذين لا يُحسنون النُطق بالعربية بدل أن يُثيروا اشمئزازنا بهذا البغام العامى الردىء؟؟

كنت أرتقب من دول الجامعة العربية أن تتخذ قراراً إجماعياً بتعليق قبول الصومال عضواً بها حتى تتعود على احترام اللُّغة العربية. ولكن الجراءة الشيوعية من جانب والجبن القومى من جانب آخر، جعلا الأمور تنجرف إلى مجرى سوف تضيع فيه العروبة والإسلام معاً إن لم يصح المخلصون إلى هذا المصير المفزع فيعودوا إلى العروبة حتماً، وإلى احترام الإسلام الذى تدين به الكثرة الساحقة من العرب التائهين . .

حدَّد القرآن الكريم عمل النبى صلى الله عليه وسلم بين الناس فى ثلاثة عناصر متماسكة هى : تلاوة الآيات ، والتزكية ، والتعليم . . قال تعالى : ﴿ **كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلوا عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون** ﴾ (١) .

العنصر الأول : تلاوة آيات الله ، ذلك أن الوحى الأعلى هو دعامة البناءين النفسى والاجتماعى ، هناك مجتمعات ترفض الوحى لأنها ملحدة ، وأخرى تقوم على وحى مزوَّر ومشوب بالأباطيل ، أما الأمة التى يبنيها الإسلام فأساسها الفذ آيات الوحى الحق ، كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

العنصر الثانى : التزكية ، وهى أقرب الكلمات وأدلها على معنى التربية ، بل تكاد التزكية والتربية تترادفان فى إصلاح النفس وتهذيب الطباع وشد الإنسان إلى أعلى كلمات حاولت المثبطات والهواجس أن تسف به وتعوج .

العنصر الثالث : التعليم ، وتعنى به الآية تنوير الذهن بما يفتقر إليه من هدايات كثيرة فى عالَمى الغيب والشهادة ، أى فى عالَم المادة وما وراء المادة . والقرآن كتاب تضمن علوماً إنسانية شتَّى فى العقائد والتشريع والتاريخ والأخلاق . .

وحياة الرسول صلى الله عليه وسلم - الذى بلَّغه وطبَّقه - نموذج راق للثقافة الراشدة والسلوك الحكيم .

والسَلَف الذين حملوا الرسالة علماً وعملاً كانوا أبصر الناس بالحياة ، فلم يعبدوها ولم يزهدوها ، . بل عاشوا أصحاب مبادىء واضحة ، حققت على ظهر الأرض أغلى الحضارات وأشرفها .

وحديثنا الآن عن العنصر الأوسط - أى التربية - وقبل أن نبسط القول نؤكد ما أشرنا إليه من قبل عن تطابق التزكية والتربية ، فقد وردت كلمة التزكية فى عدة مواضع من الكتاب العزيز يجب أن نتدبرها . قال تعالى : ﴿ **إنه من يأت ربه مجرما فإن له جهنم لا يموت فيها ولا يحيا** ﴾ (٢) . ارتكاب الجرائم مظهر للانحراف ، كذلك الجرى مع الهوى ورفض قيود الشرع .

---

(١) البقرة : ١٥١ .   (٢) طه : ٧٤ .

وما علاج ذلك؟ التزكية ! قال تعالى : ﴿ ومن يأته مؤمنا قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلا جنات عدن تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك جزاء من تزكى﴾[1] . التزكية هنا تعنى الإيمان والإصلاح وضبط الغرائز ومقاومة الشر ومنع كل أسباب الجريمة ، التزكية من الزكاة - أي الطيبة - وهى للقلب كالذكاء إلى العقل .

وفى موضع آخر من القرآن الكريم يقول تبارك وتعالى : ﴿ ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها قد أفلح من زكاها وقد خاب من دساها﴾[2] .

المعروف فى الإسلام أن الفطرة الإنسانية خُلقت سوية مستقيمة . وأنها لو بقيت على أصل الخلقة ما أشركت ولا أفسدت ، فالعوج الذى يلحقها طارىء لا أصيل .

تُولد العين ابتداءً قادرة على النظر ، فإذا عميت فمن مرض عارض ، وفى الحديث القدسى يقول الله عز وجل : (إنى خلقتُ عبادى حنفاء فجاءتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم) .

وما معنى : ﴿ فألهمها فجورها وتقواها﴾ . ؟ قال ابن عباس : بيّن لها الخير والشر ، وقيل : جعل فيها فجورها وتقواها : أى هى قابلة للبقاء على طبيعتها ، وقابلة للميل مع التيارات التى تهب عليها ، فتديرها على غير محورها .

﴿قد أفلح من زكاها﴾ ، أى زكّى نفسه بطاعة الله ، وطهّرها من الأخلاق الدنيئة ، والرذائل - هكذا قال قتادة - ﴿وقد خاب من دساها﴾ أى أخملها ووضع منها بخذلانه إياها عن الهدى حتى ركب المعاصى - هكذا قال ابن كثير !!

وروى أحمد عن زيد بن أرقم قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (اللهم إنى أعوذ بك من العجز والكسل ، والهرم والجبن ، والبخل وعذاب القبر ، اللّهم آت نفسى تقواها ، وزكّها أنت خير من زكّاها ، أنت وليها ومولاها ، اللّهم إنى أعوذُ بكَ من قلب لا يخشع ، ومن نفس لا تشبع ، وعلم لا ينفع ، ودعوة لا يُستجاب لها) .

قال زيد : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يُعلّمناهُنَّ ونحن نُعَلمكهُن . . !!

عندما نتدبر هذا الحديث نجده أحصى آفات نفسية مهلكة للأفراد والجماعات .

والعجز المقعد للهمم والمطفىء للآمال ، والكسل المورث للخمول المثّبط عن أداء

---

(١) طه : ٧٥ - ٧٦ .   (٢) الشمس : ٧ - ١٠ .

الواجبات، والجبن المعجز عن كلمة الحق ومواقف البسالة والصمود، والبخل الذى يمنع من العطاء ويربط صاحبه بالأثرة والضيق، والقلب القاسى الذى لا يكترث لآلام الغير، والنفس المنهومة التى تنطلق وراء أطماعها لا تهدأ أبدا، والمعرفة التى يجعلها صاحبها سلاحاً لبلوغ المآرب، وكل ما يهبط بالمرء، ويبعده عن رحمة الله، هذه الآفات جميعاً لابد من البراءة منها حتى تزكو النفس وتطيب!! وهل تتم تربية إلا بالبعد عنها؟ وهل يعلو مستوى الفرد والمجتمع إلا باستكمال الفضائل التى تقابلها؟

وسعة العلم لا تدل على زكاة القلب وحسن الخلق، فإن النفس الرديئة تستغل ما وُهبَ لها من ذكاء، وما أتيح لها من اطلاع كى تحقق مآربها الصغيرة.

وقد رأينا علماء ذرَّة باعوا ما لديهم من أسرار للجواسيس الروس، نظير ماذا؟ نظير مال كثر أو قل سينُفق فى بعض الملذَّات المنقضية، والشهوات المحقورة!!

ورأينا علماء دين ينكرون ما يُوقنون بصدقه، أو يعبرونه بسرعة، إرضاءً لحاكم، أو ارتقاباً لنفع.

وعلماء أهل الكتاب الذين عاصروا النبوَّة، والذين جاءوا من بعدهم ضربوا أسوأ الأمثلة لهذا اللون من الجحود، وهذا اللدد فى عداوة الإسلام.

وقد وصف القرآن الكريم مَن تصرفهم الأهواء، ويتدلون إلى الحضيض مع ما أوتوا من معرفة وذكاء، فقال جل شأنه: ﴿ **واتل عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد إلى الأرض واتبع هواه** ﴾ [1].

إنه لما آثر الهبوط تركه القَدَرُ يهوى، ولو أنه جاهد ورغب فى التسامى لأخذ القدر بيده، وأعانه على الرفعة...

نعم.. فالتربية معاناة وتعب، وهى لا تتم إلا بعد مراحل طويلة..

وعلاج النفس البشرية قد يكون أصعب من علاج الحجر الصلد أو الحديد ذى البأس الشديد... ولكن ما منه بدٌ إذا شئنا الكمال.!!

أما إذا رغبنا فى الحياة على ما نستحلى، فلن يكلفنا ذلك إلا أن نرتع كما ترتع البهائم، والمصير أخيراً إلى الذبح..!!

لكى تكون إنساناً له خلُق كريم، يستقيم من منطق الفضيلة، ويهرب من الدنايا ويأبى مقارفتها فماذا تصنع؟ إن علماء الأخلاق يُعرِّفون الخلُق بأنه عادة الإرادة، وهذا

---

(١) الأعراف: ١٧٥ - ١٧٦.

التعريف يحتاج إلى شرح، فالنفس الإنسانية قد تميل إلى أمرها، وقد يقوى ميلها فتتحول إلى رغبة.

كلا الاتجاهين من ميل طارىء أو رغبة عارضة لا يُسمى خُلقا! يجب أن تنمو الرغبة، وتشتد، وتصير إرادة جازمة.

فإذا بلغ الاتجاه النفسي هذا الحد من العزم، فقد شارف ميدان الخُلق، ولما يبلغه بعدا إنه لن يكون صاحب خُلق معين حتى تستقر إرادته، وترسخ عزيمته، ثم تكون الإرادة الراسخة عادة يصدر عنها، ويلتزمها التزام الغريزة التي وُلد بها ويصعب التفصي عنها.

هذا هو الخُلق، وهذا معنى تعريفهم له بأنه عادة الإرادة، والتجانس بين كلمتي الخُلق والعادة قائم في اللُّغة، وقد جاء في القرآن الكريم: ﴿ **إن هذا إلا خلق الأولين**﴾[1]. أي دأبهم وعادتهم...

وهناك ناس كثيرون نفوسهم رجراجة، تسودها ميوعة مطلقة، يجرون نحو الخير ونحو الشر لأنهم لا ينبعثون من داخل أنفسهم، بل يتحركون في الدنيا وفق التيارات التي تعلو بهم وتهبط، وتتقدم بهم أو تتأخر..

أمثال هؤلاء يظلون في طفولة خَلقية لا وزن لها حتى تُولد لهم شخصية محددة ويستقلوا بقيادة أنفسهم..

والذي يهمنا في مجال التربية تكوين الأخلاق الحميدة بكل ما تفرضه العادة على ذويها من نظام ورتابة، فإن انعدام الأخلاق، أو وجود بذرتها في حال بدائية رخوة لا يُغني شيئاً، لأن الطباع السيئة في النفس تتحرك دون كابح قوي يصدها.

نعم.. نحن نريد تكوين الأخلاق، لأن الخُلق وحده هو الذي يهزم نوازع الضعف ووساوس الهوى، وتأمل في قول أبي تمام يصف (البطل) الذي اثر الشهادة على الحياة الدنيا:

وقد كان فوت الموت سهلا فرده   إليه الحفاظ المر والخلقُ الوعر!!

ولهذا يقول شوقي:

وليس بقائم بنيان قوم   إذا أخلاقهم كانت خرابا..!!

---

(1) الشعراء: ١٣٧.

كنتُ يوماً فى معمل الفيزياء! وشاهدتُ المغناطيس وهو يمر فوق ذرَّات - بودرة من الحديد - ورأيتُ الذرَّات تنتظم سطوراً مطردة مدهشة، إن عمل الإيمان فى قُوَى البشر ومواهبهم هو عمل هذا المغناطيس.

أى أن الإيمان يمنع الفوضى والتشويش والتسيب، ويُقيم نظاماً خُلُقياً دقيقاً يصوغ الفرد والجماعة فى أوضاع محكمة، إن المرء المحبوس داخل رغباته لا يعرف غيرها، ولا يبالى بشرع ولا وضع، هو وحش مُقَنَّع.

وقد وصف القرآن حياتيه الداخليةوالخارجية - أعنى النفسية والاجتماعية - بهذه الكلمات: ﴿**ولا تطع من أغفلنا قبله عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا**﴾ [١].

نعم.. لقد انفرط أمره كله، كعقد انقطع خيطه، وانتثرت حبَّاته فما يدرى أين ضاعت؟

والإسلام - وهو فطرة الله فى الأنفس - يريد حماية الإنسانية من هذا التدنى، فماذا صنع؟

إن أنواع الكمال كثيرة، وقد علمنا أنها لا تنشأ ارتجالاً، ولكنها تتكوّن على مُكث، ومع عوامل متراخية. فإذا كان اكتمال الإنسان يحتاج مثلاً إلى أخلاق النظافة والإخلاص والنظام، وأنه لا يطهر جسداً وروحاً إلا بما يغرسها فى كيانه، فلتُربط هذه الأخلاق بالصلوات الخمس المكتوبة على كل نفس ليلاً ونهاراً.

وجه يُغسل خمس عشرة مرة كل يوم، لمَ لا يكون وضيئاً؟ إنسان يعرض قلبه على ربه طرفى النهار وزُلفاً من اللَّيل، لمَ لا يكَون مخلصاً؟ مجتمع تصطف فيه المناكب والأقدام، وتطلب لهذا الصف مرَاراً فى الساعة كذا والدقيقة كذا، لمَ لا يكون منظماً..؟

والصبر والأمانة والرفق والتحمل والبشاشة أخلاق لابد منها للبناء الإنسانى السليم فى الفرد والجماعة، فلتُربط هذه الأخلاق - إلى جانب الصلاة - بالصوم وما يُوحى به من عفة وتماسك وانضباط..

ولا نسترسل فى سرد الفضائل واحدة واحدة، ولا فيما يغرسها بأعماق النفس والمجتمع.

---

(١) الكهف: ٢٨.

وإنما ننبه إلى شيء مهم بالغ الخطر، هو أن تحول العبادات إلى رسوم ظاهرة، وإلى صور من الغيبيات التى يؤديها الناس دون وعى، قاتل لهذه العبادات ومبطل لآثارها . .

وهذا التحول غير مستغرب عندما يهبط الوعى من منطقة حاشية الشعور إلى منطقة شبه الشعور . . فإن أغلب الناس عندئذ يقوم بالعمل وهو سارح الذهن أو شبه مُخدَّر . . ! !

ونحن ندرى أن هناك من يُصلّى ولا تنهاه صلاته عن سوء القول والعمل ! ومن يصوم فلا يتعلم من صومه الاقتصاد فى الضرورات والمرفهات . .

وآفة التدين من قديم الاكتراث بالشكل دون الموضوع .

إن قضية المُصلّى الذى لا يقرأ وراء إمامه حرفاً قد تخلق نزاعا بين البعض !

فهل الحماس الذى يصحب هذا البعض يبقى على شدته عندما يتعلق الأمر بالمُصلِّى الذى لا يضبط لسانه ولا أعماله؟

إننى أشمئز عندما أرى الخلاف الفقهى فى صور الطاعات يقطع ما أمر الله به أن يُوصل، مع أن نتائج هذا الخلاف مقبولة كلها، خطؤها وصوابها . . ومن المقطوع به أن الكراهية والتنقص وعدم تجويد ما يُكلَّف المرء به من أعمال، رذائل مقبوحة فى الدنيا والآخرة . .

لا ريب أن المسلمين بحاجة إلى تصحيح مفاهيم شتَّى فى أذهانهم وأحوالهم . وقد وفَّر الإسلام ضمانات كثيرة لتكون التربية الدينية ناجعة فى كل ميدان، مؤتية ثمارها فى كل وقت .

وأولى الضمانات التحكم فى البيئة إذ إن البيئة السيئة تهزم الإيمان والشرف فى الأغلب، إن إنبات أجيال كريمة الشمائل، نامية الفضائل يقتضى هيمنة ورقابة صارمتين على البيت والشارع والمدرسة . . . بل نظام الدولة نفسه ! !

ليس البيت ملتقى ذكر وأنثى لإشباع الغرائز الدُنيا، إنه محضن حصين لتكوين الأولاد الشرفاء المؤدين لحقوق الله وحقوق الناس، والذين تمتد بهم القيم الرفيعة والسير الزاكية، وقد علَّم الله عباده المكرمين أن يستعطفوه ليحقق لهم هذه الغاية، علَّمهم أن يقولوا : ﴿ربناهب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين إماما﴾ (١)

.

(١) الفرقان : ٧٤ .

وهل يتعلم الأولاد الصدق، والحياء، والنُبل، وإقام الصلاة، وإعطاء الصدقة، والبر بالجار، وإكرام الضيف، والاهتمام بالزى النظيف السابغ واحترام التقاليد والآداب العامة . .

هل يتعلمون ذلك إلا من مسالك والديهم، والاقتباس منهم وهم فى أخص شئونهم؟

إن تربية الأولاد تحتاج إلى علم خاص يُدرس للجماهير حيثما تجمعوا.

ورب البيت وربة البيت ليس واجبهما فقط توفير الغذاء والكساء للأولاد، بل واجبهما الأهم إحسان التنشئة وغرس العادات الطيبة فى دماء أعقابهم.

وفى الحديث: (إن الله سائل كل امرىء عما استرعاه، حفظ ذلك أم ضيَّعه) . .

وكثيراً ما كنت أتساءل: متى يملأ النساء صفوف المسجد المؤخرة بدل هذا الفراغ الغريب؟ متى يملأ الأولاد الصفوف الوسطى بدل التسكع فى الطرق أو الإغراق فى اللَّعب؟ متى تلتقى الأسرة فى بيت الله - الأُسرة كلها - التوجيهات الدائمة والموقوتة التى تربطها بالإسلام- وتصلها بشعائره ومقاصده؟

والإسلام مع ذلك كله يحث المسلم أن يسعه بيته فلا يهجره إلى ناد أو ملهى.

نعم . . . ينبغى أن يألف جو الأُسرة كما يحث المسلمة على إحسان تبعل رجلها حتى يكون البيت عامراً بالود والبشاشة والسكينة . .

فإذا تجاوزنا البيت إلى أى تجمع بشرى فى الشارع أو المدرسة أو الديوان أو النادى، رأينا تعاليم الإسلام متكاتفة على جعل السلوك مضبوطاً داخل حدود، ملتزماً بمعان بَينة . . . فلو جلس امرؤ فى الطريق لأمر ما فعليه أن يغض بصره، ويحفظ لسانه، ويأمر بالخير، وينهى عن الشر، ويعين الضعيف ويدعم المظلوم.

إن الأمة المرباة يتبعها أدبها كظلها فهى لا تنفك عنه فى قول أو فعل. والبون بعيد بين مجتمع عابث صاخب ومجتمع جاد وقور، بين مجتمع متحاب متراحم ومجتمع متحاسد حقود. وأخيراً: بين مجتمع مُكلَّف بإماطة الأذى عن الطريق فهو يمهده للسائرين دون قمامات ولا حفر، ومجتمع لا يبالى بسكب الأقذار فى جوانبه، وتضييق الخناق على السائرين فيه . . .

والأساس انبعاث الأفراد عن مبادىء ثابتة تُوحى إليهم نبذ المنكر وإشاعة المعروف.

والشرع والعقل لا يتفاوتان فى تعريف ماهو المنكر؟ ولا فى تبيين ما هو المعروف؟

فإن الفطَر السليمة تهتدى إلى ذلك تلقائياً، أما الفطَر المعوجَّة فهو تشوِّه أى دين ربما لا تُحسن فهمه، وإذا فهمته لم تحسن تطبيقه . . .

وأرى أن التقاليد العامة يجب أن تُناقش بين الحين والحين لُيعرف مدى توافقها أو تفاوتها مع أصول العقيدة والفضيلة، فإن العّرف السائد قد يبدأ حسناً ثم تنحرف به تيارات محدثة فلا يصل إلى غايته.

وكم من تقاليد لو أعيد وزنها لرجع الناس عنها كُلاً أو جزءاً، والمعيار الثابت كتاب الله وسنّة رسوله صلى الله عليه وسلم. أما آراء الرجال بعد فموضوع دراسة وموازنة . . . وهذا يتأدى بنا إلى حديث سريع عن المقاييس الخُلُقية، إن علم الأخلاق قدَّم لنا آراء نفر من الفلاسفة الذين حاولوا من عند أنفسهم تحديد معنى الفضيلة، هناك مقاييس اللَّذة وهناك مقاييس الواجب والكمال.

وفى عصرنا هذا أصبحت للمجتمع الاشتراكى تقاليد يُربَّى عليها الأجيال الجديدة، وللمجتمع الحر أو الرأسمالى أخلاق أخرى يشيعها فى أكناف بيئته . .

ومعنى هذا أن الدولة أمسى لها دور كبير فى مجال التربية، وأنها تملك من وسائل المحو والإثبات ما يجعل تصرفها بعيد الأثر.

وهذا حق، ما يمكن إغفاله، وقديماً قال العرب: إن كذبة المنبر بلقاء مشهورة: أى أن الأمير الذى يستهين بالكلمة، ولا يُبالى بالتزوير تنطلق فعلته فى كل فج ما يقفها شىء . . .

تُرى ما نتيجة ذلك إذا استقر الأمر للكذَّابين؟ النتيجة أن يصبح الكذب عملة متداولة. !!

الدولة الملحدة تغرس الكفر وتُشرِّع التحلُّل وتُرغم الجنسين معاً على الانحدار فرجالها كما وصف القرآن المنافقين والمنافقات:

﴿ بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم إن المنافقين هم الفاسقون﴾ [1].

---

(١) االتوبة: ٦٧.

قصَّ علىَّ صديق سورى أن نادى حزب البعث فى مدينة القنيطرة كان مرسوماً عليه شعار الحزب: (اشتراكية . حرية . وحدة) وتحته مكتوب هذا البيت:

لا تسل عن ملتى أو مذهبى   أنا بعثى، اشتراكى ، عربى . . !

فلما احتل اليهود الجولان ، ودخلوا القنيطرة بدون قتال . مسحوا هذا كله وكتبوا مكانه هذه الآية: ﴿كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله﴾ (١) .

ألا يشعر المسلم بغُصَّة وهو يسمع هذا النبأ، إننى آثرت تسجيله فى بحث تربوى ليعلم أهل الأرض أن الذين انهزموا أمام اليهود، ، لم يكونوا عرباً مسلمين، ولم يكونوا على حظ تافه أو جليل من شمائل الإيمان أو أخلاق الرجولة . . !!

ثم إن أعمدة التربية فى الأمة كلها عندما تُجرى انتخابات لانتخاب حاكم ما ، فإذا النتيجة ٩٩٫٩٩٩ فى المائة من الأصوات تأييداً وولاءً لهذا الحاكم، والحقيقة التى يعرفها أهل الأرض والسماء أن ذلك كذب من الألف إلى الياء .

فى عصرنا هذا . . . للحاكم دخل كبير فى تكوين الأخلاق الفردية والجماعية وفى رعاية الأمانات والعهود .

قديماً كانوا يقولون: السلطان من لا يعرف السلطان، نعم . . . كان هناك مَن يستطيع العيش بعيداً عن أهل السلطة، مستريحاً من رغبتهم ورهبتهم وعطائهم وحرمانهم . . .

أما اليوم، فإن السلطة تفرض على كل امرىء معرفتها طوعاً أو كرهاً، إن دوائر العمل الحكومى هيمنت على الأقوات والثقافات مَعاً، وهى تدخل بيتك لتُسمعك من برامج الإذاعة ما تشاء، وترقب كسبك لتأخذ منك ما تشاء، وتُقدِّر سنك لتجنيدك متى تشاء، ولتأخذ ابنك إلى المدرسة عندما تشاء . . .

إن العزلة عن الحكومات أضحت مستحيلة، ومن ثَمَّ فإن آثار الحكومات فى إضعاف الأخلاق وتقويتها لا يمكن تجاهلها ولا الإفلات منها .

وفى ظل النظام الشيوعى حَتْمٌ أن يُدرَّس الإلحاد للأولاد .

وفى ظل النظام العلمانى حَتْمٌ أن يشب الأولاد، فى ظل تساوى الأضداد من إيمان وإلحاد وتبرج واحتشام .

---

(١) البقرة: ٢٤٩ .

وفى ظل بعض النظم تفشو المكاسب الحرام، وتطل بأعناقها القناطير من الدنانير دون نكير. أو تنتشر الرشوة والغش فلا يكاد أحد يقضى أرباً له إلا بالولوغ فى الإثم . . .

فكيف تنفصل النظرة الأخلاقية عن النظرية السياسية؟ وكيف توضع مقاييس أخلاقية لا ارتباط لها بالواقع الذى يفرض نفسه؟

تتجه التربية إلى النفس الإنسانية من ثلاث جهات هى جملة المظاهر الثلاثة للشعور كما أحصاها علم النفس، فهناك ناحية المعرفة، ثم ناحية الوجدان، ثم ناحية الإرادة والسلوك . .

وقوام الناحية الأولى تزويد الإنسان بثروة علمية نافعة تجعله خبيراً بالحياة مدركاً لحقائقها دون خطأ أو مبالغة، وفى عصرنا هذا انتظمت مراحل التعليم، وتضمنت كل ما وصلت إليه الإنسانية من ارتقاء عقلى، وخصائل محترمة.

ويحتاج الشخص العادى إلى بضعة عشر عاماً من الاستذكار والاستبصار حتى يكون على حظ مُرض من الثقافة العامة، ويحتاج إلى أمد آخر للتخصص فيما يميل إليه من أنواع الدراسة. ولن تنقطع حاجة الإنسان إلى التعلم مادام حياً، فإن الكون لم يُعطنا إلا القليل من أسراره، والمسلم لا يشبع من معرفة، وهو يزداد معرفة بالله كلما اتسعت مداركه.

وأنواع العلوم التى يتلقاها عن الكون والناس والحياة تجعله أضبط للحقائق، وأقدر على الاستنتاج وأهدى للصواب.

ولا نعرف ديناً احتفى بالعلم وجعله لُباب التقوى كالإسلام، إن المستوى الراقى للعقل الإنسانى مهاد جميل لما بعده من حس رقيق، وانطباع شريف.

والحديث يطول عن آفات الجهل والقصور والفهم الجزئى لبعض القضايا الطبيعية والإنسانية والدينية.

على أن سعة العلم لا تستلزم طيبة القلب ولا صفاء الروح، فكان لابد من جهد آخر يصقل معدن الإنسان، ويخفف كثافته، ويرجح الجانب الروحى فيه.

وللحضارة الحديثة فى هذا الشأن نهج لا نقره كله ولا ننكره كله، كما أن للمسلمين تقاليد لا نقرها كلها ولا نأباها كلها.

الغربيون يدللون الطبيعة البشرية، ويلبون رغباتها، ويرفضون الكبت والقيود الكثيرة التى توضع على ميول المرء ومنازعه.. أما نحن المسلمين فنتجه بعنف - أو هكذا كنا - إلى التكلف والتظاهر وإخفاء المطالب النفسية أو قتلها فى ظل أوضاع افتعلناها ليس لها أصل سماوى قائم..

وكلتا الوجهتين لها وعليها. فإن الكبت مطلوب إلى آخر الدهر بالنسبة إلى الحرام الذى يأباه الله جل شأنه، فَمن تَطلَّع إلى حليلة غيره وجب عليه سحق رغبته حتى الموت.

وإذا تحرَّكت له رغبة إلى جائز لا يملكه وجب عليه التصبر حتى يملك،، وهذا معنى قوله تعالى: ﴿**وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله..**﴾ [1]
.

وعلى المجتمع ألا يطيل أمد العجز - والحالة هذه - كما أن عليه ألا يُنشىء أحوالاً خاصة أو عامة تُوهى أسوار الكبت المطلوب، وتهزم إرادة التسامى..

وليس لأحد أن يحرج الطبيعة البشرية بحظر مباح، أو بمحاكمتها على أمور عفا الله عنها، وترك الحديث فيها غير نَسيَان ولا ذَهول.

إن المصارحة أو المياسرة أفادت فى الغرب من جانب ولكنها أضرت مع الإسراف والتفريط، وكذلك فعلت تقاليد الحذر والتكلف والرياء، فقدأفادت من جانب وملأت الحياة عُقداً وعللاً من جانب آخر..

والحل الوحيد أن تُقدّم نصوص السماء على كل عُرف أو تقليد..

إن الإنسان خليط عجيب من أصول متناقضة، فهو من نفس الرحمن تَخَلَّق، وفى الحمأ المسنون احتَبس، كما يصنع جهاز ساحر فى قوته ودقته، ثم تُحاط آلاته وأجزاؤه بمعوِّقات وأقذاء، تُعَرْقلُ الحركة، وتُضْعفُ القوة، وتُذْهبُ الرواء..!!!

على أن كل ما خالَطَ الجهاز الفذ من أكدار قد ترك للإرادة البشرية أن تذهب به وتمحو أثره، وهى على ذلك قديرة، بل هى به مُكلَّفة.

وهذا سر الحياة منذ وجدت وهو معنى قوله تعالى بعد قسم برسالات السماء: ﴿**لقد خلقنا الإنسان فى أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون**﴾ [2] .

---

(١) االنور: ٣٣. (٢) التين: ٤-٦.

أيُّ إنسان مُطالَب بالحفاظ على هذا التقويم الأحسن، مُطالَب بالتغلب على الجواذب التى تشده إلى أسفل سافلين، وليس يقدر على ذلك إلا مؤمن ملتزم بالإحسان والإصلاح مادام حياً . .

وفى رأيى أن كثيراً من المتدينين صدموا الفطرة البشرية عن جهل أو غُلُو، كما أن الآخرين تحلَّلوا من قيود الأدب، والتسامى، وانساقوا مع الأهواء الجامحة حتى نسوا الله فأنساهم أنفسهم . .

والتربية الصحيحة تُوجب مع سعة العقل والمعرفة، سناء الروح وحنينه الدائم إلى أصله الأول، وربه الكبير .

وأخيراً . . نذكر الإسلام فى التربية البدنية، فإن بعض الذين كتبوا أو تحدثوا عن الإسلام أساءوا تقرير هذا الحكم، وفى شبابى الباكر انخدعتُ بكلام هؤلاء، وفهمتُ أن الإنسان تكفيه فى غذائه لُقيمات أو تمرات، وأن المسلم يسهر عينه فما يألف الفراش، ولا يسكن فى الليل .

وهذه صورة باطلة لموقف الإسلام من الجسد وحقوقه، فما يكره الإسلام إلا الشره والتشبع والسَرَف، كما يكره الإسلام الجزع فى أزمات الحصار وطوارىء الحروب . . .

أما نظام التغذية الذى يضعه الإخصائيون للمحافظة على الجسم وضمان تقويته فإن الدين لا ينتقص منه درهماً، والواقع أن ميل الناس إلى السَرَف فى الطعام والزهو بأطايبه شائع، ولا يُلام الدين على اعتراضه وإنكاره . !!

وكذلك قيام اللَّيل، إن لبعض الناس طاقة كبيرة على السهر، وبديه أن يرفض الإسلام كل سهر يُضيِّع صلاة الفجر، فإذا تاحت لبعض الناس فى بعض المناطق قدرة على السهر، فلتكن اللَّيالى بيضاء لا حمراء، بيضاء بالتهجد والقراءة لا حمراء بالإثم واللَّهو .

ومن الناس من يكدح سحابة نهاره ويفتقر إلى اللَّيل ليُريح بدنه ويجم أعصابه فمن يمنعه ذلك؟ مادام يؤدى فرائضه؟ .

إن السهر الذى يُضعف الوعى، ويُقلِّل الإنتاج، ويُبعثر الواجبات جُرم . وليس تهجداً مقبولاً وكل نافلة تُضيع فريضة لا يقبلها الله، ولا يقرها دينه . . .

إنه لأمرٌ مُستَحَبٌ أن يكون المرء صاحب جسم جلد حمَّال لمشاق الحياة، وعافية موصولة لا تخور فى الطريق، وتستسلم للإعياء والنقوص . . . !!

وما يراه الاخصائيون والأطباء لترويح الجسد وصيانته يمكن وضعه صيفاً وشتاء في اطار من تعاليم الاسلام. وهي تعاليم توصي بالاعتدال والاستعفاف وتكره المزالق والمساخر..

إننا بعد هذه النظرات في تربية الفرد والمجتمع نضع أصابعنا على الحقيقة المرة في حياتنا، وهي أننا لم نوثق أواصرنا بالإسلام، ولم نحسن لا فقهه ولا سلوكه، وليس يُغني عنا اسم طنّان، وجوف خواء.

ثم إننا لما فقدنا الاندفاع الذاتي بقوانا الخاصة شرعت التيارات الوافدة تجرفنا هنا وهناك، وتُلحقنا بها أذناباً لا رؤوساً...

ولتنظر إلى هذه الأمثلة من فقدان الوعي في ميدان اللُّغة... كنتُ أسمع المذيعين ينطقون كلمة (رباط) عاصمة المغرب بفتح الراء، فأقول: الكلمة كجهاد وقتال بالكسر، فما هذا الإصرار على فتحها؟ وأخيراً عرفتُ أن الكلمة يكتبها الفرنسيون (RABAT) بفتح الراء، فتنازلنا نحن عن لغتنا، وتبعناهم على خطئهم!

وفي مصر بلد كبير اسمه (سيوط)ومنه الحافظ المعروف جلال الدين السيوطي، فلما أغار نابليون على مصر، وقاومه أهلها استطاع بتفوقه العسكري أن يهزم الشعب والحكومة، وفرّ الأمراء المماليك من وجهه إلى (سيوط) ليستأنفوا المقاومة من هناك.. واستحث نابليون رجاله لمتابعة المماليك قائلاً لهم: إلى (سيوط) وحرف الجر المقابل (إلى) بالفرنسية (A) وصاح الجنود وراء قائدهم (أسيوط) والمدهش المذهل أن صيحة المغيرين أصبحت عَلَماً على البلد المهزوم فسُميت أسيوط!! ونسي العرب اسم بلدهم الأصلي!!!

ويمتدهذا السخف إلى كتابة اسم (مكة) بالحروف اللاتينية. فالميم تُكسر والتاء تطير، والعرب من وراء الفرنجة يكتبون الكلمة (MACCA) فما هذا الهزل؟

هذه الأمثلة على طرافة موضوعها تومىء إلى الانحلال العام في الشخصية العربية. ولا نستطيع الزعم بأننا ملتزمون لتراثنا، ولا محافظون على مقوِّماتنا في ميدان اللُّغة والتربية والتشريع والتقاليد العامة: فماذا بقى على الموت الأدبي الذريع؟

إن عودتنا إلى الإسلام هي عودة الروح إلى الكيان الهامد، وذلك ما يجب أن ينعقد عليه العزم، ونحن نودِّع قرناً ونستقبل قرناً أملاً باليُمن إن شاء الله.

* * *

* **يوم الإسلام قادم:**

نحن نعتقد أن المستقبل لنا لا علينا، وأن حكمنا الذى انهار سيقوم مرة أخرى شامخاً عزيزا، وأن اليهود الذين يُعَربدون فى منطقتنا، ولهم على حكام العرب صَولة ستخمد نارهم وتذوب دولتهم، وأن المد الصليبى والشيوعى والوثنى ستتبدَّد قواه ويعقبه جَزر عميق.

نعم.. فللإسلام جولة أخرى لا تقوم الساعة إلا وقد بلغت مداها ورفعت سناها.

وتالى القرآن الكريم المتدبر معانيه يلحظ ذلك فى مواضع كثيرة..

إننى عندما أقرأ قول الله لعيسى بن مريم: ﴿ **وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة**﴾ (١). أشعر أن يومنا قادم حتما، فإن هذا القول توَّجه إلى عيسى بعد أن وجه إلى الناس هذه العبارة الواضحة: ﴿ **وجئتكم بآية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون إن الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم**﴾ (٢).

فكفر من كفر بعيسى، وأسلم لله من أسلم.

وأول المسلمين المستجيبين لدعوة عيسى هم الحواريون الذين قالوا: ﴿**آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون * ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول**﴾ (٣). ثم نجىء نحن بعدهم.

فالإيمان بالله الواحد، وبأن عيسى رسوله، هو وضعنا نحن المسلمين.

أما النصارى الذين جعلوه إلهاً، فليسوا له بأتباع.

والتثليث الذى اعتنقوه بعد تأليه جبريل روح القدس هو ضرب من الشرك مهما كابروا.

نحن وحدنا أتباع عيسى، وأتباع النبى الخاتم الذى أنصفه، وشرفه، أتباع محمد عليه الصلاة والسلام.

وسنظل إلى قيام الساعة فوق الذين كفروا، وسيظل كتابنا المحفوظ هو وحده مصدر الحقائق الدينية التى يحاسب الناس على التمسك بها أو التفريط فيها كما جاء فى آية أخرى: ﴿ **وقال الذين أوتوا العلم والإيمان لقد لبثتم فى كتاب الله إلى يوم البعث فهذا يوم البعث ولكنكم كنتم لا تعلمون**﴾ (٤).

---

(١) آل عمران: ٥٥. (٢) آل عمران: ٥٠ - ٥١.
(٣) آل عمران: ٥٢ - ٥٣. (٤) الروم: ٥٦.

والآيات كثيرة فى أن الله مُظهر الإسلام على كل الأديان، لكن الأمر خاضع لقوانين مُحكمة يجب أن يحترمها المسلمون قبل غيرهم.

إن الحق لا ينتصر إلا بأتباع أيقاظ ساهرين مضحين، ولا ينتصر إلا بعد عراك مرير مع مبادىء وملل أخرى انخدع بها أصحابها واستماتوا هم أيضاً فى نُصرتها.

وقد مرت قرون أربعة عشر على ديننا حوَت من العبر ما يستحق الدرس، وقد كتبنا مقالاً عن الخط البيانى لمسيرة الإسلام نحب إيراده هنا.

الرسم البيانى لمسيرة الإسلام فى العالَم متموج مضطرب، قد يسمو فيصل إلى القمة وقد يهبط حتى يمس القاع. وليس ذلك مستَغرباً عندما نلاحظ السُنَن الكونية التى تحكم دنيانا، فإن هذه السُنَن تُقلب الناس بين السَرَّاء والضَرَّاء: ﴿**وتلك الأيام نداولها بين الناس**﴾ [1].

ولا أريد الآن الحديث عما عرض للمسلمين فى تاريخهم الممتد من نصر أو هزيمة، وإنما أريد التوقف طويلاً لأتعرف على عوامل الصعود والهبوط فى حياتنا العامة، وسأكتفى هنا بملحظ واحد أريد تجليته ولفت الأنظار إليه.

إن اضطراب المستوى الثقافى والسياسى لأمتنا لا يُسأل عنه جيل واحد، فنحن المسلمين الذين يسوءنا ما يلقاه الإسلام اليوم من حظوظ سيئة وما نلقاه نحن من متاعب ثقيلة، إنما نجنى تفريط أناس سبقونا. ونحصد ما غرسوا..!!!

وما نُبديه من مقاومة، ونُكنُه من ثبات، ومصابَرة، ربما تراخت آثاره فلم يظفر بها إلا أولادنا أو أحفادنا، كأنها رصيد مدخر لهم، تكشف عنه الأيام فى إبانه..

وما نبغى بهذا الكلام دفاعاً عن أنفسنا، ولا غمطاً لغيرنا، وإنما نريد إبراز وحدة الكيان الاجتماعى للأمة وتماسك أحوالها وإن تغايرت القرون.

إن الحق الذى نعمل لاستقراره لابد أن يستقر، والباطل الذى نكدح لبواره لابد أن يبور.. ولكن متى؟ ليس ذلك إلينا، ولا توقيته فى مقدورنا.

إننا نحيا فى ضوء إيمان قدمه لنا سَلَف صالح، فلماذا نستكثر أن تحيا الأخلاف المقبلة فى ضوء ما نقدم من كفاح؟ وأن يطوينا الليل لتنعم هى بتباشير الصباح؟

---

(١) آل عمران: ١٤٠.

لعل ذلك الذى نقرره هو سر الأمر الحاسم فى قول الله لنبيه : ﴿ **فاصبر إن وعد الله حق فإما نرينك بعض الذى نعدهم أو نتوفينك فإلينا يرجعون**﴾ [١] .

على المجاهدين المسلمين أن يعملوا ، ولذتهم ليست اقتطاف الثمر العاجل ، وإنما لذتهم فى الشعور بتوفيق الله والأمل فى أرضاه . .

وندع هذه الخاطرة فى قصة الثواب والعقاب إلى ما هو أهم فى مسيرة الأمة الإسلامية نفسها ، إن حاضر المسلمين ومستقبلهم تقررهما أنصبتهم من اليقين والخُلُق والكفاءة على قيادة الحياة باسم الله ، نعم . . وفرة هذه الأنصبة هى التى ترجح كفتنا ، وتدعم جانبنا ، وتسوق النصر سوقاً إلينا ، شئنا أم أبينا . . شئنا أم أبينا؟ إن هذا تعبير غريب ، لكن غرابته تذهب عندما نقرأ قوله تعالى فى مفتتح الحديث عن انتصار (بدر) : ﴿ **كما أخرجك ربك من بيتك بالحق وإن فريقا من المؤمنين لكارهون* يجادلونك فى الحق بعد ما تبين كأنما يساقون إلى الموت وهم ينظرون**﴾ [٢] .

إن القدر ساق التمكين سوقاً إلى القلة المؤمنة فى صحراء الجزيرة لأنها أجدر به وأولى . .

إن من مصلحة الدنيا أن يقع هذا التحول ، وأن يُنتزع زمام التوجيه من أيدى الوثنيين ليُوضع فى أيدى المؤمنين الذين ترشحوا له بمواهبهم ومكاسبهم المعنوية أكثر مما ترشحوا له بدعاواهم وأمانيهم العاجلة . .

ويظهر ذلك جلياً فى فتح مكة . فإن المعاهدة التى التزمها المسلمون كانت تؤخر هذا الفتح عشر سنين ، ولكن الوثنية الحاكمة هى التى سعت إلى حتفها بظلفها ، فغدرت وعبثت واستقدمت المسلمين بعد سنتين ليتسلموا مقاليد الأمور فى أم القرى . .

إن المسلمين فى هذه الأيام الغابرة لم يكونوا مشغولين بالتطلع واستعجال السيادة ، بل كانوا مشغولين بتزكية أنفسهم وتنميتها بما يُرضى الله ، كانوا مشغولين بمضاعفة أنصبتهم من التقوى والأدب والأمل والعمل بما يجعلهم أئمة خير وبر ، فكانت العُقبى لهم ، وأقبلت الدنيا عليهم ، وما كانوا فيها يؤملون ، ولا لها يعملون .

ومضت السنَن الكونية فى عملها العتيد الخالد فغربت الشمس عن (المدائن) و(القسطنطينية) لتشرق فى (مكة) و (المدينة) . وانتقلت عواصم الحضارة إلى جزيرة العرب .

---

(١) غافر : ٧٧ . (٢) الأنفال : ٥ - ٦ .

أترى ذلك تمّ عن محاباة أو مصادفة؟ كلا، إن المصلحة العليا للإنسانية هي التي اقتضت ذلك، إن التقاليد السياسية لعمر في المدينة المنوّرة كانت أشرف ألف مرة مما عرف الفرس والرومان. كان المسلمون يومئذ فلاسفة في حقوق الإنسان كما كانوا فلاسفة في حقوق الرحمن، أما خصومهم فكانوا قطعانا من الأميين تتخلف بهم الحياة ويسود وجهها..

فلندرك - نحن المسلمين المعاصرين - هذه الحقائق، إن التاريخ ليس سجل معارك حربية منتصرة أو منكسرة، قدر ماهو سجل مستويات عقائد وأخلاق وقدرة على تطويع الحياة للقيمَ الرفيعة.. وآباؤنا الأوائل نماذج عملية لذلك كله..

وطبيعي أن يحفل تراث النبوّة بما يشرح الخط البياني لسير المسلمين وأن يُحَذِّر من الفتن الكثيرة التي تملأ الطريق.

والفتن في حياة الأفراد والجماعات شيء لابد منه، ومواجهتها باليقظة والرشد حق على كل مؤمن، وقد وقر في بعض الأذهان أن الفتن حكر على الفصل الأخير من رواية الإنسانية، وأن المسلمين سوف يواجهون آخر الزمان جزرا لا مد معه، وأدواء لا أدوية لها.

وهذا جهل كبير، والواقع أن أحاديث الفتن لا يجوز أن يقرأها العامة، ولا أرى أن يقرأها إلا إخصائيون في علل المجتمعات وأطوار الأمم وأسرار التاريخ..

إن الحديث عن غربة الإسلام ليس حديثا عن مستقبل دين كما يتوهم البعض، ولكنه حديث عن عَرَض يعرو الدين حينا ثم يذهب بذهاب أسبابه.

وقد يعود مثنى وثلاث ويذهب كذلك لأن معنى الحديث الوارد هو أن الخط البياني لسير الإسلام لن يأخذ طريقة صعدا مع موجة الفتح الأول، بل سيتراجع وينحرف وتغلب الفتن، ثم ينصر الإيمان وينجح رجاله مرة أخرى في استعادة سيطرتهم وتفوقهم ويبدأ الإسلام صفحة جديدة، لا تبقى جدتها طويلا، بل تناوشها الفتن تريد طيها، ويبقى الصراع الأبدي بين الحق والباطل إلى قيام الساعة.

ونستطيع أن نؤكد أن البعث يجيء وللحق أنصار شداد وألوية مرفوعة وكتائب تحميه وتقرر هيبته وتستبقي كتابه العزيز، إن هذا ما ينضح به قوله تعالى: ﴿ **وقال الذين أوتوا العلم والإيمان لقد لبثتم في كتاب الله إلى يوم البعث فهذا يوم البعث ولكنكم كنتم لا تعلمون** ﴾ [1].

---

(١) الروم: ٥٦.

لقد مرت بالمسلمين قرون أربعة عشر، فيها قرون حية، وأخرى هامدة، فيها أيام مُزهرة بالعلم وأخرى مُظلمة بالجهل.

وامتددنا حتى أدبنا الجبابرة، وانكمشنا حتى استنسر بأرضنا البُغاث.. ليكن، فتلك طبيعة الحياة الدنيا..

والدرس الذي لا يجوز أن يغيب عنا أننا ما فقدنا الصدارة قط ونحن أوفياء لربنا ونبينا. ﴿**ذلك أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون**﴾[1].

ومن قَدَرنا نحن مسلمي القرن الرابع عشر أن تسقط الخلافة الإسلامية في أوائل هذا القرن، وما هذه أول مرة تسقط فيها الخلافة، لقد ديست في بغداد على أيدي الهمج في القرن السابع.. وسقوط الخلافة الإسلامية حدث شنيع، ولكنه مهما قبح دون سقوط الثقافة الإسلامية..!!

لقد بقي العلم الإسلامي يضع في العقول النور ويضع في القلوب اليقين.

وكافح العلماء حتى صنعوا أجيالاً أشرف وأزكى وعادت الخلافة مرة أخرى ترفع عَلَم التوحيد في المشارق والمغارب..

وخصوم الإسلام في هذا العصر مستميتون أن يُسقطوا معاقل الثقافة الإسلامية وأن يرموا منابعها أو يُلوِّثوها ما استطاعوا. وذلك حتى لا تعود للإسلام وحدته الكبرى ودولته الجامعة، ومن ثَمَّ فإن الجهاد العلمي الآن فريضة مُحكمة، إن الثقافة الحارسة لتُراثنا كفاح أدبي هائل النتائج، بل إنه الكفاح الذي يُوزن فيه مداد العلماء بدماء الشهداء..

أذكر أن الحاج أمين الحسيني مفتي فلسطين - طيب الله ثراه - قال لي: عندما أسقط الحلفاء الخلافة في أعقاب الحرب العالَمية الأُولى، قررت جميع القُوى التي شاركت في ذلك أن تنتقل إلى القاهرة كي تضرب ضربتها الأخيرة بوصف القاهرة هي العاصمة الثقافية للعالَم الإسلامي..

لكن موطن الأزهر قاومت ولاتزال. ونرجو أن تظل راية الثقافة الإسلامية مرتفعة في مصر، وشتَّى عواصم الإسلام.

---

(١) الأنعام: ١٣١.

وإنى إذ أقرر هذه المقاومة لا أريد الترويج لخدعة كبيرة يُفهم منها أن التعليم الدينى بخير، وأن الثقافة الإسلامية فى أمان.

العكس هو الصحيح، والمسلمون يعانون أزمة ضروساً فى الدعاة والمربين، والفقهاء والمفتين.

والميدان الإسلامى من عشرين سنة يُنتقص كماً وكيفاً، وهنا مكمن الخطر..

لقد قلتُ: إن الهزائم العسكرية عَرَضٌ يزول، أما الهزائم الثقافية فجُرح مميت، والثقافة الصحيحة هى التى تبنى الإنسان المسلم والمجتمع المسلم على قواعدهما الركينة من كتاب الله وسُنَّة رسوله، وعبقرية البناء الصحيح المتين هى التى استبقت صَرح الإسلام إلى يوم الناس هذا...

إنه أمام التمزيق المتعمد للرقعة الإسلامية الكبرى لابد من ثقافة تؤكد وحدتنا العاطفية والفكرية، وأمام المغالاة بالقشور والرسوم والمخاتلة بالصور الشائهة نريد ثقافة تُنشىء العقل المسلم والضمير المسلم والسلوك المسلم، وأمام العجز الشائن فى شئون الدنيا نُريد ثقافة تجعل عبادة الله مهيمنة سواء فى المسجد والمصنع...

لقد ضاقت نفسى بلفيف من الناس يَدَّعون الإسلام ولا جهد لهم إلا استفزاز الأقوياء وتلقى الضربات.. أما العمل الصامت الذكى لخدمة الإسلام وأمته فقلَّما يُحسنون.

وما كان ذلك دأب سَلَفنا الذين امتلئوا أمانات وكفايات من أخمص القدم إلى ذؤابة الرأس، اقتحمتهم الغيوم أول ما خرجوا من الصحراء، فلما اشتبكوا مع أبناء الحضارات المُدْبرة فى فارس والروم جثا التاريخ بين أيديهم يُسَجل ويروى.

ومهما تكن الهزائم التى أصابتنا خلال هذا القرن فإن يوم الإسلام قادم لا ريب فيه.

إن الدنيا هَيِّنَةٌ على الله، بَيد أن اكتمال الصورة لامتحانها الطويل لابد منه، ومن معالم العزة الإلهية أن يجعل الله فصولها الأخيرة نضرة للحق، وهوانا للباطل فى الصورة التى يشاؤها، تبارك اسمه.

سنظل نقاتل الإلحاد الشيوعى، والعدوان اليهودى، والاستعمار الصليبى تحت عَلَم التوحيد وسيكون القتال قاسياً كثير الشهداء.

وفى ذروة هذه المعركة سينزل عيسى بن مريم ليُكذِّب بنفسه الذين جعلوه إلهاً مع الله، ولن يقبل هدنة إلا إذا اندحر الباطل وسُوِّيت قلاعه بالرغام . . .

على أن الميدان الأول للدعاة هو (نفوسنا وصفوفنا).

إننا جهلة بديننا ومتعدون لحدود الله، إن صفوفنا مزقتها الأهواء والفوضى . .

وتوجد أصوات جهيرة حيناً، وخافتة حيناً، تهيب بالأمة التائهة أن تستوى على الصراط . . إنها صدى الصوت الأول، صوت النبوَّة التى أخرجت العالَم من الظلمات إلى النور، فهل نفتح لها مع مطالع القرن الجديد صفحة جديدة؟

﴿ ربنا إننا سمعنا مناديا ينادى للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنا ربنا فاغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار* ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة ﴾ [1].

* * *

*** التعصب للحق:**

التعصب وصف ردىء عندما يكون معناه جمود الفكر، وانحصار الأفق، والتشبث بالهوى، والجنوح إلى الباطل مهما بدا عواره.

ونحن نرفض هذا الوصف ونأباه على أنفسنا وقومنا.

ولكن عندما يكون التعصب أثراً لاحترام الحق، وإكبار أهله، ودعم جانبهم وكُره عدوهم، فإن التعصب هنا يرادف الإيمان والجهاد ولا يتخلى عنه امرؤ ذو دين!!

وفى العالَم اليوم:

* حقائق أرخصها الضعف.

* وحقوق هضمها البغى.

* وقوى شرسة استمرأت العدوان.

* ومسلمون طمع فيهم من لا يدفع عن نفسه، حتى كان البُغاث بأرضنا يستنسر!

أفلا يوقظنا مرأى هذه الصور الكريهة إلى أن نعرف مَن نحن؟ وماذا نحمل من

---

(١) آل عمران: ١٩٣ - ١٩٤.

رسالات الله؟ وماذا نستطيع أن نسديه لأنفسنا وللعالم أجمع لو غالينا بديننا وتاريخنا، وشققنا الطريق إلى المستقبل على سناه الهادى؟؟

وعندما أقرأ سورة (الممتحنة) يحيا فى نفسى معنى التعصب للحقيقة، والدفاع عنها، والوقوف إلى جانبها على رقة الحال، وكآبة المنظر فى الأهل والمال!!

إنه ليس من الشرف أن أجامل من يهين الحق، وليس من صدق اليقين أن أمالئه وأترضاه. وقد نزلت سورة (الممتحنة) لتُلقّن المؤمنين هذا الدرس حتى يبقى حيا فى نفوسهم إلى يوم الدين، فقال جل شأنه: ﴿ **يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق**﴾ [١].

عيب واضح أن أصادق عدو الله وعدوى، وأن أبسط يدى ولسانى له بالسلام وهو يزدرى ما عندى، ولا يتوانى!! ومن هنا عللّت السورة النهى عن المصافاة، فقالت بعد إثبات كفرهم: ﴿ **يخرجون الرسول وإياكم**﴾ [٢].

لماذا؟: ﴿ **أن تؤمنوا بالله ربكم** ﴾ [٣].

ثم اطرد السياق القرآنى يقول: ﴿ **إن كنتم خرجتم جهاداً فى سبيلى وابتغاء مرضاتى**﴾[٤].

أى فلا تسلكوا هذا المسلك، وتطووا قلوبكم على حب من طردكم وأهانكم!!

كيف تفعلون؟..

﴿**تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم**﴾ [٥].

والتعبير بـ (أنا) فى هذا الموضع يفرض علينا أن نتوقف قليلا لنتدبره فقوله جل شأنه: ﴿ **وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم**﴾ [٦].

فيه معنى التحذير من الرقيب الخبير.

وهذا المعنى صرحت به - كما أشرنا من قبل - سورة أخرى فى مثل هذه القضية قال تعالى: : ﴿**لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شىء إلا أن تتقوا منهم تقاة، ويحذركم الله نفسه**﴾ [٧].

(١ ، ٦) الممتحنة : ١ . (٧) آل عمران : ٢٨ .

والغريب أن هذا التحذير يتكرر في الموضع نفسه، مؤكدا علم الله بما نخفي وما نُعلن، حتى لا نتورط في مسالمة عدو يبتغي إبادتنا، أو الوقوف منه موقفاً بعيداً عن الصرامة والمفاصلة، فقال جل شأنه: ﴿**يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً ويحذركم الله نفسه**﴾ (١).

تحذير يتكرر مرتين بعبارة رهيبة هي: ﴿... **يحذركم الله نفسه**﴾ إنها هناك توضيح لقوله هنا: ﴿**تسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم، ومن يفعله منكم فقد ضل سواء السبيل**﴾ (٢).

هكذا بدأت سورة (الممتحنة) تُعلّمنا ضرورة التعصب للحق، والتمسك بأهدابه، وكراهية المعتدين عليه، والنفور من مودّتهم.

وإذا كان هذا المعنى الحاسم قد تصدرها: فإنه قد تمشى في آياتها على صور متفاوتة، ثم كان لها الختام المبين فقال جل شأنه: ﴿ **يأيها الذين آمنوا لا تتولوا قوماً غضب الله عليهم قد يئسوا من الآخرة كما يئس الكفار من أصحاب القبور**﴾ (٣).

إن الأحياء من الكفار قد قنطوا من عودة إخوانهم الذين ماتوا إلى الحياة مرة أخرى، أو أن الموتى من الكفار قد يئسوا من الحصول على مكانة عند الله في الدار الآخرة.

سواء أكان هذا المعنى أو ذاك فإن المؤمنين لا يليق أن يصادقوا قوما تلك حالتهم!!

ولنُلق على السورة من بدئها إلى ختامها نظرة جامعة نتعرف بها أسباب النزول كما ذكرها المفسرون والمؤرخون.

لقد استغرق نزول هذه السورة - على وجازتها - قريبا من عامين، وصدرها نزل في السنة (الثامنة) عندما قررت الكتائب المؤمنة أن تُجهز على الوثنية المتحكمة في مكة، وأن تُعيد إلى دائرة التوحيد هذا المعقل الأشم.

ووسط السورة نزل في السنة (السادسة) بعد ما تم (عهد الحديبية) بين المسلمين وأهل مكة، وبدأ التنفيذ وظهرت بعض المشكلات.

وآخر السورة نزل بعد الفتح الكبير، وإقبال أهل مكة رجالا ونساءً على مبايعة الرسول صلى الله عليه وسلم والالتزام بتعاليم الإسلام.

---

(١) آل عمران: ٣٠.

(٢) الممتحنة: ١. (٣) الممتحنة: ١٣.

ومع الاختلاف الزمنى الملحوظ فى نزول الآيات فإن ترتيبها لم يفقد ذرّة من الاتساق والتماسك . بل هو نسق من الإعجاز السارى فى أسلوب القرآن الكريم كله .

وأشعر بأن القرآن فى علم الله القديم كان على هذا الترتيب الذى نحفظه ، وأن الآيات كانت تنزل وفق الأحداث ، ثم يؤمر الرسول بوضعها فى مكانها بتوقيف إلهى ، فتعود إلى وضعها الأزلى على النحو الذى يُقرأ الآن [1] .

والمحور الذى دارت عليه السورة كلها ، هو الحب والبغض فى الله ، وهو قاسم مشترك بين أجزاء السورة منذ بدأ النزول ، ولذلك فإن وحدة الموضوع ظاهرة شائعة فيها ، ففى أوائل السورة نقرأ كيف رفض القرآن الكريم ما وقع من (حاطب بن أبى بلتعة) الذى راسل أهل مكة يخبرهم باستعداد الرسول صلى الله عليه وسلم للسير نحوهم ، كى يأخذوا أهبتهم !! وهو عمل شنيع ، ولولا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عفا عن الرجل تقديراً لسابقته فى خدمة الإسلام لكان جزاؤه القتل .

وهنا نرى الوحى - بعد استنكار التصرف السابق - يقول للمؤمنين :

﴿**لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم يوم القيامة يفصل بينكم والله بما تعملون بصير**﴾ [2] .

أى لا يجوز أن يُخفّف شىء ما من حدة الخصام للكفر وشيعته ، ولو كان الحرص على القرابة والولد والمال فإن جانب الله أولى بالرعاية .

والمثل الأعلى أن يقول المؤمنون لأعدائهم : ﴿ **إنا برءآؤُ منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده**﴾ [3] .

وهى مصارحة بالقطيعة فى سبيل الله ، ومعالجته بالحب لله والبُغض لله . وليس أمام المؤمنين إلا هذا السلوك .

وقد كان إبراهيم والمؤمنون معه على هذا الغرار ، وإذا كان إبراهيم قد لاين أباه يوماً وقال له : ﴿**إلا قول إبراهيم لأبيه لأستغفرن لك وما أملك لك من الله من شىء**﴾ [4] .

فذلك اللين ليس مهادنة للضلال ، ولا ضعفاً فى الإحساس بحق الله . . كلا :

---

(١) هذا ما يدين به جماهير المسلمين من السلف والخلف . (٢) الممتحنة : ٣ .
(٣) الممتحنة : ٤ . (٤) الممتحنة : ٤ .

﴿ وما كـان استغفـار إبراهم لأبيه إلا عن موعدة وعـدها إياه فلما تبين له أنه عـدو لله تبرأ منه﴾ (١) .

وهكذا انقطعت أغلى الصلات إيثاراً لحق الله .

إن حق الله على عبده لا يرجحه شيء فى الأولين ولا فى الآخرين . والاستهانة به ضلال مبين .

هل هذا التهجم الشديد ضد الضلال والضالين يرجع إلى غلظة طبع أو شراسة خُلُق! لا . . لا . .

إننا فى شوق إلى سيادة السلام، وامتداد عواطف الحب إلى كل قلب، والأمر بيننا وبين خصومنا واضح مستقيم، ومن حاسننا حاسناه، وكنا أسرع إليه بالود والرحمة .

ولكن كيف نلين مع من استباح كرامتنا، ونشد إساءتنا، وإهانتنا، وأخرجنا من ديارنا وأموالنا؟ إن مصادقة من يفعل ذلك بنا نذالة وخسة لا يهبط إليهما مؤمن!! قال تعـالى : **﴿لا ينهاكم الله عـن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخـرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين* إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم فى الدين وأخـرجـوكم من دياركم وظاهروا علـى إخـراجكم أن تولوهـم ومن يتـولهم فـأولئك هم الظالمون﴾** (٢) .

والظلم هنا : الهوان، قبول الدَنِيَّة، والاستكانة إلى الضيم، والرضا بحياة الفسوق والمروق، والعيش فى كنف الفاسقَين المارقين .

هذا صدر السورة الذى استغرق نصفها، ونزل فى السنة (الثامنة) .

أما وسطها الذى نزل من قبل، فهو يعود بنا إلى نص فى معاهدة الحديبية يقضى بأن يرد المسلمون عن المدينة مَن لحق بهم مؤمناً من أهل مكة، وإن كان أهل مكة يقبلون من لحق بهم مرتداً . . !!

ومع أن الأيام أثبتت جدوى هذا النص على المؤمنين، إلا أن القرآن الكريم استثنى النساء ابتداءً من تطبيقه وأمر المؤمنين أن يمتحنوا المؤمنات الفارات بدينهن فإذا علموا منهن صدق الاعتقاد وشرف الغاية قبلوهن فى المجتمع الإسلامى فوراً .

إن هؤلاء النسوة المهاجرات التاركات لأزواج كافرين يجب أن نُرحب بهن وأن نُقدم

---

(١)التوبة : ١١٤ . (٢) الممتحنة : ٨ – ٩ .

تحية إكبار للعاطفة التى خرجت بهن إلى دار الإيمان. لقد كرهن رجالهن وفارقنهم لله فلا ينبغى أن يعدن لهم. قال تعالى: ﴿ **فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن إلى الكفار لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن** ﴾ (١).

وإتماماً لإقامة المجتمع على احترام الدين، وإعزاز مشاعر الحب والبغض لله صدر الأمر بتسريح الزوجات الكافرات: ﴿ **ولا تمسكوا بعصم الكوافر** ﴾ (٢).

إن قبول هؤلاء النساء المؤمنات ومفارقة الكافرات تشريع متكامل وحكمته واضحة وقد نفذت معاهدة الحديبية بالنسبة إلى الرجال الذين ما لبثوا أن نظموا حرب العصابات ضد أهل مكة حتى اضطرهم إلى أن يطلبوا من الرسول صلى الله عليه وسلم قبولهم فى المدينة!!

ونصل إلى آخر السورة لنقرأ بيعة النساء، كان ذلك بعد فتح مكة واستسلام أهلها لكتائب الرحمن.

إن أولئك الناس طالما آذوا الله ورسوله. وهاهى ذى هند المرأة التى أكلت كبد حمزة قد أعلنت دخولها فى الإسلام. فماذا نصنع معها؟!

لا شىء!! ننسى الماضى، ونغفر الأخطاء ونعلّمها وصاحباتها كيف يتأدبن بآداب الإسلام، ثم يصبحن بعد أخواتنا:

﴿ **يأيها النبى إذا جاءك المؤمنات يبايعنك على أن لا يشركن بالله شيئا ولا يسرقن ولا يزنين ولا يقتلن أولادهن ولا يأتين ببهتان يفترينه بين أيديهن وأرجلهن ولا يعصينك فى معروف فبايعهن واستغفر لهن الله إن الله غفور رحيم** ﴾ (٣).

نعم.. إن الله غفور رحيم، فلننس الماضى ولنتحاب فى الله.

لقد كان القرآن فى هذه السورة يرقب متاب هؤلاء وعودتهم إلى الصواب وإقلاعهم عن إيلام المؤمنين، قال تعالى: ﴿ **عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة والله قدير والله غفور رحيم** ﴾ (٤).

والمودّة المرتقبة إنما تقع من أناس يخف ضغط التعصب على قلوبهم ورؤوسهم، ويجوز أن تنقشع غيوم الغفلة عن آفاقهم وضمائرهم.

---

(١) الممتحنة: ١٠.　　(٢) الممتحنة: ١٢.

(٣) الممتحنة: ١٠.　　(٤) الممتحنة: ٧.

فإن المرء قد يُخطىء لملابسات معينة أحاطت به، وربما ظل على خطئه لأن هذه الملابسات بقيت فى مكانها، لم تجد من يزيلها أو ينتقصها.

لكن ما الموقف أذا تشبث الإنسان بالزلل وهو يُدعى إلى الاستقامة؟

أو أصر على الخطأ وهو يرى وجه الحق وضيئا مشرقا؟

إن هذا الإنسان أجدر خلق الله بالمقت وأولاهم بالعقاب الآجل والعاجل.. وإنك لترى الوحى الإلهى طافحاً بالوعيد وهويتناول أولئك الجاحدين من صرعى التعصب الأعمى:

﴿سأصرف عن آياتى الذين يتكبرون فى الأرض بغير الحق وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها وإن يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلا وإن يروا سبيل الغى يتخذوه سبيلا، ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين﴾ (١).

ولنلفت النظر إلى أن الغفلة هنا ليست قصور عقل عن المعرفة الغائبة، ولكنها بلادة قلب عن استيعاب المعرفة المبذولة، والنُصح القريب!

وهذا هو التعصب الذى يأباه على نفسه كل عاقل أو منصف.

والقرآن فى آيات كثيرة يلمح إلى هذا المعنى وإن لم يذكر التعصب بلفظه، فإذا قال تعالى: **﴿إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون﴾** (٢).

فإن المقصود أناس طال نُصحهم وطالت لجاجتهم، طال تعليمهم وطال صدودهم... وليس المقصود وصف أقوام تُعرض عليهم الدعوة لأول مرة.

وبدهى أن ينتهى هذا الصدود بما ينتهى به كل جحد وتبجح، من استمراء للشر واستهانة بالخير واستجلاء للقبيح.

﴿إن الذين لا يؤمنون بالآخرة زينا لهم أعمالهم فهم يعمهون أولئك الذين لهم سوء العذاب وهم فى الآخرة هم الأخسرون﴾ (٣).

وقد صحب التعصب من قديم حيف شديد على أهل الإيمان، وتطاول على حقوقهم المادية والأدبية، وتصوير كذوب لأقوالهم، وأعمالهم، وإلحاق للمعايب

---

(١) الأعراف: ١٤٦.

(٢) البقرة: ٦. (٣) النمل: ٤ - ٥.

والمقابح بسيرتهم وتاريخهم وكان نصيب الأمة الإسلامية كبيراً من هذا التعصب الجائر الآثم.

ولستُ أستغرب مسالك الأشرار إذا جاءت وفق طبائعهم، فإن الذئب المفترس لا يُستكثَر عليه أن يعقر ويغتال.

إنما الغرابة من موقف المسلمين الذين كثرت حولهم الأنياب الجائعة، والطوايا الكنود، ومع ذلك فهم غارون مسترسلون فى (طيبتهم) وتهاونهم... فإلى متى؟

إن أرضنا انتقصت من أطرافها شرقاً وغرباً وفق خطة رسمت بأناة وروية.. ثم بدأت الإغارة على قلب العالَم الإسلامى استكمالاً للإجهاز عليه طولاً وعرضاً. فهلاَّ عرفنا ما يُراد بنا؟

أن فى العالَم الآن طوفاناً نجساً من التعصب ضد الإسلام وأمته، وأمامى وأنا أكتب هذه السطور أنباء الدماء المُراقة والأشلاء المُمزقة للمسلمين المستضعَفين فى الفلبين، وما قصة الإسلام الذبيح فى الفلبين إلا نموذج مكرر لأقطار أخرى من الأرض أهين فيها الدين واستُبيح حماه، وشُرِّد أهلوه، وأكلت حقوقهم!!

بل إن المسلمين - حيث يكونون كثرة فى بلاد أخرى - تجرأ عليهم كل ذى ملة، وتطلع إلى ما لم يكن يحلم به فى يوم من الأيام!!

ألا نتعلم التعصب للشرف والعِرض والأرض فى هذه الظروف العصيبة؟

لعلنا... لعلنا. فإذا تحقق ما نصبو إليه فلله الحمد.. نحن ما نسعى إلى قتل ولا نشتاق إلى سفك دم.

لكن إذا فُرض علينا القتال فإن الذرَّة من التهاون فى كراهية المعتدين جريمة تُوجب أن ندخل المعركة بكل ما لدينا من غضب وقسوة وصرامة.

محتويات الكتاب

* * *

رقم الإيداع ٩٨/٧٢١٢

الترقيم الدولى 1 - 0465 - 09 - 977

مطابع الشروق

القاهرة : ٨ شارع سيبويه المصرى - ت: ٤٠٢٣٣٩٩ - فاكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)

بيروت : ص.ب: ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣ - فاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)

الدعوة الإسلامية

فى القرن الحالى

■ هذا الكتاب يلقى نظرة شاملة على مسيرة الدعوة الإسلامية خلال تاريخها الطويل، وذلك لنحاكم أنفسنا إلى مبادئنا الثابتة، ولنتعرف ما لنا وما علينا بدقة.

■ وهذا البحث متابعة تتسم بالإيجاز المقصود لسبقنا أو تخلفنا، وفشلنا أو نجاحنا. وهو يقوم على أن تاريخنا المديد كيان واحد متماسك الأجزاء، مجدّد الهدف، يرث الأخلاف على الأسلاف منهجًا واحدًا، وبلاغًا واحدًا وتجمعهم أمام الله مسئولية مشتركة.

■ وقد اهتم فضيلة الشيخ محمد الغزالى - رحمه الله - بحال الدعوة الإسلامية ومبلغ الوفاء لها، والتوفيق فى عرضها، ومساندتها، وتثبيت ملامح الصورة المطلوبة لدعوتنا المكافحة المصابرة مع تقطع هذه الصورة أحيانًا خلال الأحداث الكبيرة التى مرّت بنا.

■ ثم وقف وقفة متأنية فى شرح أسباب انهيار الحضارة الإسلامية، واستأنف الحديث عن كفاح الدعوة ضد قوى هائلة تجمعت بغتة تريد الإجهاز علينا.

■ واستغرق القسم الثانى من هذا البحث وصفًا لشُعب الهجوم المعاصر على الإسلام، والطريقة المثلى لمواجهته فى شتى الميادين.

